

УТВЕРЖДАЮ

Проректор — начальник Управления  
научной политики  
МГУ имени М.В. Ломоносова  
А. А. Федягин



«14» января 2025 года

Отзыв ведущей организации на диссертационное исследование Соколовой Анастасии Станиславовны на тему «Художественная жизнь Курска в контексте социокультурных преобразований 1900 – 1930-х годов», представленное на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

**Актуальность темы** диссертационного исследования обусловлена целым рядом факторов, связанных, с одной стороны, с недостаточной изученностью художественной жизни отдельных регионов, что сформировало представление о культуре периферии, как о вторичном явлении, напрямую зависимом от влияний центра, с другой – с относительно недавним преодолением скепсиса по поводу так называемого «вертикального» подхода в изучении культуры периферии и использовании методологии «горизонтального» подхода.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что монографическая работа А.С. Соколовой является первым комплексным исследованием художественной жизни Курска 1900 – 1930-х годов с акцентом на проблемах изобразительного искусства, где Курск рассматривается как тип провинциального города в целом характерный для Центрального Черноземья (Воронеж, Орёл, Тамбов), но при этом обладающий своими специфическими чертами. Как справедливо отмечает автор диссертации, главным образом, в фокусе внимания предшественников ранее оказывались театр и другие формы зрелищных искусств, литература, общественно-культурные организации,

народные промыслы, а их хронологические рамки как правило были ограничены дореволюционным периодом (около 1913 – 1917 годов). Сведения о художественной жизни Курска носят разрозненный и фрагментарный характер, за рамками предыдущих исследований остается анализ художественного образования, факторы устойчивости эстетических вкусов социальных слоев. Диссертация А.С. Соколовой затрагивает различные вопросы развития изобразительного искусства 1900 – 1930-х годов, в том числе, упущенные из виду коллегами, в частности, особое внимание уделяется искусству авангарда 1920-х годов и роли самодеятельного искусства в творчестве профессиональных художников в 1930-е годы.

**Степень обоснованности выносимых на защиту научных положений** определяется обширной базой письменных и изобразительных источников, а также действенностью избранного подхода к объекту исследования. Не меньшее значение имеет методически грамотное обращение к теоретико-методологическому опыту, накопленному преимущественно отечественной научной литературой. На этой основе был задан оптимальный алгоритм исследования от убедительного обоснования темы, определения географических границ и хронологических рамок до формулировки цели, задач и структуры исследования, в которой ощущается специфическая логика изучения художественной жизни, подразумевающая использование возможностей различных методологических систем, в том числе обращение к историко-политическому и социокультурному контекстам. Обширная библиография свидетельствует о том, что автором диссертации обстоятельно изучена имеющаяся по данной теме литература, учтены все основные исследования. Библиографическая часть диссертации включает мемуарное, эпистолярное наследие художников, материалы периодической печати, дореволюционные путеводители по Курской губернии, каталоги выставок, научные труды современных специалистов. Исследование А.С. Соколовой, во многом опирающееся на неопубликованные архивные материалы, впервые введенные в научный оборот, носит исключительно оригинальный характер;

внимания заслуживает предпринятый автором диссертации кропотливый труд по поиску, систематизации и осмыслинию материала, а также подробный источниковедческий анализ.

Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, и заключения.

Во введении дается обоснование темы и раскрывается степень ее научной разработанности, обозначаются границы исследования, а также формулируется объект и предмет исследования, его цель и задачи.

В первой главе, посвященной художественной жизни Курска 1900 – 1917 годов, кропотливо собраны сведения о Губернском Историко-археологическом и кустарном музее, поэтапной истории его формирования и первых дарителях; в следующем параграфе рассматривается деятельность «Товарищества курских художников» – небольшой группы энтузиастов, регулярно организовавшей выставки, устраивавшей лекции, ведущей педагогическую работу, тем самым оказавшей существенное влияние на формирование художественной среды и вкусов общественности; в третьем параграфе первой главы прослеживается история выставок, организованных в Курске в период с 1902 по 1917 год.

Во второй главе диссертации изучена художественная жизнь Курска 1917–1932 годов. В первом параграфе описана деятельность Секции ИЗО Губернского отдела народного образования – нового органа власти, который контролировал все виды и формы искусства, в том числе изобразительное; второй параграф посвящен Курскому губернскому музеиному фонду и проблемам национализации частного имущества, положившей начало многим музеиным собраниям; в третьем параграфе изучено агитационно-массовое искусство, ставшее инструментом политической пропаганды; в четвертом параграфе анализируется деятельность художественных кружков и студий в первые годы после Октябрьской революции, рассматриваются вопросы развития художественного образования в Курске, проблемы подготовки

художественных кадров и приобщения к искусству широких масс населения; в пятом параграфе собраны сведения о выставочной деятельности в Курске, после Октябрьской революции уже потерявшей прежнюю интенсивность и регулярность, в отдельный раздел параграфа вынесена выставка 1926 года в Курске.

Третья глава посвящена художественной жизни Курска 1930-х годов, получившей развитие в новых социально-исторических условиях, связанных с внедрением в изобразительное искусство государственной идеологии. Здесь внимание уделяется анализу агитационного искусства и оформлению городских пространств; открытию Курской картинной галереи, ставшей одним из главным культурных центров 1930-х годов и последующего времени; в отдельном параграфе третьей главы реконструируется история создания, состав и формы работы Курского областного Союза советских художников; последний параграф посвящен художественным выставкам 1930-х годов.

Таким образом, на примере каждого десятилетия первой трети XX века выявлены как типовые, так и специфические черты художественной жизни Курска. В поле зрения автора диссертации оказываются проблемы музейно-выставочной деятельности региона, анализируется реакция публики и критики; рассматриваются аспекты становления профессионального образования; исследуется деятельность творческих объединений и группировок на примере работы Товарищества курских художников (1910–1918), сотрудников секции Изобразительного искусства Губернского отдела народного образования (начало 1920-х), Курского областного Союза советских художников (1935–1941).

В заключении диссертации подводятся общие итоги исследования. Одно из умозаключений, сделанных на основе изучения и анализа культурной жизни региона 1900 – 1930-х годов, приводит автора к важному выводу, что термин «курская художественная школа» к рассматриваемому периоду не применим, но можно говорить о формировании определенной художественной среды с устойчивыми взглядами на искусство. В то же время

исследование культурной жизни Курска невозможно вне контекста художественных явлений, характерных не только для определяющих основные векторы развития искусства Москвы и Петербурга, но и для провинциальных городов.

Особого внимания заслуживают два приложения, сопровождающие диссертацию: краткие сведения об участниках художественной жизни Курска 1900 – 1930-х годов и хроника курских выставок 1900 – 1941 годов.

Основательная и добротная диссертация А.С. Соколовой не оставляет поводов для критики. Цель, поставленная автором исследования – выявить характерные черты художественной жизни Курска 1900 – 1930-х годов, которые можно рассматривать как типовые признаки культуры провинциальных городов, – успешно выполнена, и достигнутые результаты полностью соответствуют поставленной проблеме.

Язык диссертации строго научен, логика изложения тщательно выверена, выводы аргументированы, работа четко и логично структурирована.

С уверенностью можно сказать, что данная работа предоставляет ценный материал для исследователей отечественного искусства XX века и имеет безусловную научную ценность. Специальное комплексное исследование, основанное на опыте детальной реконструкции художественной жизни Курска первых трех десятилетий XX века не становилась предметом системного, комплексного научного изучения, предпринято впервые и этот, несомненно, богатый материал, собранный в диссертации, будет востребован специалистами в будущем. Материалы диссертации могут успешно использоваться в научной работе и в прикладных отраслях искусствознания – в музейной, выставочной практике, при подготовке лекций.

Автореферат, в котором дана общая характеристика работы, отражено её содержание, подведены итоги исследования и приведены сведения об аprobации, соответствует содержанию диссертации. Публикации охватывают круг проблем, непосредственно связанных с диссертацией.

Диссертация полностью отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор А.С. Соколова заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Отзыв ведущей организации на диссертационное исследование А.С. Соколовой подготовлен кандидатом искусствоведения, доцентом, заместителем заведующего кафедрой истории отечественного искусства исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Александрой Петровной Салиенко.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории отечественного искусства исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (Протокол №1 от 13 января 2025 года).

И.о. декана Исторического факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова, академик РАО,  
профессор

Л.С. Белоусов

Доцент, заместитель заведующего кафедрой  
истории отечественного искусства  
Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова  
кандидат искусствоведения

А.П. Салиенко

13 января 2025 года

Сведения об организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1 Телефон: +7 (495) 939-10-00 Факс: +7 (495) 939-01-26 info@rector.msu.ru

