

# МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный академический художественный институт  
имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств»  
(ФГБОУ ВО «МГАХИ им. В.И. Сурикова»)



«УТВЕРЖДАЮ»  
ректор МГАХИ им. В.И. Сурикова,  
профессор

/Любавин А.А. /

«3» апреля 2026 г.

## Отзыв ведущей организации

на диссертацию Манучаровой Дарьи Александровны  
на тему «Творчество О.Л. Делла-Вос-Кардовской в контексте художественных процессов  
в русском и советском искусстве 1890–1940-х годов», представленной на соискание  
ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства:  
изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение).

Диссертация Д.А. Манучаровой посвящена всестороннему изучению жизни и творчества Ольги Людвиговны Делла-Вос-Кардовской – мастера, чье наследие до настоящего времени не становилось объектом отдельного масштабного монографического исследования. Работа представляет собой попытку не просто реконструировать биографию и творческий путь художницы, но и вписать ее деятельность в сложный контекст развития русского и советского искусства 1890-х –1940-х годов.

**Актуальность темы диссертации** определяется назревшей в отечественном искусствознании необходимостью пересмотра роли художников «второго ряда», чье творчество зачастую оставалось в тени более известных современников. Тем более, что в последнее время особую значимость приобретает исследование деятельности мастеров, находящихся на пересечении различных художественных направлений и эпох. В этом отношении обращение к наследию О.Л. Делла-Вос-Кардовской представляется своевременным и научно обоснованным. Диссертация также отвечает современному интересу науки к изучению художественной жизни регионов, женского творчества и истории художественных объединений (в данном случае Нового общества художников, «Жар-цвета» и Союза советских художников).

**Научная новизна** работы заключается в том, что диссертация Д.А. Манучаровой является первым исследованием, в котором живописное и графическое творчество Делла-

Вос-Кардовской, ее педагогическая и общественная деятельность всех периодов рассматривается в широком историко-художественном контексте. Выявляется специфика творческого метода мастера. Привлечение значительного массива неопубликованных архивных документов из фондов отдела рукописей Третьяковской галереи, РГАЛИ, РГИА, Переславского музея-заповедника и других собраний позволило уточнить биографические данные художницы и составить представление о ее педагогическом методе, что помогает расширить наши знания о внеакадемическом художественном образовании в России.

Для дальнейших исследований истории русского и советского искусства конца XIX – первой трети XX века неоспоримое значение имеет собранный в приложении к диссертации альбом (404 произведения), в котором впервые представлена полная хронологическая и жанровая картина творчества Делла-Вос-Кардовской. Причем, для ряда произведений, хранящихся в музейных и частных собраниях, автор диссертации приводит уточненные названия и датировки.

**Содержание и структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложения. Во введении обосновывается выбор темы, определяется объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи. Особое внимание уделено историографическому обзору.

Первая глава – «Творчество Делла-Вос-Кардовской в контексте культуры Серебряного века» – посвящена исследованию периода формирования индивидуальной манеры художницы в 1900–1910-е годы. Автор раскрывает специфику художественного метода Делла-Вос-Кардовской, основанного на органичном синтезе традиций академической школы и новаций модерна, неоклассицизма и достижений мюнхенской школы Ажбе. В главе проанализированы ключевые аспекты наследия мастера в области жанров портрета, пейзажа, натюрморта и интерьерных композиций, отмечается оригинальность колористических решений и роль линейности в ее произведениях. Центральное место в структуре главы справедливо занимает искусствоведческий анализ портретов Н.С. Гумилева и А.А. Ахматовой. Особое внимание уделено усадебным мотивам в творчестве художницы и ее ретроспективным устремлениям. Сильной стороной главы является включение произведений Делла-Вос-Кардовской в широкий контекст эпохи через сопоставление с работами современников: В.Э. Борисова-Мусатова, С.А. Виноградова, А.Я. Головина, Е.А. Киселевой, Б.М. Кустодиева и З.Е. Серебряковой.

Во второй главе – «Советская художница Делла-Вос-Кардовская» – рассматривается сложный процесс адаптации мастера «старой школы» к новым идеологическим и эстетическим реалиям. Д.А. Манучарова анализирует трансформацию

жанровой системы в творчестве художницы: появление открыток с изображением пионеров (конец 1920-х – начало 1930-х годов) и тематических картин («На фабрике «Красная Роза», 1931). При разборе поздних портретов (В.И. Качалова, М.М. Громова), диссертант показывает, как камерный стиль Делла-Вос-Кардовской эволюционировал в сторону героизации образа, сохранив традиции репинской школы и не потеряв уровень живописной культуры. Завершает главу анализ тиражной графики и книжной иллюстрации в сопоставлении с графическим творчеством Д.Н. Кардовского, что позволяет автору сделать вывод о стилистической цельности творчества Делла-Вос-Кардовской в этой области искусства на протяжении четырех десятилетий.

В третьей главе – «Педагогическая и музейно-выставочная деятельность Делла-Вос-Кардовской» – подробно реконструируются этапы профессионального становления художницы. В параграфе, посвященном обучению в харьковской студии Е.Е. Шрейдера и в Академии художеств в мастерской И.Е. Репина, автор выявляет те основы натурального рисования и композиционного мышления, которые стали фундаментом стиля Делла-Вос-Кардовской. Значительный интерес представляет анализ работы частной студии художницы в Царском Селе и период активного участия Делла-Вос-Кардовской в деятельности Нового общества художников. Особое внимание уделено «переславскому» периоду (после 1918 года). Манучарова детально описывает роль мастера в организации художественно-промышленных мастерских и подвижническую деятельность Кардовских по спасению художественных ценностей в провинции.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, формулируются выводы о месте Делла-Вос-Кардовской в истории русского искусства как связующего звена между эпохами, сохранившего верность идеалам высокой художественной культуры. Приложение к диссертации включает обширный иллюстративный материал.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений.** Дарья Александровна Манучарова демонстрирует свободное владение методологией комплексного историко-культурного анализа, успешно сочетая работу с архивными источниками и формально-стилистический разбор произведений. Автор опирается на изучение подлинных произведений в собраниях крупнейших столичных (ГТГ, ГРМ) и региональных музеев (Переславский музей-заповедник), из частных коллекций, а также документальных, в т.ч. неопубликованных источников из девяти архивов. Теоретическая база работы репрезентативна и включает фундаментальные труды по истории русского искусства конца XIX – середины XX веков. Аргументация выносимых на защиту положений отличается логичностью и последовательностью. Основные выводы

диссертации адекватно соотносятся с проанализированным материалом и подтверждаются приведенными примерами.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Теоретическая значимость работы состоит в углублении представлений о многообразии художественной жизни России 1890-х – 1940-х годов. Автор убедительно доказывает, что творчество Делла-Вос-Кардовской является важным связующим звеном между традициями русского искусства XIX века и поисками новой образности в советском искусстве. Практическая значимость заключается в возможности использования материалов при подготовке каталогов, музейной атрибуции и разработке научно-просветительских программ в музеях и учебных пособий по истории отечественного искусства.

**Замечания по диссертации.** Несмотря на общую оценку работы как глубокого и самостоятельного исследования, следует высказать следующие дискуссионные моменты:

1. При рассмотрении деятельности Нового общества художников хотелось бы видеть более детальное сопоставление эстетической платформы НОХ с программами других объединений, в особенности Союза русских художников, к пленэрному искусству которых Делла-Вос-Кардовская была близка в ряде ранних пейзажных работ, тем более что она участвовала в нескольких выставках СРХ.
2. В работе Манучаровой подробно рассматривается участие художницы в выставках НОХ, однако хотелось бы видеть более акцентированное сравнение ее творческого метода с произведениями других участниц объединения (например, Л.Н. Верховской или М.Я. Чемберс-Билибиной) для выявления специфики именно «женского взгляда» в рамках Общества.
3. В тексте упоминается влияние зарубежных поездок (в Мюнхен, Италию и Швейцарию) на сложение колорита художницы. Более подробный разбор ее западноевропейских этюдов и анализ влияния зарубежных и русских мастеров (В.В. Кандинского, М.В. Веревкиной и других) мог бы быть более развернутым.
4. Сомнительно разделение современников художницы на «русских и европейских мастеров» (с. 16). Вероятно, имеются в виду западноевропейские художники.

Высказанные замечания не снижают высокой научной ценности диссертации.

**Соответствие автореферата диссертационной работе.** Представленный автореферат соответствует содержанию диссертации, отражает ее структуру, основные научные положения и выводы. Публикации автора (в количестве 6, включая 3 статьи в изданиях из перечня ВАК) в полной мере раскрывают содержание исследования.

**Заключение о соответствии диссертации Положению о порядке присуждения ученых степеней.** Диссертация Дарьи Александровны Манучаровой на тему «Творчество

О.Л. Делла-Вос-Кардовской в контексте художественных процессов в русском и советском искусстве 1890–1940-х годов» является завершенным исследованием, в котором решена важная научная задача — воссоздана целостная картина творческой биографии отечественной художницы. Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам такого рода и отвечает пунктам 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Отзыв ведущей организации на диссертацию Д.А. Манучаровой подготовлен заведующим кафедрой теории и истории искусств ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств», кандидатом искусствоведения Павлиновым Павлом Сергеевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории искусств ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств» (Протокол № 9 от 23 апреля 2026 года).

Заведующий кафедрой теории и истории искусств  
ФГБОУ ВО «Московский государственный академический  
художественный институт имени В.И. Сурикова  
при Российской академии художеств»,  
доцент, кандидат искусствоведения

Подпись *Павлинов П.С.*  
удостоверяю. Начальник отдела кадров  
/И.В. Красникова/  
«23» апреля 2026 г.  
ОТДЕЛ КАДРОВ  
П.С. Павлинов

Декан факультета теории и истории искусств  
ФГБОУ ВО «Московский государственный академический  
художественный институт имени В.И. Сурикова  
при Российской академии художеств»,  
доцент, кандидат искусствоведения

*Прошкина О.А.* О.А. Прошкина

«23» апреля 2026 г.

Подпись *Прошкиной О.А.*  
удостоверяю. Начальник отдела кадров  
/И.В. Красникова/  
«23» апреля 2026 г.  
ОТДЕЛ КАДРОВ

ФГБОУ ВО «Московский государственный академический  
художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств»  
Кафедра теории и истории искусств  
109004, г. Москва, Товарищеский переулок, д. 30  
Тел. (499) 763-68-91  
Email: [institut.ftii@list.ru](mailto:institut.ftii@list.ru)  
Сайт: <http://surikov-vuz.com/>