

Отзыв

на автореферат диссертации Одиноквой Полины Сергеевны
«“Альбомные циклы” (*цзе*) в творческом наследии Шитао»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства
(Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и
архитектура) (искусствоведение)

Диссертация П.С. Одиноквой посвящена изучению альбомных циклов Шитао. Удивляет тот факт, что о творчестве художника, как утверждает автор, написано не так много исследовательских текстов на Западе, что безусловно подчеркивает **актуальность** представленной работы. Очень важный представляется тот факт, что полученные результаты могут быть использованы для атрибуции и реконструкции произведений художника. Научная и практическая значимость проделанного исследования, его актуальность несомненны.

Отмечу ряд недостатков. В частности, в историографическом обзоре представлены результаты не всех перечисленных примеров исследований, посвященных Шитао. Не все из сформулированных задач представляются необходимыми для достижения поставленной цели, как, например, задача номер 3. Кроме этого, задачи номер 1 и 2 пересекаются. В методологии не совсем ясно прописано, как именно проводилась атрибуция произведений. Поскольку именно это является основной заявленной новизной проделанного исследования, хотелось бы прочитать более подробно, как автор устанавливал подлинность альбомных листов.

Не совсем понятна необходимость выносить первое положение на защиту, вопрос: это какая-то новая ранее неизвестная информация? Это

касается и второго положения: так ли необходимо было в первой главе представлять столь подробную информацию о понятии альбома в китайском искусстве, и что это дало для достижения поставленной цели?

Самым важным параграфом является параграф «Атрибуция альбомов “Десять пейзажей” и “Странствие по реке [кисти] Шитао”». Но отмечу, что автор не приводит более четких критериев, которые позволили утверждать, что произведение нельзя считать подлинной работой художника. Возможно, более подробный анализ представлен в полном тексте исследования, но поскольку это наиболее важная часть проделанной работы, хотелось прочесть более подробное описание, критерии, которые позволили утверждать, что альбом не является оригинальным. В следующем параграфе пересматривается атрибуция альбома «Архаты кисти Шитао», вопрос дилетантский: как так могло получиться, что альбом не был изучен и ранее не поднимался вопрос его подлинности?

Перечисленные замечания не умаляют значимости проделанного исследования. Отмечу, что автореферат прекрасно оформлен, согласно требованиями, предъявляемым к написанию научных текстов, что говорит кроме прочего об уровне подготовки и серьезности подхода автора. Необходимо отметить, как огромный плюс проведенного исследования, работу с источниками и исследовательской литературой на китайском языке. Такой подход позволил получить столь важные для изучения творчества Шитао результаты. Автореферат дает хорошее представление о проделанной работе и сделанных выводах.

Автореферат написан согласно правилам, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, полностью соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней», пп. 9-14, а его автор – соискатель Одиноква Полина Сергеевна – достойна присуждения ученой степени

кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Хохлова Елена Анатольевна

Хохлова 27.05.2023

кандидат искусствоведения, доцент Школы востоковедения

НИУ «Высшая школа экономики»

101000, г. Москва,

ул. Мясницкая, д. 20

+7916-295-9011

ekhokhlova@hse.ru

Подпись заверяю

СПЕЦИАЛ. ИСТ
ПО ПЕРСОНАЛУ

КИСИН М.

