

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения Лю Тяньцюаня на тему: «Объединение «Шторм» и его роль в художественных процессах Шанхая в первой половине XX века» по специальности 5.10.3. Виды искусства: изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение)

Автореферат диссертации Лю Тяньцюаня посвящён комплексному исследованию художественного объединения «Шторм» (决澜社) и его роли в формировании и развитии художественных процессов Шанхая в первой половине XX века. Объектом исследования выступает деятельность данного объединения в контексте шанхайской художественной жизни 1920–1930-х годов, предметом — художественные стратегии, творческое наследие ведущих участников общества и механизмы их влияния на модернизацию китайского искусства.

Указанная в автореферате тема представляется несомненно актуальной. Шанхай первой половины XX столетия — один из ключевых центров становления китайского модернизма, пространство интенсивного взаимодействия традиционной художественной культуры и западноевропейских новаторских течений. На этом фоне общество «Шторм» занимает особое место как одна из наиболее радикально настроенных групп, ставивших своей целью обновление художественного языка и выработку «искусства новой эпохи». Обращение к истории и наследию этого объединения позволяет глубже понять механизмы модернизации китайского изобразительного искусства, специфику рецепции европейского модернизма в Китае и своеобразие шанхайской художественной сцены.

Во введении автореферата диссертантом убедительно обоснована степень разработанности темы. Отмечается, что при наличии обширной китайской и зарубежной литературы по истории искусства Китая XX века и шанхайской художественной жизни в целом, непосредственно объединение «Шторм» и творчество его лидеров в российских исследованиях практически не освещались. В китайской историографии данная проблематика представлена, но часто фрагментарно либо в рамках более широких обзоров, что не позволяет увидеть «Шторм» как целостный художественно-идеологический проект. Тем самым диссертация восполняет существенный пробел в отечественном искусствознании.

Из содержания автореферата следует, что работа имеет чётко выстроенную структуру и логически завершённый характер. В ней выделены введение, три главы, заключение, список источников и литературы, а также приложения. В первой главе, согласно автореферату, рассматривается историко-культурный контекст: особенности шанхайской художественной среды, трансформация традиционной китайской живописи под влиянием западноевропейского искусства, роль художественного образования и выставочной деятельности. Во второй главе реконструируется история объединения «Шторм»: обстоятельства его возникновения, программные установки,

состав участников, выставочные проекты, педагогические и просветительские инициативы. Третья глава посвящена анализу творчества ведущих представителей общества — Пан Сюньцзиня, Ни Идэ, Цю Ди и других художников, а также осмыслению судьбы их наследия в последующие десятилетия.

Таким образом, излагаемая в автореферате структура диссертации позволяет последовательно перейти от широкого исторического контекста к рассмотрению объединения «Шторм» как художественной общности и далее — к детальному анализу индивидуальных авторских стратегий. Это свидетельствует о продуманной логике исследования.

Научная новизна работы, заявленная в автореферате, представляется обоснованной. В числе основных результатов диссертант:

- впервые в российском искусствознании даёт целостную характеристику объединения «Шторм» как художественного, педагогического и критического проекта, а не только как «эпизода» в истории китайского модернизма;
- вводит в русскоязычный научный оборот значительный массив китайских источников: манифесты и программные тексты, статьи художественной критики 1930-х годов, мемуарные свидетельства, материалы выставок, современные китайские исследования о группе и её участниках;
- уточняет хронологию деятельности общества, его состав и связи с другими шанхайскими объединениями и культурными институциями;
- предлагает развёрнутую интерпретацию творчества ключевых фигур «Шторма», показывая, как в их произведениях сочетаются европейские модернистские влияния (экспрессионизм, кубизм, постимпрессионизм и др.) и традиционные китайские эстетические представления;
- демонстрирует, что наследие «Шторма» оказало заметное влияние на развитие китайской живописи, художественного образования и критики во второй половине XX века.

Важно подчеркнуть, что в автореферате диссертант осторожно подходит к понятийной сфере. Категории «модернизм», «авангард», «новый реализм», «национальный стиль» применяются с учётом китайского культурного контекста, без механического переноса иноязычной терминологии. Такой подход представляется методически корректным и повышает теоретический уровень работы.

В автореферате убедительно охарактеризована теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты диссертации могут быть использованы при создании учебных курсов по истории искусства Китая XX века, истории мирового модернизма, сравнительной истории искусств, в спецкурсах, посвящённых шанхайской художественной жизни и проблемам культурного диалога Востока и Запада. Материалы исследования имеют очевидную ценность для музейной и выставочной практики, подготовки каталогов и просветительских проектов, связанных с китайским искусством.

Стиль изложения автореферата в целом отвечает академическим требованиям: текст отличается логичностью, ясностью формулировок, корректным использованием научной терминологии. Степень обобщения материала соответствует жанру автореферата: основные положения сформулированы чётко, структура диссертации и её ключевые результаты отражены адекватно, что позволяет судить о содержании работы и её научной значимости.

Вместе с тем по отдельным моментам представляется возможным высказать ряд замечаний, носящих рекомендательный характер.

Во-первых, в автореферате можно было бы несколько расширить сопоставительный аспект. Упомянув другие художественные объединения шанхайской сцены и более широкий контекст китайского художественного движения, автор лишь кратко обозначает различия между ними и «Штормом». Более развёрнутая характеристика этих сопоставлений ещё на уровне автореферата позволила бы яснее подчеркнуть специфику исследуемой группы.

Во-вторых, представлялось бы полезным подробнее обозначить методологическую базу исследования. В автореферате упоминаются историко-культурный, искусствоведческий и сравнительный подходы; вместе с тем можно было бы чётче указать, какие именно концепции и авторы (как китайские, так и западные) составляют теоретический фундамент анализа. Это помогло бы лучше увидеть, чем диссертационное исследование отличается от уже существующих историографических моделей.

В-третьих, учитывая важность для диссертации вопроса о взаимодействии европейских и китайских традиций, в автореферате можно было бы чуть подробнее остановиться на художественных примерах, хотя бы на одном-двух ключевых произведениях Пан Сюньцина или Ни Идэ, чтобы более наглядно продемонстрировать заявленные выводы. Однако жанр автореферата объективно ограничивает объём конкретного анализа, поэтому данное замечание не носит принципиального характера.

Наконец, в разделе, посвящённом апробации результатов, автор мог бы несколько конкретизировать, в каких именно конференционных выступлениях и публикациях нашли отражение отдельные положения диссертации (с указанием тематических блоков), что придало бы дополнительную прозрачность представлению о степени научной реализации работы.

Важно подчеркнуть, что указанные замечания не умаляют в целом высокого научного уровня исследования и не затрагивают его основных выводов. Они носят характер пожеланий, связанных преимущественно с более развёрнутой презентацией материала в рамке автореферата.

В целом следует констатировать, что автореферат диссертации Лю Тяньцюаня «Объединение «Шторм» и его роль в художественных процессах Шанхая в первой половине XX века» даёт ясное и достаточно полное представление о содержании,

структуре, основных результатах и научной новизне выполненной работы. Заявленные в автореферате положения, выносимые на защиту, выглядят обоснованными и представляют собой вклад в изучение истории китайского искусства XX века и процессов его модернизации.

Тема, уровень разработанности, вводимый в научный оборот источниковедческий материал, а также сделанные выводы соответствуют паспорту специальности 5.10.3. Виды искусства: изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение). Автореферат в достаточной мере отражает содержание диссертации, а сама диссертация, судя по её автореферату, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Считаю, что автор диссертации Лю Тяньцюань заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3.

Ректор ФГБОУ ВО «Московского государственного академического художественного института имени В.И. Сурикова» при Российской академии художеств, народный художник РФ, академик РАХ, профессор

А.А.Любавин

13.01.2026



Сведения об авторе отзыва:

ФИО	Любавин Анатолий Александрович
Наименование организации и почтовый адрес места работы	ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова» при Российской академии художеств 109004, г. Москва, Товарищеский переулок д.30
Служебный (мобильный телефон)	8 (495) 912-39-32 8 (905) 588-70-04
Адрес электронной почты (e-mail)	anatol.lubawin@yandex.ru