

научная конференция

PUBLIC ART VS ГОРОД: ДИАЛОГ ИЛИ ПРОТИВОСТОЯНИЕ?

Москва, 22-23 июня 2021 года

конференция пройдет в комбинированном очно-дистанционном формате на платформе zoom

Оргкомитет конференции/модераторы:

Пуликова Инна Витальевна – научный сотрудник Государственного института искусствознания (Отдел культурной политики и экономики искусства ГИИ);

Карцева Екатерина Александровна – кандидат культурологии, доцент кафедры Кино и Современного искусства РГГУ;

Звягинцева Марина Леонидовна – художник, идеолог и куратор программы публич-арт проектов «Спальный район».

Заявки на участие и на подключение к онлайн-трансляции просим направлять до 1 июня 2021 года в адрес Инны Витальевны Пуликовой artinfo@yandex.ru.

Регламент выступления (доклад, презентация видеоматериалов) – 15 минут. Дополнительно: дискуссия, вопросы – 15 минут.

Содержание заявки:

1. ФИО (полностью), место работы, должность, степень, звание – та информация, которую вы разрешаете опубликовать в анонсах и в СМИ,
2. Название доклада, аннотация (до 2000 зн. с пробелами).
3. Контактные телефоны и электронный адрес.

Оргкомитет оставляет за собой право отбора докладов.

PUBLIC ART – и специфика его реализации и сам термин, с конца XX века ставшие привычными в международном арт-пространстве, по объективным причинам продолжают оставаться дискуссионными для отечественного научного и художественного сообщества. Само определение публич-арт как «искусства в общественном пространстве, ориентированного на неподготовленного зрителя подразумевающего коммуникацию с городским пространством» содержит в себе значительный потенциал для обсуждения.

С одной стороны, искусство в пространстве города сегодня является одной из популярных кураторских и артистических стратегий, признаваемых арт-сообществом и арт-институциями. С другой стороны, мы являемся свидетелями преобразования городской среды, силами

городских властей, архитекторов и урбанистов. Борьба за городское пространство между властями, жителями и арт-сообществом актуализируется в том числе вопросами легальности искусства в пространстве города: несанкционированные произведения уничтожаются, а санкционированные нередко подвергается критике, как со стороны жителей города, так и экспертного сообщества. «...Паблик-арт всегда был, есть и, возможно, будет спорной территорией, потому что отражает реальные противоречия, внедренные в нашу общественную жизнь» (Элеонора Хартни, из книги «City Art: New York's Percent for the Art Program», 2005).

Освоение современным искусством пространства – это целая совокупность стратегий и тактик, одной из которых является создание паблик-арт проектов. Где пролегает граница и что мы можем квалифицировать как паблик-арт? Художественным текстом стало все пространство жизни. Поэтому локальные сферы профессиональной деятельности (например, архитектура и монументальное искусство) не являются паблик-артом. Не является паблик-артом и социально-ориентированное искусство, перформанс и хэппенинг потому что они работают не со средой и контекстом, а с общественной реакцией.

В современной России городская визуальная среда может казаться даже перенасыщенной, она наполнена вполне декораторскими и световыми решениями, скульптурами, граффити. Что нас окружает – public art или декорация? Есть ли критерии, позволяющие отличить одно от другого?

Территория функционирования паблик-арта – это не институциональные пространства, зритель паблик-арта – это в большинстве своем неподготовленный зритель. Поэтому легитимация паблик-арт сталкивается с трудностями теоретического обоснования. С одной стороны, поскольку для такого, по выражению Гранта Кестера «диалогического искусства», каким можно назвать паблик арт, аутентичность укоренена в социальном, то социально ангажированное искусство обеспечено готовой этической и политической легимитизацией (Клер Бишоп, «Социальный поворот в современном искусстве»). Но, с другой стороны, не всякая общественно полезная практика является искусством. В каких отношениях могут быть этическая и эстетическая составляющая паблик-арт проекта?

Современное искусство (в частности паблик-арт) можно условно разделить на два направления: проекты конфликта, основанные на интервенционных, несогласованных с городскими властями акциях и проекты, направленные на выявление локального контекста, решения проблем конкретных городских сообществ, поиск консенсуса в рамках города, района, общественных объединений. Какая из этих стратегий сегодня наиболее актуальна? Стратегия конфликта или стратегия вовлечения – в чем будущее public art?

Особенности размещения и функционирования проектов паблик-арта, его принципиальная доступность и открытость, подчас приводят к желанию повторить работу без разрешения авторов. Как защитить авторские права художника – создателя объектов паблик-арт и возможно ли это в принципе?

Одно из главных достоинств паблик-арта – демократичность, за ним культурно закреплён статус доступного, тактильного. Чем отличается восприятие искусства в музее от восприятия в общественном пространстве и в связи с этим, какие стратегии, техники могут быть востребованы в паблик-арте?

Паблик-арт проект не может длиться вечно. Поскольку структура и контекст общественной жизни с годами меняются, паблик-арт должен полагаться на свою гибкость, приспособляемость, быть чутким и своевременным. Концептуализация понятия времени является необходимым условием понятия паблик-арта. В чем достоинства и недостатки «временного» паблик-арта в сопоставлении с более долговечным искусством?

Одна из возможных целей паблик-арта – восстановление социальных связей путем привлечения к совместной работе других людей и расширения предметного поля творчества. Среди наиболее трудных задач паблик-арта - налаживание коммуникации и преодоление агрессии среды. Что ограничивает развитие паблик-арта в России? Это цензура или отсутствие финансирования? Согласование с городскими структурами или негативные отношения жителей? Что такое город в контексте развития паблик-арта: это «холст» для художника или пространство диалога? Нужны ли проектам public art жители городов?

Площадками для реализации паблик-арт проектов чаще всего становятся постиндустриальные территории, хотя художники, работающие в этой сфере могут находить пространство для самовыражения как в жилых кварталах, так и на территориях действующих предприятий/арт-кластеров, возникших на месте закрытых производств. Обладает ли паблик арт реальным потенциалом для того, чтобы стать одним из драйверов трансформации, сохранения и развития постиндустриальных и жилых городских пространств?