

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, кандидата искусствоведения**

**Улемновой Ольги Львовны**

**на диссертационную работу Соколовой Анастасии Станиславовны**

**«Художественная жизнь Курска в контексте**

**социокультурных преобразований 1900–1930-х годов»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата**

**искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства**

**(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)**

**(искусствоведение)**

Диссертация, представленная в виде рукописи объемом 192 с., включающей 159 с. основного текста, 33 с. списка источников и литературы (166 неопубликованных (архивных), 203 опубликованных источника – преимущественно каталоги выставок и материалы периодической печати изучаемой эпохи) и список литературы (164 позиции), а также том с тремя приложениями на 219 с., в том числе 450 иллюстраций, представляет собой комплексное исследование такой важной и еще недостаточно изученной в отечественном искусствоведении темы, как художественная жизнь периферии Российского государства первой трети XX в. в контексте социально-культурных преобразований переломной эпохи, необходимой для создания наиболее полной истории отечественного искусства, которую нельзя ограничивать лишь столицами. А.С. Соколова исследует художественную жизнь Курска, рассматривая его как типичный губернский город центрально-черноземной России, население которого занималось в основном обработкой сельскохозяйственной продукции, производимой в губернии, художественными промыслами и ремеслами, а учебные заведения представляли начальное и среднее звено, что придавало особый характер его художественной жизни.

Хотя в последнюю треть XX в. и на современном этапе художественная культура провинции привлекает большое внимание исследователей, но они сосредоточены преимущественно на изучении искусства крупных промышленных центров и университетских городов, в которых художественная жизнь была активной и разносторонней. Художественная культура Курска и подобного типа городов наименее изучена, что обуславливает актуальность диссертационного исследования А.С. Соколовой.

Диссертант ставит перед собой цель – выявить характерные черты художественной жизни Курска 1900–1930-х годов, которые можно рассматривать как типовые признаки культуры провинциальных городов, – которую она решает, опираясь на обширные изобразительные, документальные, архивные и литературные материалы, представленные в музеях, библиотеках и частных собраниях, на серьезную теоретическую и методологическую базу, наработанную отечественными и зарубежными исследователями. А.С. Соколова стремится к достижению цели через решение нескольких задач, которые позволяют всесторонне представить художественную жизнь Курска и закономерности ее изменений в изучаемый период: проанализировать музейную и выставочную деятельность, выявить роль художественных сообществ в формировании художественных среды, уточнить сведения о жизни и творчестве курских художников, выявить и обозначить взаимосвязи художественной жизни Курской губернии с художественной жизнью России этого времени в целом.

Поставленные задачи последовательно раскрываются в трех главах диссертации, отражающих три этапа развития художественной жизни Курска изучаемого периода, обусловленные историческими изменениями общественно-политического строя в России: дореволюционный (1900–1917), послереволюционный (1917–1932), предвоенный (1932–1941).

Свое исследование автор начинает с раскрытия подходов к понятийному аппарату, обозначая полемику между «вертикальной»

методологией, разделяющей искусство центра и периферии, характерной для европейского и российского искусствознания второй половины XX в., и «горизонтальной» методологией, предложенной польским исследователем П. Пиотровски, провозглашающей художественную самостоятельность каждого региона. А.С. Соколова в отношении своего предмета обоснованно предлагает свой подход, объединяющий оба метода, справедливо указывая, что в художественной жизни российской провинции роль столиц не может не учитываться, в то же время провинциальная культура имеет свои специфические черты, что обусловлено «особым восприятием мира» провинциалов, на что указывал Г.Ю. Стернин.

В первой главе А.С. Соколова рассматривает основные аспекты художественной жизни Курска дореволюционного периода, заметно активизировавшейся в начале XX в.: историю открытия первого курского музея, имевшего художественную коллекцию, выявляет основные источники ее формирования; раскрывает деятельность первого местного художественного объединения «Товарищества курских художников», которое оказало существенное влияние на формирование художественной среды и зарождение художественного образования в городе; прослеживает историю выставок, впервые реконструируя все выставки «Товарищества курских художников» с 1902 по 1918 годы.

Во второй главе А.С. Соколова анализирует изменения художественной жизни Курска после революции, обусловленные созданием специализированных государственных институтов, призванных отвечать за развитие изобразительного искусства; выстраиванием новых отношений между государством и художниками; новыми формами агитационно-массового искусства, в котором нашли отражение авангардные эксперименты молодых курских художников. Диссертант раскрывает механизмы создания новых музеев и художественных коллекций через губернский музейный фонд, формировавшийся в Курске посредством национализации художественных ценностей; рассматривает вопросы развития

художественного образования в Курске, которое существовало в форме изостудий, останавливается на проекте создания в городе Государственных свободных художественных мастерских, который так и не был реализован; отмечает спад активности выставочной деятельности в первые годы после революции и выявляет его причины.

В третьей главе А.С. Соколова выявляет специфику художественной жизни Курска в 1930-е гг., характеризующуюся централизацией власти, внедрением метода социалистического реализма, созданием Союза художников. Особое внимание диссертант уделяет оформлению городских пространств, которое в отличие от предшествующего периода, стало подчиняться жестким требованиям и канонам, базирующимся на архаических нормах классицизма, которые реализовывались в архитектурных проектах, в скульптурных композициях (связанных в первую очередь с образом В.И. Ленина), в городских декорациях по случаю государственных праздников (портреты политических вождей, транспаранты, лозунги, объемные «инсталляции» и пр.). Рассматривая историю создания Картинной галереи Курска, объединившей произведения из художественных коллекций разных музеев, диссертант показывает новые механизмы пополнения коллекции – за счет поступлений из Государственного музейного фонда и закупок с выставок местных художников, которые проводились в галерее.

Реконструируя историю создания, состав и формы работы Курского областного союза художников, диссертант отмечает его тесное сотрудничество с Картинной галереей, в которой регулярно стали устраиваться отчетные коллективные и персональные выставки членов Союза, разнообразные культурно-просветительские мероприятия, освещающие русское реалистическое и советское искусство. На базе галереи действовала также изостудия для различных категорий граждан (взрослых и детей), восполняя отсутствие специального художественного учебного заведения в городе. Анализируя результаты деятельности Курского союза художников, диссертант отмечает активизацию художественной жизни,

новые формы художественной работы (работа по контракту, творческие командировки), развитие новых жанров (исторический, портретный, бытовой и др.) и тем (индустриальное строительство, механизация сельского хозяйства, добыча полезных ископаемых, антирелигиозная пропаганда и др.) в отличие от предыдущих периодов, когда в станковых произведениях курских художников преобладал «нейтральный» пейзаж. Анализируя выставочную деятельность Курска 1930-х гг., диссертант акцентирует активное участие в них самодеятельных художников, рассматривает самодеятельное творчество как специфический феномен 1930-х, как часть государственной культурной политики.

В заключении подведены основные итоги исследования, которое представляет собой комплексное изучение и последовательную реконструкцию художественной жизни Курска 1900–1930-х годов, что сделано впервые и вызвано отсутствием публикаций обобщающего характера. Диссертант приходит к выводам о том, что художественная жизнь Курска первой трети XX в. может рассматриваться как частный случай типовой региональной модели провинциальной культуры, которая актуальна и для других городов Центрального Черноземья, и зависит не только от историко-политических и социокультурных факторов, а также от инициативы и настойчивости отдельных личностей.

Диссертант отмечает, что на фоне столиц, крупных промышленных центров и университетских городов, темпы развития изобразительного искусства в Курской губернии в исследуемый период выглядят замедленными, культурная жизнь сохраняет черты патриархальности, а художественные вкусы общества отличаются консервативностью. В то же время здесь наблюдаются процессы общие и для столиц, и для периферии: художественные объединения, регулярная выставочная деятельность, музейное строительство, освещение художественной жизни в местной периодике. Группа художников-единомышленников, приверженцев реалистического искусства и пейзажного жанра, в Курске сформировалась в

начале XX в. Некоторые из них продолжали свою деятельность и в последующие десятилетия, определяя устойчивость художественных вкусов на протяжении всего периода.

Своеобразием курской художественной жизни, по мнению диссертанта, является большая сопротивляемость культурной среды любым новшествам и экспериментам в области изобразительного искусства, которая преодолевалась только благодаря усилиям отдельных личностей: в начале 1910-х гг. это был К.С. Малевич, несколько раз эпатировавший публику на курских выставках; в начале 1920-х гг. короткий период увлечения авангардными течениями был связан с деятельностью А.А. Дейнеки, В.А. Лаврова, С.А. Гельфельда, работавших в системе новых государственных учреждений.

Особо следует отметить приложения к диссертации – «Краткие сведения об участниках художественной жизни Курска 1900–1930-х годов», «Хроника курских выставок 1900–1941 годов», – которые свидетельствуют о широком охвате, глубокой и систематической проработке материала и сами по себе являются весомым вкладом в отечественное искусствоведение. «Краткие сведения...» значительно расширяют представление о художниках, работавших в Курске и Курской губернии в изучаемый период, и об их творческих судьбах (более 90 художников). «Хроника выставок» представляет наиболее полную на сегодняшний день панораму выставок в Курске, отражая одну из важнейших составляющих художественной жизни города. При этом в обоих случаях автор не ограничивается констатацией выявленных фактов, но скрупулезно приводит литературу, печатные и архивные источники, на которые она опирается. Перечень выставок советского периода, составленный автором, значительно дополняет и уточняет курские выставки, указанные в таком фундаментальном справочнике, как «Выставки советского изобразительного искусства».

Практическая ценность полученных А.С. Соколовой результатов заключается в том, что материалы диссертации могут быть использованы широким кругом специалистов – искусствоведами, культурологами, историками, исследователями, музейными сотрудниками, преподавателями, студентами и аспирантами в музейной практике (при составлении каталогов собраний, организации экскурсий, выставок), в образовательном процессе (при создании курсов лекций и практических семинаров), при создании просветительских и образовательных интернет-ресурсов, посвященных изобразительному искусству первой трети XX в. Материалы диссертации в случае их опубликования будут интересны также широким слоям общества, способствуя просвещению молодых поколений, формированию объективного взгляда на историю отечественного искусства, неотъемлемой частью которого является искусство периферии, в частности Курска.

Вместе с тем диссертационное исследование выиграло бы, если бы автор

1) дал более глубокий анализ художественных процессов и подкреплял свои выводы более пристальным рассмотрением конкретных произведений, тогда представленная панорама художественной жизни была бы еще более убедительной;

2) больше внимания уделил бы такому виду искусства, как графика (с учетом всех видов и жанров графики), которая в 1920–1930-е гг. играла важную роль в художественной жизни России как наиболее мобильный и массовый вид искусства. Автор практически не затронул книжную графику, которая в связи с активным развитием полиграфии, появлением новых книжных издательств в Курске в 1920-е и 1930-е гг. и той особой роли, которую советское государство предназначало книге, безусловно должна была играть значимую роль в художественной жизни региона.

На основании изучения диссертации, автореферата и работ, опубликованных А.С. Соколовой в печати по теме диссертации, можно сделать выводы о том, что проблемы и методы диссертационного

исследования А.С. Соколовой соответствуют паспорту специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение), а именно: п. 39. История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре; п. 42. Роль и место искусства и архитектуры в становлении и развитии духовной и материальной культуры общества; п. 43. Творческие судьбы и художественное наследие мастеров живописи, графики, скульптуры, архитектуры и декоративно-прикладного творчества; п. 46. Роль искусства и архитектуры в формировании жизненной среды; 48. Сохранение художественного наследия (в части популяризации и актуализации – каталогизация, публикация и экспозиционные практики); тема диссертации является актуальной; основные положения и выводы проведенного исследования отражены в представленном автореферате и в опубликованных статьях диссертанта; научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы и достоверны; представленные выше замечания, не умаляют ценность проведенного исследования.

Таким образом, диссертационная работа А.С. Соколовой «Художественная жизнь Курска в контексте социокультурных преобразований 1900–1930-х годов» является законченным, целостным, самостоятельным и оригинальным исследованием, выполненным под руководством кандидата искусствоведения А.И. Струковой. Поставленная в работе сложная многоплановая цель – выявить характерные черты художественной жизни Курска 1900–1930-х годов, которые можно рассматривать как типовые признаки культуры провинциальных городов, – в целом достигнута. Работа отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор



заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Официальный оппонент

Улемнова Ольга Львовна,  
кандидат искусствоведения,  
научная специальность 17.00.04.

Изобразительное и декоративно-прикладное искусство  
и архитектура (искусствоведение),  
ведущий научный сотрудник

центра искусствоведения обособленного структурного подразделения  
«Институт языка, литературы и искусства имени Г. Ибрагимова АН РТ»  
Государственного научного бюджетного учреждения  
«Академия наук Республики Татарстан»

9 января 2025 г.



Контактные данные:

Государственное научное бюджетное учреждение «Академия наук Республики Татарстан», обособленное структурное подразделение «Институт языка, литературы и искусства имени Г. Ибрагимова АН РТ», центр искусствоведения

Адрес: 420111, г. Казань, ул. Баумана, 20

Телефон: 8 (843) 292-40-34 (приемная АН РТ), 8 (843) 590-55-93 (приемная ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова)

Е-mail организации: [iyali.anrt@mail.ru](mailto:iyali.anrt@mail.ru) (ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова),  
[anrt@rambler.ru](mailto:anrt@rambler.ru) (АН РТ)

Веб-сайт: <https://www.antat.ru/ru/>

Е-mail личный: [oulemnova@mail.ru](mailto:oulemnova@mail.ru)

