

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.1.003.02,  
созданного на базе Федерального государственного  
бюджетного научно-исследовательского учреждения  
«Государственный институт искусствознания»  
Министерства культуры Российской Федерации,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение Диссертационного совета от 06.02.2024, протокол № 1  
о присуждении Соколовой Анастасии Станиславовне,  
гражданке Российской Федерации,  
ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация Соколовой Анастасии Станиславовны «Художественная жизнь Курска в контексте социокультурных преобразований 1900 – 1930-х годов» по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение) принята к защите 25 ноября 2024 года (протокол заседания № 1) диссертационным советом 23.1.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125375, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ № 131/нк, от 6 февраля 2023 года.

Соискатель – Соколова Анастасия Станиславовна, 26.02.1985 года рождения, гражданка РФ.

В 2007 году окончила художественно-графический факультет Курского государственного университета, присуждена квалификация Учителя изобразительного искусства по специальности «Изобразительное искусство».



В 2019, 2021 и 2024 годах была прикреплена в качестве соискателя общим сроком на два года для подготовки диссертации по специальности 5.10.3. к Сектору искусства Нового и Новейшего времени Отдела изобразительного искусства и архитектуры Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации (Приказ №50-с от 01.10.2019 г., срок прикрепления 1 год; приказ №7-с от 03.02.2021 г., срок прикрепления с 01.02.2021 по 01.08.2021 гг.; приказ № 6-с от 31.01.2024 г., срок прикрепления с 02.02.2024 по 01.08.2024 гг.).

Справка о прикреплении и сдаче кандидатских экзаменов №714 выдана 16.09.2024 года Федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

В период подготовки диссертации и по настоящее время Соколова Анастасия Станиславовна работает в Курском региональном отделении Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России», где занимает должность ответственного секретаря.

Диссертация выполнена в Секторе искусства Нового и Новейшего времени Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – *Струкова Александра Ивановна*, гражданка РФ, кандидат искусствоведения, заведующий Отделом графики XX века Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийское музейное объединение «Государственная Третьяковская галерея», старший научный сотрудник Сектора искусства Нового и Новейшего времени Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.



Официальные оппоненты:

*Карасик Ирина Нисоновна* – гражданка РФ, доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник Отдела новейших течений Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Русский музей».

*Улемнова Ольга Львовна* – гражданка РФ, кандидат искусствоведения, ведущий научный сотрудник центра искусствоведения обособленного структурного подразделения «Институт языка, литературы и искусства имени Г. Ибрагимова АН РТ» Государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан». – **дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», город Москва – **дала положительный отзыв на диссертацию.** Отзыв составлен кандидатом искусствоведения, доцентом, заместителем заведующего кафедрой истории отечественного искусства исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» *Салиенко Александрой Петровной.*

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории отечественного искусства исторического факультета МГУ 13 января 2025 года (Протокол № 1), утвержден и подписан проректором – начальником Управления научной политики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» *Федяниным Андреем Анатольевичем.*



Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в тех вопросах, которые обсуждаются в диссертации, а также вкладом в развитие искусствоведения, особенно в области изучения отечественного искусства XX века.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию. В отзывах, поступивших на диссертацию, оппонентами отмечаются научная новизна, актуальность и оригинальность исследования (И.Н. Карасик, О.Л. Улемнова), уникальность впервые представленных архивных и изобразительных материалов (И.Н. Карасик, О.Л. Улемнова), умение диссертанта выделить узловые моменты, прочертить основные линии развития, выявить точки напряжения и разрыва при подробной и тщательной реконструкции художественной жизни (И.Н. Карасик).

Оба оппонента особо отмечают важные и прекрасно организованные приложения к диссертации – «Краткие сведения об участниках художественной жизни Курска 1900–1930-х годов», «Хроника курских выставок 1900–1941 годов», – которые свидетельствуют о широком охвате, глубокой и систематической проработке материала и сами по себе являются весомым вкладом в отечественное искусствоведение (О.Л. Улемнова), хорошо подобранную иллюстративную часть, содержащую редкие документы, которая обладает собственным концептуальным качеством (И.Н. Карасик).

**В отзыве оппонента И.Н. Карасик содержатся следующие замечания:**

– по мнению оппонента, автор диссертации всецело сосредоточен на событийной стороне и на «предметном» выражении художественной жизни (выставки, музеи, общества и т.п.) и меньше внимания уделяет таким «нематериальным объектам», как связи и отношения.

**В отзыве оппонента О.Л. Улемновой содержатся следующие замечания:**



– необходимо дать более глубокий анализ художественных процессов и подкрепить свои выводы более пристальным рассмотрением конкретных произведений, тогда представленная панорама художественной жизни была бы еще более убедительной;

– следует больше внимания уделить такому виду искусства, как графика (с учетом всех видов и жанров графики), которая в 1920 – 1930-е гг. играла важную роль в художественной жизни России как наиболее мобильный и массовый вид искусства;

– по мнению оппонента, диссертант практически не затронул книжную графику, которая в связи с активным развитием полиграфии, появлением новых книжных издательств в Курске в 1920-е и 1930-е гг. и той особой роли, которую советское государство предназначало книге, безусловно должна была играть значимую роль в художественной жизни региона.

**В своем положительном отзыве** ведущая организация отмечает, что обсуждаемая работа является актуальным и оригинальным исследованием, представляющим ценный материал для исследователей отечественного искусства XX века, который впервые детально реконструирует художественную жизнь Курска 1900 – 1930-х годов, рассмотренную в контексте различных векторов художественного развития Москвы, Петербурга и провинциальных городов.

Внимания заслуживает предпринятый автором труд по поиску, систематизации и осмыслению материала, строго научная логика его изложения, а также подробный источниковедческий анализ, аргументированные выводы, тщательно выверенная структура.

Особенно интересным представляются сюжеты, посвященные анализу искусства авангарда 1920-х и роли самодеятельного искусства в творчестве профессиональных художников Курска в 1930-е годы, а также два приложения, сопровождающие диссертацию.

Работа основана на изучении всей доступной литературы и источников, задан оптимальный алгоритм исследования.



Оппоненты и ведущая организация отмечают, что публикации Анастасии Станиславовны Соколовой достаточно полно отражают результаты диссертационного исследования.

Часть научных результатов диссертационного исследования опубликована. Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования и науки Российской Федерации (по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение). Общий объем изданных по теме диссертации материалов составляет 2,5 а.л. 100 % работ выполнены автором самостоятельно. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском вкладе и объемах научных публикаций.

*Наиболее значимые публикации по теме диссертации:*

1. Соколова А.С. Курские выставки Казимира Малевича: опыт реконструкции // Художественная культура. – 2021. – № 3 (38). – С. 183–219.
2. Соколова А.С. Деятельность курских художественных кружков и изостудий в первые постреволюционные годы // Ученые записки. Журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 3(59). – Без пагинации.
3. Соколова А.С. Курская коллекция Барятинских: из усадьбы в музей // Искусствознание. – 2023. – № 2. – С. 182–213.
4. Соколова А.С. Первая выставка экслибриса в Курске // Актуальные вопросы развития изобразительного искусства в провинции: VI Межрегиональная научно-практическая конференция, Белгород, 27 октября 2023 г.: сборник материалов / Министерство культуры Белгородской области, Белгородский государственный художественный музей, Общероссийская общественная организация «Ассоциация искусствоведов»; составитель Н.М.



Гончаренко; ответственный за выпуск Т.А. Лукьянова. – Белгород: Изд-во Сичкаревой Е.В., 2024. – С. 99–106.

**На автореферат диссертации поступило два положительных отзыва:**

– от доктора искусствоведения, главного научного сотрудника Отдела графики XX века Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийское музейное объединение «Государственная Третьяковская галерея» *Смекалова Игоря Владимировича*;

– от кандидата искусствоведения, заместителя директора по научной работе Областного бюджетного учреждения культуры «Курская картинная галерея имени А. А. Дейнеки» *Тарасовой Марины Сергеевны*.

**Все отзывы на автореферат диссертации положительные.**

Рецензентами отмечаются актуальность и новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, логичность структуры работы (И.В. Смекалов, М.С. Тарасова), значимость приведенных в диссертации документов из курских архивов, редко оказывающихся в поле зрения столичных искусствоведов (И.В. Смекалов).

Отмечается, что диссертант умело структурирует обширный и разнородный материал, в тексте всему найдено точное место: усадебному коллекционированию и созданию музеев, первым творческим организациям и художественному оформлению революционных праздников. При этом диссертация имеет четко выверенную структуру и дополнена приложениями (систематизированные в них факты – неоценимая помощь в работе курских музейщиков). Обширный список литературы и умело сделанный историографический обзор дополняет картину (М.С. Тарасова).

И.В. Смекалов отмечает, что хронологические рамки исследования слишком широки, следовало бы сосредоточиться исключительно на 1910 – 1920-х годах. Вместе с тем, исследование отличается последовательностью



изложения, структура исследования и выносимые на защиту положения, цели и задачи полностью соответствует заявленной теме (И.В. Смекалов).

**На защите в дискуссии приняли участие** члены Диссертационного совета *д.иск. Баталов А.Л., д.иск. Лившиц Л.И., д.иск. Кононенко Е.И. и д.иск. Сиповская Н.В.*

*Баталов А.Л.* отметил фундаментальность работы, основанной на большом массиве архивных материалов, правильно и четко сформулированные объект и предмет исследования, а также цели и задачи. Диссертация открывает совершенно неизвестную для большинства исследователей страницу русской провинциальной жизни.

*Лившиц Л.И.* отметил исключительно важную постановку проблемы и ее актуальность для дальнейших исследований в области художественной жизни областных центров и регионов.

*Кононенко Е.И.* подчеркнул, что в диссертации правильно расставлены акценты. Курск рассматривается как одно из проявлений типовой модели художественной жизни провинции, при этом не замалчивается ни инертность, ни какая-то художественная косность, в то же время, культурная жизнь Курска не растворяется в ряду других городов того же региона или того же порядка, она остается и самостоятельным.

*Сиповская Н.В.* отметила серьезный пласт материалов, которые вводятся в научный оборот и то, как эти материалы осмысляются и подаются в исследовании.

Диссертационный совет отмечает, что **в результате выполненного соискателем исследования:**

– **Установлено**, что важную культурно-просветительскую роль в жизни города сыграло «Товарищество курских художников», основанное в 1910 году. Члены группы были организаторами всех выставок местных и иногородних художников с 1902 до 1918 года. Установлено также, что К. Малевич не был фактическим членом Товарищества, как утверждалось ранее,



но принимал в них активное участие и в отдельных случаях был организатором (Выставка московских и курских художников 1905 года; Отдел кубистов и футуристов на выставке ТКХ 1913 года). Некоторые представители группы продолжали работать после Октябрьской революции и в 1930-е годы вошли в состав Курского областного союза советских художников, что влияло на устойчивость художественных вкусов.

Установлено, что время работы художников А.А. Дейнеки, С.А. Гельфельда и В.А. Лаврова в секции ИЗО Губоно было кратким периодом увлечения «левыми» направлениями в искусстве, что в целом не было свойственно местному творческому сообществу.

– **Найдены** обширные изобразительные, документальные, архивные материалы, которые использованы для реконструкции событий художественной жизни Курска первых трех десятилетий XX века и позволяют представить ее в виде широкой панорамы событий и явлений.

– **Реконструированы** все выставки, проходившие в городе и регионе в период с 1902 по 1941 годы, состав участников, особенности экспонирования произведений. Выявлены (в виде фотографий) утраченные ранее работы, уточнены названия, время создания, провенанс отдельных произведений. Осуществлена попытка реконструкции (по материалам архивов и печати) оформления городских пространств Курска 1920 – 1930-х годов.

– **Определены** характерные черты художественной жизни Курска, рассмотренной как частный случай типовой региональной модели провинциальной культуры, актуальной и для других городов Центрального Черноземья. Художественные процессы и события рассматриваются на фоне непростых коллизий социальной жизни (художник, заказчик и цензура, выставки в условиях смены социального строя).

– **Составлен** альбом иллюстраций, который существенно дополняет текст диссертационного исследования, имеет при этом самостоятельное значение. Выявлены впервые или существенно дополнены сведения об участниках художественной жизни Курской области 1900 – 1930-х годов,



представленные в виде самостоятельного приложения, которое может служить справочником по истории художественной жизни региона рассматриваемого периода.

**Теоретическая значимость исследования** определяется тем, что:

– на конкретном материале художественной жизни Курска **предложена авторская модель** отношений центр-периферия;

– **впервые** проведено комплексное исследование художественной жизни Курска 1900 – 1930-х годов, на примере Курска поднимается социальная и культурная проблематика бытования искусства в провинции;

– диссертация **вносит существенный вклад** в историю художественной жизни провинции первых трех десятилетий XX столетия;

– в оборот науки **введены новые памятники** изобразительного искусства, архивные документы, сведения о художниках, работавших в регионе.

**Практическое значение** полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что материалы диссертации будут востребованы:

– в научно-исследовательской деятельности,

– в издательских проектах,

– в музейной практике при подготовке выставок выставочных и образовательных программ,

– в преподавательской работе.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила:

– исследование основано на **архивных и изобразительных материалах**, находящихся в государственных и частных собраниях Курска и области, Москвы и Санкт-Петербурга, рассматривает широкий круг вопросов, связанных с историей и художественной жизнью провинции;

– использованы инструменты **научно апробированных методов исследования**, определенных целями и задачами диссертации: историко-культурный анализ, источниковедческий анализ, метод культурно-



исторической реконструкции, институциональный подход, стилистический анализ и инструменты атрибуционной работы.

**Личный вклад соискателя** в разработку темы исследования состоит:

– в поиске, сборе, систематизации и анализе различных материалов, связанных с художественной жизнью Курска первых трех десятилетий XX века;

– в выявлении и анализе взаимосвязей художественной жизни Курской губернии и других городов Центрально-Чернозёмного региона, а также России в целом;

– в исследовании ключевой роли секции ИЗО Губернского отдела народного образования (Губоно) в художественной жизни Курска в 1918–1921 гг.;

– в исследовании и анализе художественных процессов, происходивших в Курске и области в 1930-е годы;

– в подготовке приложений «Краткие сведения об участниках художественной жизни Курска 1900 – 1930-х годов», «Хроника курских выставок: 1900–1941 годы», «Альбом иллюстраций», дополняющих основной текст диссертации;

– в подготовке и публикации статей в научных журналах, в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

В ходе защиты были диссертации высказаны отдельные **критические замечания**, в частности было отмечено, что в самом автореферате недостаточно акцентирована проблема художественного образования, традиции, на которую опирались курские художники.

Соискатель Соколова А.С. согласилась с замечаниями и ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы.

**Диссертационный совет пришел к выводу, что:**



- кандидатская диссертация Соколовой Анастасии Станиславовны «Художественная жизнь Курска в контексте социокультурных преобразований 1900 – 1930-х годов» является самостоятельным и завершенным научным исследованием;
- тема и содержание диссертации полностью соответствуют областям исследования по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение);
- диссертация решает поставленные исследователем задачи, соответствует требованиям внутреннего единства, что подтверждается строгой логикой изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, обоснованностью выводов;
- в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;
- диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 6 февраля 2025 года Диссертационный совет 23.1.003.02 принял решение присудить Соколовой А.С. ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

При проведении тайного голосования Диссертационный совет 23.1.003.02 в количестве 10 человек, из них – 9 докторов наук по



специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 10, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель Диссертационного совета,

доктор искусствоведения

Сиповская Наталия Владимировна



Ученый секретарь Диссертационного совета,

кандидат искусствоведения

Аронова Алла Александровна

ПОДПИСЬ

УДОСТОВЕРЯЕТСЯ. НАЧ

*Сиповская Н.В. ч*  
*Аронова Алла Александровна*  
*1 У. С. Федорова*



06.02.2025 г.