

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель генерального директора

Государственного Эрмитажа по

научной работе, доктор исторических наук

Г.В. Вилинбахов

19 февраля 2026 г.



### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Эрмитаж» на диссертацию Постернака Кирилла Владимировича «Барочные иконостасы Санкт-Петербурга 1700-1770-х годов: типология, особенности архитектурной композиции и декоративного убранства», представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства: изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение).

В представленной работе Кирилла Владимировича Постернака исследуется проблема развития архитектурных форм и декоративных решений иконостасов в православных церквях в Санкт-Петербурге, выполненных в стиле барокко в первой половине и середине XVIII в.

Отметим, что иконостасы как архитектурная композиция в православном храме неоднократно привлекали и продолжают привлекать внимание исследователей искусства Санкт-Петербурга XVIII столетия; однако в качестве отдельного объекта изучения ранее избранная диссертантом тема не получала всестороннего научного анализа и не подвергалась хронологической систематизации. Работа Кирилла Владимировича Постернака как раз призвана заполнить эту лауну, что, безусловно, крайне актуально для современного искусствознания.

В данном исследовании проанализирован корпус из 177 иконостасов, из которых до наших дней сохранилось лишь 18. Краткая история их создания, анализ особенностей их архитектурно-декоративного решения, сравнение с аналогами, введение в научный оборот архивных материалов и попытка авторской реконструкции утраченных фрагментов алтарных конструкций –

эти материалы, широко представленные в диссертации, представляют ее бесспорную научную ценность.

Исследование состоит из двух томов. Первый том включает в себя введение, четыре главы и заключение, а также список использованных источников и научной литературы. Во втором томе представлены два приложения: список петербургских барочных иконостасов, освящённых в период с 1704 по начало 1780-х гг., и альбом иллюстраций. Отметим, что некоторые иллюстративные материалы публикуются впервые.

В первой главе рассматривается важный этап формирования высокого иконостаса в XV-XVII вв. в Речи Посполитой и новых тенденций, оказавших определенное влияние на храмы в России, в том числе на создание иконостасов в петербургских церковных сооружениях.

Вторая глава посвящена конкретному анализу иконостасов в Санкт-Петербурге в эпоху Петра Великого, а также в первые десятилетия после его правления. Автор исследует переходные варианты архитектурных решений, связанными с использованием разнообразных техник барочной резьбы. Особое внимание уделено роли самого монарха в составлении программных проектов для внутреннего убранства храмовых построек.

В третьей главе приводятся основные характеристики иконостасов времён императрицы Елизаветы I и их особенности уже в период расцвета и на излете стиля барокко. Отдельный параграф посвящён общей характеристике и вариантов использования походных иконостасов.

Заключительная четвертая глава раскрывает и обобщает результаты систематизации и анализа иконостасов, которые проведены автором. При этом в отдельный параграф вынесена проблема личного влияния религиозных взглядов Елизаветы Петровны на характер убранства петербургских иконостасов.

Тщательное изучение диссертации Кирилла Владимировича Постернака позволило определить положительные стороны исследования:

- введение в научный оборот ранее неизвестных (или неопубликованных) иллюстративных материалов и архивных документов;
- анализ большого количества малоизученных иконостасов и сравнение их с аналогами в церквях на территории современных Польши, Беларуси и Украины;

- авторская реконструкция утраченных фрагментов ряда алтарей;
- попытка систематизации иконостасов в храмах Санкт-Петербурга 1700-1770-х гг.;
- создано объемное представление о развитии церковного строительства в Санкт-Петербурге в указанных хронологических рамках
- рассмотрена проблема влияния императрицы Елизаветы I на архитектурные решения разных барочных построек
- обращено особое внимание на работы архитектора Ф.Б. Растрелли, связанных с церковным строительством

Тем не менее, в диссертации есть, на наш взгляд, спорные моменты, которые носят как частный, так и принципиальный характер, что хотелось бы отметить в качестве замечаний:

1. Мнение о том, что иконостасы петровского времени «полностью порывают с традицией замкнутой алтарной преграды» является необоснованным, поскольку известно, что алтарь в православных храмах Древней Руси и допетровской России ещё с византийских времён согласно канону церковных обрядов регулярно открывался.
2. Спорным решением представляется попытка К.В. Постернака определить в качестве прототипа иконостаса в Петропавловском соборе театральный портал и утвердить желание Ф.Б.Растрелли придать православному алтарю светский характер эффектной театральной декорации.
3. В ряде случаев автор искажает смысл текстов в источниках и научной литературе, на которые он ссылается, цитируя только то, что подтверждает заранее выдвинутые им положения. А другие положения авторов, которые противоречат его точке зрения, опускает, искажая тем самым смысл текстов. Например, на стр. 73 в тексте диссертации Кирилл Владимирович приводит цитату из труда П.Н. Крекшина об участии Петра I в проектировании иконостасов, а затем отмечает, что «под «Санктпетербургской церковью» здесь понимается, вероятно, Петропавловский либо Троицкий собор в Санкт-Петербурге». Сомнения автора диссертации в том, какой храм имеется в виду, безосновательны, поскольку в тексте П.Н. Крекшина буквально в предыдущем абзаце отдельно рассказано про Троицкую церковь, а затем, уже в другом

абзаце он описывает украшение «для Санкт-Петербургской церкви», где без сомнения речь идет о Петропавловском соборе.

4. В диссертации указано, что влияние императрицы Елизаветы Петровны на русское искусство считается не очень значительным, при этом исследование К. В. Постернака позволяет скорректировать этот взгляд. Однако можно привести десятки научных статей и монографий, опубликованных в XVIII – начале XXI вв., которые как раз подчеркивают большое влияние личных пристрастий императрицы на искусство России середины XVIII столетия. Не случайно же этот период еще так и называют - «елизаветинским барокко».
5. Диссертант в автореферате утверждает, что «масштабы церковного строительства Санкт-Петербурга в первой половине – середине XVIII века превышали имеющиеся ресурсы, что привело к [...] широкому применению переносных иконостасов». То есть практика использования переносных алтарей связывается с простой нехваткой рабочих рук. Это спорно: существует несколько примеров того, что здание храма строили как раз для размещения переносного иконостаса с целью защиты и сохранения реликвии, которая разделяла с воинами в походах их долю. Иными словами, именно мемориальный переносной алтарь становился в таких случаях главным основанием для строительства храма.
6. Отдельно следует остановиться на одном из важных положений диссертации: в качестве новизны работы указывается мнение Кирилла Владимировича Постернака об авторстве иконостаса собора святых Петра и Павла в Санкт-Петербурге в лице архитектора Доменико Трезини. И поскольку речь идёт об одном из главных и первых соборов Санкт-Петербурга, то представляется необходимым уделить этому вопросу особое внимание. Известно, что ещё в 1954 году в труде «Русская архитектура первой половины XVIII века» И.Э. Грабарь утверждал: «Высказывавшееся в литературе мнение, что его [иконостас Петропавловского собора] проектировал не Зарудный, ибо чертежи присылались из Петербурга, должно быть решительно отвергнуто: Зарудный всегда запрашивал только о точных размерах высоты и ширины, строя свою собственную композицию» (указ. соч., с. 60). Знаток отечественного искусства И.Э. Грабарь также указывал: «Из всех найденных нами архивных документов, относящихся к жизни и творчеству Зарудного, с полной очевидностью следует, что он был прежде всего и более всего архитектором» (указ.соч., с. 60). Грабарь приводит еще челобитную Зарудного Петру I: «...а сего 1722 году

месяца прошедшего апреля в 7 день словесно повелел Ваше Пресветлое Величество мне, низайшему, строить иконостас в Санкт-Петербургскую в соборную церковь святых апостолов Петра и Павла, а жалования я, низайший, определенного ниоткуда не получаю» (указ. соч., с. 56). Более того, в цитируемом в диссертации Постернака сочинении «Краткое описание славных и достопамятных дел императора Петра Великого, его знаменитых побед и путешествий в разные европейские государства» П.Н. Крекшина написано, что император лично занимался оформлением алтаря Петропавловского собора. Причём государь сам вырезал один фрагмент, который «отослал в Москву к мастеру иконостасному; и изволил своеручным письмом просить, чтоб чистою работою, подобною Его Величества работе, сделать и на золочение золота положить число довольное» (указ. соч., с. 81). Нет сомнений, что под «иконостасным мастером» в Москве имеется в виду именно И. Зарудный. В авторстве Зарудного не сомневаются и многие другие серьезные исследователи. Примечательно, что важный тезис диссертации о том, что автором художественного решения иконостаса Петропавловского собора был Д. Трезини, К.В. Постернак раскрывает фактически в пределах одного небольшого абзаца, приводя в качестве доказательной базы только работу Е.Н. Элькин. Однако и она в своем исследовании пришла все-таки к выводу, что Трезини лишь исполнил по повелению Петра I общий набросок иконостаса, однако основные работы выполнял И.Зарудный.

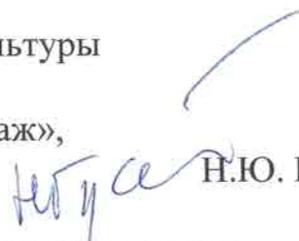
Несмотря на эти замечания, требующие от К.В. Постернака дальнейшего осмысления, следует отметить, что избранная им для своего научного труда тема сама по себе чрезвычайно сложна, объемна и многогранна. И в целом Кирилл Владимирович, осветив самые разные аспекты такого до сих пор лишь фрагментарно изученного явления, как петербургские иконостасы в стиле барокко, вполне справился с поставленными в его работе задачами. Так что диссертация Постернака Кирилла Владимировича «Барочные иконостасы Санкт-Петербурга 1700-1770-х годов: типология, особенности архитектурной композиции и декоративного убранства» представляет собой оригинальную работу, в которой затронуты научные аспекты, имеющие важное значение для современного искусствознания. Ряд выносимых на защиту положений и некоторые выводы автора отражены в публикациях по теме диссертации, в том числе в изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Исследование отвечает формальным критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней» в действующей редакции (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения учёных степеней» от 24.09.2013 № 842). Согласно критериям, автор исследования Постернак Кирилл Владимирович заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства: изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение).

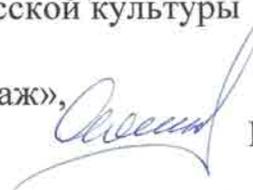
Отзыв ведущей организации подготовлен Н.С. Онегиным, кандидатом культурологии, старшим научным сотрудником Отдела истории русской культуры Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Эрмитаж».

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании Отдела истории русской культуры протокол № 3 от 12 февраля 2026 года.

И.О. Заведующего Отделом истории русской культуры  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения культуры «Государственный Эрмитаж»,  
кандидат искусствоведения

 Н.Ю. Гусева

старший научный сотрудник Отдела истории русской культуры  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения культуры «Государственный Эрмитаж»,  
кандидат культурологии

 Н.С. Онегин

Подписи Н.Ю. Гусевой и Н.С. Онегина заверяю:  
Ученый секретарь Федерального государственного  
бюджетного учреждения культуры  
«Государственный Эрмитаж»

 М.М. Дандамаева

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Эрмитаж»  
Адрес: 190000 Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, 34.  
Телефон: +7(812)710-90-79  
E-mail: [directorate@hermitage.ru](mailto:directorate@hermitage.ru)

