

ОТЗЫВ на автореферат диссертации Лю Тяньцюаня

«Объединение "Шторм" и его роль в художественных процессах Шанхая в первой половине XX века», представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение)

Актуальность темы исследования

Художественное объединение «Шторм» несмотря на краткий период существования, выступило катализатором новаторских поисков в Шанхае — крупнейшем центре культурной модернизации Китая первой половины XX века.

Участники группы «Шторм», провозгласив своей целью «использование новых методов для выражения духа новой эпохи» не только осваивали западные художественные модели, но и стремились интегрировать их в систему национального изобразительного языка, сохраняя при этом существенные связи с традицией живописи *гохуа* и мировоззренческими установками культуры Поднебесной.

Само его появление обозначило исходную точку модернистского движения в Китае. В этом отношении общество «Шторм» выступило как инициатор и проводник изменений, обозначивших возможность новой художественной практики. Члены общества одними из первых в Китае предприняли попытку заимствовать приемы живописи как инструмент *программного* идейного, образовательного и визуального обновления национального искусства.

Тем не менее, несмотря на такую серьезную концептуальную программу объединения «Шторм», в российском и зарубежном искусствоведении до настоящего времени не существует ни одного комплексного исследования, посвященного многоаспектной роли данного общества в художественных процессах Шанхая в первой половине XX в. Это определяет научную востребованность представленной работы.

Структура и содержание диссертации

Первая глава «Исторический контекст художественных процессов в Китае в первой половине XX века» обрисовывает необходимое рассмотрение историко-культурный фона объекта исследования. Диссертант последовательно рассматривает становление Шанхая как центра художественной жизни, специфику традиционной живописи *гохуа* и её интеграцию в западноевропейское искусство, а также японский и европейский факторы модернизации китайской живописи.

Вторая глава «Художественное общество "Шторм": основные вехи деятельности» представляет собой реконструкцию истории объединения и анализ основных направлений работы его членов: выставочную деятельность, педагогические принципы, роль журнала «Искусство» как средства вербализации художественных поисков.

Третья глава «Творческое наследие ведущих представителей объединения "Шторм"» посвящена анализу творчества Пан Сюньцина, Ни Идэ и Цю Ди, а также судьбам участников группы после ее распада. Творчество указанных мастеров демонстрирует несколько векторов создания нового художественного языка в рамках рецепции и развития идей модернизма на китайской почве.

Научная новизна исследования определяется несколькими факторами.

Постановка темы: объединение «Шторм» впервые становится предметом самостоятельного комплексного исследования в российском искусствознании;

Источниковедческая база: в научный оборот введён значительный массив китайских первоисточников (манифесты, художественно-критические публикации 1930-х гг., материалы периодической печати), многие из которых ранее не использовались в отечественной науке; предложена интерпретация «Шторма» как механизма «концептуального переозвучивания» европейских художественных форм на базе национальной философии и эстетики.

Соискатель перевел и ввел в оборот российского искусствознания новые источники, в частности, произведения Пан Сюньцина и Фу Лэя, тексты манифестов художественного объединения, публикации в китайских СМИ периода существования «Шторма».

Особо обращено внимание на фактор обучения китайских художников, в т.ч. основателей группы «Шторм», в Японии, уже познакомившейся с западной живописью и педагогической системой. Такая «вторичная рецепция» через посредничество «более модернизированной» Японии до сих пор не акцентировалась в работах искусствоведов и кажется перспективной темой для дальнейших исследований.

Интересным и оправданным методическим ходом можно считать использование защищенных гражданами КНР в России диссертаций, что демонстрирует востребованность ранее введенной в научный оборот и проанализированной соотечественниками информации.

Вопросы и замечания

Анализ творческого наследия «Шторма» выделяет три фигуры: Пан Сюньцин, Ни Идэ и Цю Ди. Между тем, как неоднократно указывается, в состав объединения входили 18 человек. Насколько репрезентативно выделение именно этих трех фигур?

Автор в соответствии с формулировкой темы сосредоточен на окружении «Шторма» в пределах Шанхая. Однако было бы интересно уточнить возможность контактов шанхайского модернизма и с другими центрами Китая, и с японскими и корейскими художественными объединениями, активно продвигавшими идеи обновления национального искусства.

В разделе «Судьбы художников и наследие "Шторма" после его роспуска» рассматривается период до 1980-х гг. Изменились ли оценки деятельности «Шторма» за последние десятилетия? Насколько выводы диссертации могут быть востребованы именно в китайском современном искусствознании?

Высказанные замечания и вопросы не снижают общей положительной оценки работы. Диссертация соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук.

Диссертация представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, в которой на основе комплексного анализа широкого круга источников решена актуальная научная задача — реконструкция истории и осмысление значения художественного объединения «Шторм» в контексте модернизации китайского искусства первой половины XX века.

Автореферат содержательно отражает текст и выводы диссертации Лю Тяньцюаня «Объединение "Шторм" и его роль в художественных процессах Шанхая в первой половине XX века», которая является научно-квалификационным, самостоятельным и законченным исследованием и соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата искусствоведения.

Вывод: Данная работа Лю Тяньцюаня заслуживает положительной оценки, а её автор — присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 — Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Кандидат искусствоведения,
главный научный сотрудник Отдела искусства народов Дальнего Востока, Юго-Восточной Азии и Океании

Государственного музея искусства народов Востока

Кузьменко Лариса Ивановна

09 февраля 2026 г.

Подпись заверяю:



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры

«Государственный музей искусства народов Востока»

Адрес: 119019, Москва, Никитский бульвар, д. 12-а

т. +7 495 691-03-41

E-mail: info@orienmuseum.ru