

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.1.003.03,
созданного на базе Федерального государственного
бюджетного научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело N _____

Решение диссертационного совета от 29.05.2025, протокол №1
о присуждении Балдиной Юлии Алексеевне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация Балдиной Юлии Алексеевны «Основные этапы становления режиссерского метода Джорджо Стрелера» по специальности 5.10.3. Виды искусства (театральное искусство) (искусствоведение) принята к защите 28.03.2025 г. (протокол № 1) диссертационным советом 23.1.003.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125375, Москва Козицкий переулок, д. 5, приказ № 862/нк, утвержден 25 апреля 2023 г.

Соискатель Балдина Юлия Алексеевна 05.07.1985 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 2010 году окончила философский факультет, кафедра истории и теории мировой культуры Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский

Государственный Университет имени М.В. Ломоносова», присуждена квалификация «Философ. Преподаватель» по специальности «Философия».

В 2021 году поступила в заочную аспирантуру Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации по специальности 50.06.01 «Искусствоведение» (Приказ о зачислении в аспирантуру № 50-а от 01.10.2021 г.).

В 2024 г. досрочно окончила заочную аспирантуру Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации по специальности 50.06.01 «Искусствоведение» (приказ об отчислении из аспирантуры № 63-а от 02.10.2024 г.). Диплом об окончании аспирантуры № 107724 1247474.

Справка об обучении в аспирантуре № 721 выдана 02.10.2024 г. Федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель Балдина Юлия Алексеевна работает ведущим специалистом по экспозиционно-выставочной работе в Федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный академический центральный театр кукол имени С.В. Образцова».

Диссертация выполнена на Секторе классического искусства Запада Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель: Дмитрий Владимирович Трубочкин, доктор искусствоведения, доцент, заведующий Сектором классического искусства Запада Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения

«Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

МАКСИМОВ Вадим Игоревич, доктор искусствоведения, профессор, профессор, заведующий кафедрой зарубежного искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный институт сценических искусств».

ГУБАНОВА Галина Игоревна, кандидат искусствоведения, член Ассоциации искусствоведов (АИС, Москва).

— дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств» (сектор актуальных проблем современной художественной культуры) дала положительный отзыв на диссертацию. Отзыв составлен и подписан старшим научным сотрудником сектора актуальных проблем современной художественной культуры, кандидатом искусствоведения *Вдовенко Игорем Валерьевичем*, подписан заведующим сектором актуальных проблем современной художественной культуры, доктором философских наук, профессором *Казиным Александром Леонидовичем*. Отзыв обсужден и утвержден на заседании сектора актуальных проблем современной художественной культуры Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств», протокол № 3 от «14» апреля 2025 г. Отзыв утвержден директором Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского

учреждения «Российский институт истории искусств», кандидатом искусствоведения *Шумилиным Дмитрием Анатольевичем*.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в тех вопросах, которые рассматриваются в диссертационном исследовании, а также вкладом в развитие искусствоведения, преимущественно в области изучения истории зарубежного театра.

Ведущая организация в своем **положительном отзыве** отметила, что «диссертация Юлии Алексеевны Балдиной «Основные этапы становления режиссерского метода Джорджо Стрелера» является серьезным и качественным научным исследованием, призванным заполнить белые пятна в истории европейского театра XX века, обладающим несомненной практической значимостью, и соответствующим всем нормам и требованиям, предъявляемым к подобного рода сочинениям».

Официальные оппоненты **дали положительные отзывы на диссертацию**. В отзывах, поступивших на диссертацию, оппонентами отмечается сложная и амбициозная задача автора исследования пересмотреть устоявшееся определение режиссерского метода Стрелера (В.И. Максимов); безусловная актуальность и новизна диссертационной работы, ее четкая и логичная структура (Г.И. Губанова); использование разносторонней научной литературы на итальянском, русском и английском языках (В.И. Максимов, Г.И. Губанова); конкретно очерченная методология исследования с указанием базовых научных трудов (Г.И. Губанова), обоснованность и справедливость выдвинутой концепции (В.И. Максимов), перспектива дальнейшего исследования (Г.И. Губанова), научная и практическая значимость основных результатов диссертационной работы (В.И. Максимов, Г.И. Губанова).

В.И. Максимов отмечает, что в диссертации соискателем сделан полный анализ основных этапов режиссерского творчества Джорджо

Стрелера, показана его эволюция, определен режиссерский метод и художественные принципы. С точки зрения рецензента, вторая глава исследования, где дается анализ одного из программных спектаклей Стрелера «Арлекин – слуга двух господ» в имеющихся 11 редакциях, «впервые в театроведении показывает постепенное развитие игровых сценических форм, многоуровневости действия и игровой реальности, которые становятся методом метатеатральной режиссуры». В третьей главе, как пишет В.И. Максимов, «автор по существу вводит в русское театроведение малоизвестный материал о постановках «Горных великанов». И точно также прослеживается эволюция редакций в русле метатеатральной режиссуры». По мнению рецензента, подробное и убедительное описание стрелеровской версии «Бури» 1948 года, поставленной во флорентийских садах Боболи, «относится к лучшим страницам исследования и доказывает метадраматическую структуру раннего спектакля Стрелера в естественном (а не театральном) пространстве озера и острова». В.И. Максимов считает обоснованным и доказанным вывод автора исследования, что именно «Буря» «отражает кульминационный момент режиссуры Стрелера, где метатеатральность становится концептуальным ядром» (с.129). Правильность определения режиссерского метода Стрелера как метатеатрального подтверждают, как отмечает рецензент, и постановки спектаклей по пьесам Брехта и Чехова.

Г.И. Губанова акцентирует внимание на том, что главы диссертации (2-6) представляют собой разделы, соответствующие важным вехам творчества Стрелера, в которых диссертант находит черты разных этапов формирования режиссерского метода мастера и показывает их в контексте режиссерских исканий XX века. Помимо этого, рецензент отмечает, что в исследовании Юлии Алексеевны Балдиной раскрывается не только связь Стрелера с метатеатральностью, но и показаны корни этой связи, а комедия дель арте рассматривается автором диссертации не только как творческий ресурс для формирования метода Стрелера, но и артикулируется ее роль в приближении

шекспировских, брехтовских, чеховских постановок Стрелера к восприятию итальянской публики.

В отзывах оппонентов содержатся критические замечания. В.И. Максимов указывает на то, что проявление концепции метатеатра у Стрелера диссертантка видит только в отдельных высказываниях Яна Котта (1977), Агостино Ломбардо (1978), Массимо Галлерани (1974), когда о приеме «театра в театре» в «Слуге двух господ» Стрелера говорил уже Г.Н. Бояджиев (От Софокла до Брехта... М., 1968. С.51), и совершенно определенно сформулировала эту позицию М.М. Молодцова (Комедия дель арте: история и современная судьба. ЛГИТМиК, 1990. С.205). При этом рецензент отмечает, что из дальнейшего анализа автора исследования становится понятно, что метатеатр шире и при этом конкретнее «театра в театре» и «метадрамы». Подчеркивая, что разграничение понятий «метадрама» и «метатеатр» является актуальной и не решенной пока в театроведении проблемой, и говоря о том, что упомянутые в диссертации Юлии Алексеевны Балдиной многочисленные использования различными исследователями театра понятий «метадрама» и «метатеатр» чрезвычайно размыывают критерии оценки, рецензент высказывает пожелание, что соискателю следовало бы по ходу исследования выявить, в каких случаях Стрелер воплощает на сцене метадраму драматурга, а в каких создает оригинальный метатеатр. Кроме того, у оппонента возникает к соискателю вопрос: почему упомянутый в исследовании спектакль по «Ворону» Гоцци (1948) не стал аргументом в формировании метадраматической режиссуры Стрелера, почему он отказывается от пьес Гоцци, которые не только являются метадрамами, но и предлагают принцип метатеатра. Находя интересной гипотезу, высказанную автором исследования по поводу использования масок дель арте как приема адаптации шекспировских постановок к восприятию итальянской публики, В.И. Максимов полагает, что это скорее усложнение театрального воздействия, а не адаптация, отражение общей тенденции движения в сторону театральной антропологии,

соединения театральных практик ради выявления универсального театрального языка. Оппонент отмечает, что в третьей главе, посвященной «Горным великанам» Пиранделло, «необходимость подробно разбирать пьесу и социальную заостренность ее проблематики оборачивается недостатком информации о выразительных средствах». По мнению рецензента, принципиальные различия между редакциями спектакля здесь трудноразличимы. В.И. Максимов указывает также, что во второй и третьей главах диссертации встречается некорректный прием цитирования: ссылки даются не на источник, а на статьи самой Юлии Алексеевны Балдиной (Вопросы театра. 2013. №3-4, сб. «Театр. Живопись. Кино. Музыка». 2014. №3). С точки зрения оппонента, в четвертой главе, где рассматривается сценическая история «Бури», не все использованные соискателем источники точны и объективны. Не вполне понятны, как считает оппонент, существенные отличия редакции «Бури» Стрелера 1983 года в «Одеоне». Кроме того, В.И. Максимовым было высказано несколько мелких замечаний к работе, а именно: необходимость точного и осторожного употребления термина «натурализм» применительно к творчеству Стрелера, принятое написание на русском языке великого реформатора японского театра Дзэами Мотокиё, а не Зеами (с.126), в тексте встречается «якобинское сценическое искусство» (с.126), но речь идет о якобитах, драматургах эпохи Якова I, неточность русского перевода оперы Моцарта «Cosi fan tutte» («Так поступают все»), неоднократно цитируемая в диссертации книга Стрелера «Per un teatro umano» (1974) обозначается названием, данным в русском издании «Театр для людей» (неточный перевод).

В отзыве оппонента Г.И. Губановой в качестве замечаний к работе указано, что при всей тщательности подхода Балдиной Юлии Алексеевны к терминологии, все же недостаточно четко артикулирована позиция автора исследования по поводу разницы терминов «поэтический реализм» и «метатеатр», а также терминов «метатеатр» и «метадрама», но, как отмечает рецензент, «такая размытость терминов связана, безусловно, и с колебаниями

значений терминов в других исследованиях, цитируемых в диссертации, и не может быть поставлена в упрек только диссертанту». Отмечая существенную проблему теории драмы и театра, связанную с приставкой «мета», оппонент Г.И. Губанова высказывает пожелание соискателю не использовать модель оппозиции для характеристики отношений «метатеатра» и «театра», подчеркивая, что «в конкретном анализе творчества Стрелера более значимы подробность и многосторонняя объективность исследования его спектаклей, продемонстрированная в данной диссертации».

При этом оппоненты подчеркнули, что замечания и уточнения ни в коей мере не снижают научной значимости исследования и общей высокой оценки представленной диссертации.

В своем **положительном отзыве** ведущая организация отмечает, что представленная на защиту диссертация Юлии Алексеевны Балдиной является довольно полным описанием и вполне состоявшимся исследованием. Указывая на то, что сам термин «метатеатр» не придумывается диссертанткой, а заимствуется ею из уже существующей традиции, ведущая организация отмечает последовательность и настойчивость автора исследования в проведении основной линии. Выделяются важные аспекты построения глав диссертации. Движение от спектакля к спектаклю, от одной формы метатеатра (уже присутствующей в драматургии) к другой, осуществляется не просто в хронологическом порядке, но показываются изменения, происходящие как в процессе перехода Стрелера от одного драматурга к другому, так и в непосредственном развитии собственно спектакля, заявленного в названии каждой главы. Ведущая организация акцентирует внимание на том, что «сами по себе сменяющие одна другую редакции в какой-то момент начинают выстраиваться в самостоятельные сквозные мета-сюжеты». То, как это описывается в диссертации Юлии Алексеевны Балдиной, по мнению ведущей организации, заставляет по-новому взглянуть не просто на театр

Стрелера, но и на сами отношения между пьесой и спектаклем. А также на отношения между театром результативным (нацеленным на спектакль как фиксированный результат конечного высказывания) и процессуальным (отрицающим фиксацию и утверждающем на ее месте бесконечное изменение). Указывая на различие подходов ленинградской и московской школ театроведения к вопросу о режиссерском методе, а именно, что в ленинградской школе предполагается строгое терминологическое различие «театральной системы», «режиссерской методологии» и собственно «метода», ведущая организация отмечает, что диссертантка выбирает некий средний путь, то есть отталкивается от довольно общего определения, разработанного на примере драматургии (первая глава), но затем уходит от столь же общего разговора о режиссуре, в область «описания и анализа» именно и только «режиссерской системы» Стрелера, причем подробно разбирая именно этапы ее становления.

Ведущая организация в своем отзыве указала на обоснованность научных положений и заключений диссертации, обеспеченных привлечением соискателем достоверных научных источников, главным образом, на итальянском и английском языках, фактов, подтвержденных и проверенных авторитетными исследователями, а также непосредственно полученных диссертанткой в архиве театра, из личных бесед с людьми, знавшими Стрелера; подчеркнула внутреннее единство и завершенность исследования.

Основные научные результаты диссертационного исследования опубликованы. Соискатель имеет семь публикаций по теме диссертации общим объемом 6,1 а.л, три из которых общим объемом 4,4 а.л. опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, четыре публикации общим объемом 1,7 а.л. опубликованы в других изданиях. 100 % работ выполнены автором единолично. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об

опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском вкладе и объеме научных публикаций.

Оппоненты и ведущая организация отмечают, что публикации *Балдиной Юлии Алексеевны* адекватно отражают результаты диссертационного исследования.

Основные положения исследования опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. *Балдина Ю. А.* «Арлекин» Джорджо Стрелера: от комедии масок к метатеатру // Вопросы театра. №3–4. М.: Государственный институт искусствознания, 2013. С. 180–202. 1,5 а.л.
2. *Балдина Ю.А.* «Горные великаны» Луиджи Пиранделло в режиссерской интерпретации Джорджо Стрелера // Театр. Живопись. Кино. Музыка. №3. М.: ГИТИС, 2014. С.98–124. 1,5 а.л.
3. *Балдина Ю.А.* Маски комедии дель арте в спектаклях Джорджо Стрелера // Художественная культура. 2024. № 4. С. 164–195.
<https://doi.org/10.51678/2226-0072-2024-4-164-195>. 1,4 а.л.

В других изданиях:

1. *Балдина Ю.* «Внехудожественные приемы в современной театральной практике. Природа явления // Ломоносов-2009: материалы докладов XVI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. М.: МАКС пресс, 2009. . 0,2 а.л.
2. *Балдина Ю.* «Язык «метатеатра» как литературная техника и как режиссерский метод построения новой художественной реальности // Ломоносов-2013: материалы докладов XX Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. М.: МАКС пресс, 2013. 0,2 а.л.
3. *Балдина Ю.* «Статус драматурга в театре. От метадраматического

повествования к перформансу // Диалог и взаимовлияние в междисциплинарном процессе. Вып. 19. СПб., 2015. 0,2 а.л.

4. *Балдина Ю. А.* «Шекспир и Стрелер. Метатеатральный диалог» (готовится к печати: История и теория культуры: альманах. Выпуск 5. М.: Издательство Московского университета, 2025, С. 388-410). 1,1 а.л.

В статье «“Арлекин“ Джорджо Стрелера: от комедии масок к метатеатру» формулируется проблема творческого метода Джорджо Стрелера. На примере одного спектакля показано, что открытие Стрелером «метатеатральной» формы представления имело далеко идущие последствия для всего современного европейского сценического искусства.

В статье «“Горные великаны“ Луиджи Пиранделло в режиссерской интерпретации Джорджо Стрелера» анализируется опыт истолкования театрального представления как онтологического основания человеческого бытия. Наглядно демонстрируется, как происходило осмысление сложной драматургической концепции Пиранделло в режиссерском театре Стрелера.

В статье «Маски комедии дель арте в спектаклях Джорджо Стрелера» исследуется феномен комедии дель арте не в историко-театральной плоскости своего происхождения и бытования, а как драматургическая основа осуществленной в XVIII веке реформы Карло Гольдони, осмысленной и раскрытой в иных ракурсах режиссерским театром XX века.

На автореферат диссертации поступило три положительных отзыва:

– от кандидата искусствоведения, доцента кафедры истории театра и кино Института филологии и истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» *Петра Ильича Воротынцева*;

– от доктора культурологии, кандидата искусствоведения, профессора кафедры актерского искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный институт сценических искусств», артиста Санкт-Петербургского государственного академического театра комедии им. Н.П. Акимова *Андрея Валерьевича Толина*;

– от кандидата искусствоведения, доцента кафедры истории зарубежного театра Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский институт театрального искусства – ГИТИС» *Елены Владимировны Кочетовой*;

Все рецензенты отметили актуальность и новизну диссертации, ее практическую и теоретическую значимость, логичную структуру работы, обоснованность выводов и результатов исследования.

Е.В. Кочетова (к.и.) отмечает, что автореферат диссертации Юлии Алексеевны Балдиной дает ясное представление о задачах и целях исследовательской работы, принципах ее построения и выводах, которые, в итоге делает автор. Рецензент указывает, что во введении достаточно подробно рассказывается о методологии исследования, основанной на классическом методе театроведческого анализа и реконструкции спектакля, а также методах анализа, публикации и научного комментирования театральных документов. Е.В. Кочетова обращает внимание на обширный список литературы, приведенный диссертантом, и перечень выступлений и научных докладов по теме диссертации.

По мнению П.И. Воротынцева (к.и.), безусловной методологической удачей диссертационного исследования Юлии Алексеевны Балдиной является встроенность режиссерской поэтики Стрелера в широкий общекультурный контекст театральных поисков середины – второй половины XX века. Творчество итальянского режиссера, как пишет П.И. Воротынцев, автор исследует глубоко, фундаментально, помимо чисто научных талантов (работа с источниками, скрупулезность, системный

подход), Юлия Алексеевна Балдина обладает тонким, живым пониманием театра, нестандартной зрительской оптикой. Рецензент отмечает, что существенная часть используемых в работе источников представлена на итальянском языке, в приложении тщательно подобраны и систематизированы фотографии спектаклей. Обращает внимание на активное участие соискателя в научных конференциях. Не имея никаких нареканий к содержанию автореферата, П.И. Воротынцев делится рядом соображений. В частности, он указывает, что в работе стоило упомянуть в числе выдающихся театральных критиков, писавших о Стрелере, В.М. Гаевского, имея в виду его статью «Наука мизансцены» из книги «Флейта Гамлета», а также уделить большее внимание постановкам опер, особенностям работы Стрелера с музыкальными партитурами, вопросам художественного взаимодействия с академическими певцами. При этом П.И. Воротынцев подчеркивает, что высказанные им мысли ни в коей мере не являются замечаниями, а скорее приглашением для дальнейшего разговора о театре Стрелера. Ссылаясь на данные системы «Антиплагиат», рецензент пишет, что нет оснований сомневаться в научной добропорядочности диссертации Юлии Алексеевны Балдиной.

А.В. Толшин (д.культ, к.и.) указывает на разнообразие и глубину методологии исследования Юлии Алексеевны Балдиной. Существенно, на его взгляд, применение классического метода анализа и реконструкции спектакля ленинградской школы театроведения и применение современных методик разбора спектаклей, разработанных учеными московской театроведческой школы, использование сравнительно-исторического метода, метода реконструкции и анализа семиотических систем, а также методов разбора и анализа семантики культурных практик, применяемых в постструктуралистской теории. Для А.В. Толшина особый интерес представляет предложенный автором анализ эстетических, стилевых поисков Стрелера, его успешных попыток развить сам театр как вид искусства, способности режиссера изменить язык представления, раскрыть природу

чувств автора и одновременно осмыслить меняющийся мир вокруг. Этот анализ, по мнению рецензента, обозначает острую, современную проблему театральной практики, а именно: не только необходимости изобретения режиссером постановочных приемов, таких приемов может быть тысяча, но существенных эстетических шагов по развитию театрального языка как живой, меняющейся философии жизни. А.В. Толшин отмечает, что в диссертационном исследовании Юлии Алексеевны Балдиной раскрывается суть художественной системы, обозначаемой как «метатеатр», выделяются аспекты ее формирования в теории драмы и осмысление в искусстве режиссуры. Апробация работы, сделанные автором доклады, научные статьи, как пишет рецензент, убедительно показывают продолжительное, подробное изучение Юлией Алексеевной Балдиной темы исследования.

На защите дискуссия не созрела, со словами поддержки диссертационной работы Балдиной Юлии Алексеевны выступила Марина Ильинична Свидерская, д.иск., профессор, главный научный сотрудник Сектора классического искусства Запада. Являясь научным руководителем университетских работ Балдиной Юлии Алексеевны, она отметила сильные стороны диссертантки, ее глубокий и живой интерес к театру, подчеркнула ее длительное, всестороннее погружение в изучение итальянской культуры.

Диссертационный совет отмечает, что **в результате выполненного соискателем исследования:**

- выявлены основные этапы постановочного творчества Джорджо Стрелера и описаны основные стадии формирования его сценического языка в контексте режиссерских исканий XX века;
- установлена существенная смысловая связь между режиссерским методом Джорджо Стрелера и системой идей, которая в современном театроведении обозначается как «концепция метатеатра»;

- продемонстрировано то, как происходило осмысление, развитие и усложнение метатеатральной концепции в постановочном творчестве Джорджо Стрелера;
- выявлены основополагающие элементы режиссерской методологии Стрелера, сложившейся в финальной стадии ее развития;
- доказано, что вторая редакция «Бури» Шекспира (1978) стала вершиной развития творческого метода Стрелера, суть которого проявилась в комбинированном использовании различных метатеатральных техник.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- Режиссерский метод Джорджо Стрелера определен как метатеатральный;
- Описываемые приемы метатеатральной режиссуры Стрелера введены в научную сферу отечественного театроведения;
- Малоизученное в отечественном театроведении произведение Л. Пиранделло «Горные великаны» и его сценическое воплощение Дж. Стрелером получили должное внимание научного сообщества;
- Наглядно показан процесс становления искусства режиссуры в Италии, а также влияние на режиссерское мироощущение Стрелера театральных школ и течений XX века.

Практическая значимость научных результатов диссертационного исследования:

- в возможности использования их для дальнейшего развития научных исследований по истории театра и по современному театру, а также в возможности применить их в педагогической практике: в рамках общего курса по истории и теории современного западного театра, спецкурсах, где в том или ином ракурсе рассматриваются итальянское сценическое искусство, история «Пикколо театро», постановки Джорджо Стрелера;
- в научный оборот вводятся новые архивные материалы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **теоретические результаты** основаны на достоверных источниках, хранящихся в отечественных и зарубежных специализированных библиотеках, музейных и архивных собраниях (Архив «Пикколо театро ди Милано», Городской театральный музей Карла Шмидля в Триесте, Архив итальянской телекомпании RAI, Национальная центральная библиотека Флоренции, Национальная центральная библиотека Рима, Российская государственная библиотека, Российская государственная библиотека по искусству, Центральная научная библиотека Союза театральных деятелей Российской Федерации, Театральный музей им. А.А. Бахрушина, Музей МХАТ);
- **концепция** исследования базируется на комплексном изучении постановочного творчества Джорджо Стрелера в контексте режиссерских исканий европейского театра XX века;
- **выводы** диссертации согласуются с базовыми положениями, выработанными в отечественном искусствоведении.

Личный вклад соискателя состоит в:

- введении в научный оборот неизвестных ранее архивных материалов;
- реконструировании программных спектаклей Джорджо Стрелера, поставленных в разное время, на основе одного и того же (сценические редакции одного спектакля) или иного драматургического материала;
- определении особенностей и выявлении стадий развития творческого метода Джорджо Стрелера;
- расширении сложившихся представлений о природе постановочного искусства Джорджо Стрелера и путей формирования его режиссерской методологии.

Диссертационный совет пришел к выводу, что:

- кандидатская диссертация Балдиной Юлии Алексеевны «Основные этапы становления режиссерского метода Джорджо Стрелера» является серьезным, самостоятельным и завершенным научным исследованием;
- тема и содержание диссертации полностью соответствуют областям исследования по специальности 5.10.3. Виды искусства (театральное искусство) (искусствоведение);
- диссертация решает поставленные исследователем задачи, соответствует требованиям внутреннего единства, что подтверждается строгой логикой изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, обоснованностью выводов;
- в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;
- диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям пп. 9–11, 13–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 29 мая 2025 года диссертационный совет 23.1.003.03 принял решение присудить Балдиной Юлии Алексеевне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (театральное искусство) (искусствоведение).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек (из них 9 докторов наук по специальности 5.10.3. виды искусства (театральное искусство) (искусствоведение)), участвующих в заседании из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 9 человек, «против» – 1 человек, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

Диссертационного совета

Иванов Владислав Васильевич _____



Ученый секретарь

Диссертационного совета

Щербаков Вадим Анатольевич _____

29.05.2025 г.

ПОДПИСЬ *Иванова В.В. и Щербакова В.А.*
УДОСТОВЕРЯЕТСЯ. / НАЧ. О/К

