



На правах рукописи

Соколова Анастасия Станиславовна

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ КУРСКА В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ
ПРЕОБРАЗОВАНИЙ 1900 – 1930-Х ГОДОВ**

Специальность 5.10.3 – Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)
(искусствоведение)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

Москва – 2024

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном научно-исследовательском учреждении «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, Сектор искусства Нового и Новейшего времени.

Научный руководитель:

СТРУКОВА Александра Ивановна, кандидат искусствоведения, заведующий Отделом графики XX века Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийское музейное объединение «Государственная Третьяковская галерея», старший научный сотрудник Сектора искусства Нового и Новейшего времени Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

Официальные оппоненты:

КАРАСИК Ирина Нисоновна, доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник Отдела новейших течений Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Русский музей».

УЛЕМНОВА Ольга Львовна, кандидат искусствоведения, ведущий научный сотрудник Центра искусствоведения обособленного структурного подразделения «Институт языка, литературы и искусства имени Г. Ибрагимова АН РТ» Государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан».

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Защита состоится «6» февраля 2025 года в 14.00 на заседании Диссертационного совета 23.1.003.02 при Государственном институте искусствознания по адресу: 125009, Москва, Козицкий пер., д. 5.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного института искусствознания по адресу: Москва, Козицкий пер., д. 5 и на сайте института: <https://sias.ru/upload/iblock/ac4/bka4v29gpjj5e5drq8spkgvt0wg5gum2/Dissertatsiya- 2 .pdf>

Автореферат разослан « _____ » _____ 2024 года.

Ученый секретарь Диссертационного совета,
кандидат искусствоведения



А.А. Аронова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В диссертации исследуются основные аспекты художественной жизни Курска первых трех десятилетий XX столетия. В фокусе внимания оказываются проблемы музейно-выставочной деятельности, рефлексий публики и критики; профессионального образования; активности творческих объединений и группировок на примере работы Товарищества курских художников (1910–1918), сотрудников секции Изобразительного искусства Губернского отдела народного образования (начало 1920-х), Курского областного Союза советских художников (1935–1941). Рассматриваются процессы, происходившие в области художественного творчества преимущественно в Курске, но также в уездных городах и районных центрах, которые входили в состав этой территории.

Слабая изученность культуры периферии в свое время сформировала представление о ней, как о вторичном явлении, напрямую зависимом от ценностей и ориентиров центра¹. Такой подход был в целом характерен для научного сообщества во второй половине XX века, но в последние десятилетия он преодолевается². В частности, польский исследователь П. Пиотровски выступал против разделения на центр и периферию, «локальное» и «глобальное» во всеобщей истории искусства, практикуемое западными учеными, и предложил методологию «горизонтального» подхода³.

Применение только одного из двух выше отмеченных методов представляется неверным по отношению к художественной жизни российских городов, в том числе Курска. Роль Москвы и Санкт-Петербурга в ее развитии не может не учитываться или совсем игнорироваться. Провинциальная культура, в свою очередь, не всегда отличается от столичной по признаку отставания⁴. Г.Ю. Стернин отмечал, что жизнь в провинции «настраивает своих обитателей на особое восприятие мира, вырабатывает свой тип художника и определяет специфические черты

¹ Культурные взаимосвязи периферии и центра рассматривались в работах Г.Ю. Стернина, И.В. Смекалова, А.В. Крусанова и др.

² В том числе благодаря исследованиям искусства провинциальных городов и каталогизации их наследия в пролонгированной серии томов «Свода памятников» под эгидой Государственного института искусствознания.

³ Исследователь критиковал «вертикальный» подход в изучении всеобщей истории искусства, утверждая художественную самостоятельность каждого региона на примере Центрально-Восточной Европы. См.: Piotrowski P. In the Shadow of Yalta. The Avant-garde in Eastern Europe, 1945–1989. London, 2009; Пиотровски П. «Рамирование» Центральной Европы // Художественный журнал Moscow Art Magazine. № 22. 1998. URL: <https://moscowartmagazine.com/issue/43/article/842> (дата обращения 01.06.2024).

⁴ После 1917 года именно художественная среда периферийных городов смогла ответить на «натиск» авангардистов всплеском собственной творческой активности (Витебск, Оренбург, Самара, Саратов, Мстёра и др.). См.: Смекалов И.В. Региональные центры становления и развития русского художественного авангарда (1918–1920-е): дис. ... д-ра иск.: 17.00.04. М., 2016.; Крусанов А.В. Русский авангард: 1907–1932 (Исторический обзор): в 3 т. Т. 1: Боевое десятилетие. Кн. 1, 2. М., 2010. Шатских А.С. Витебск. Жизнь искусства 1917–1922. М., 2001.

его поэтического мышления»⁵. Такие социологические факторы, как менталитет жителей, их быт и традиции, связанные с численным преобладанием того или иного класса, уровень образованности регулировали художественные процессы и определяли этические и эстетические ориентиры.

Вкусы культурной общественности Курска можно охарактеризовать как консервативные, что выражалось в отрицании любых отклонений от «нормы», то есть способности воспринимать лишь те произведения изобразительного искусства, которые были созданы в рамках реалистического (идущего от передвижничества XIX века), привычного и понятного способа изображения действительности⁶. Отчасти этим объясняется тот факт, что иногда даже импрессионистическая манера письма (весьма распространенная среди провинциальных художников и в 1910-е годы) воспринималась как «декадентщина». Еще более негативную реакцию вызывало искусство авангарда.

Курские мастера старшего поколения, чей художественный почерк складывался до революции, получив профессиональное (академическое) образование за пределами губернии, возвращались домой и, погружаясь в педагогическую или общественную работу, редко развивались творчески⁷. В 1920 годы они по-прежнему пропагандировали реалистическое искусство, только теперь с позиций Ассоциации художников революционной России (АХРР), а не передвижничества. Не обошли Курск и вопросы о пролетарском искусстве, его функциях и роли в жизни современного общества.

В исследовании обозначены три основных этапа, каждый из которых соотносится с историко-культурными вехами развития страны: дореволюционный этап, «бурные» 1920-е, связанные с первыми годами после революции, Гражданской войной и НЭПом, и 1930-е – 1941 (до начала Великой Отечественной войны). Для первого периода характерной чертой является доступность искусства выходцам из обеспеченных и образованных семей: аристократов, богатых купцов, чиновников, врачей. Это относится и к получению художественного образования, и к возможности коллекционировать предметы искусства. Именно творческая элита взяла на себя функции эстетического просвещения публики, воспитания вкуса.

⁵ Стернин Г.Ю. Мир русской провинции. СПб., 1997. С. 5.

⁶ Эта тенденция была характерна не только для Курска и провинции в целом, но наблюдалась и в столицах. Сторонники реалистического искусства главное внимание уделяли содержанию произведений и требовали от них жизненной правды, а публика ждала от художников понятных работ и подходила к искусству «утилитарно, с позиций здравого смысла». См.: Крусанов А.В. Русский авангард: 1907–1932 (Исторический обзор): в 3 т. Т. 1. Кн. 1. С. 18. В Курске приверженность реалистическому методу в творчестве оказалась настолько устойчивой, что оставалась преобладающей и в постсоветское время, особенно в творческой среде местного отделения Союза художников России (СХР). Подобная ситуация сложилась и в соседних областных Союзах (Белгород, Воронеж, Орёл), и в других региональных отделениях.

⁷ Многие художники, получившие профессиональное образование в Москве или Санкт-Петербурге, работали в курских училищах, программы преподавания рисунка которых находились под влиянием Академии художеств.

1920 годы в Курске отличались небывалым всплеском творческой активности и энтузиазма. В этот период было создано не так много станковых произведений, так как художники сосредоточились на выполнении общественных заказов, впервые открыв для себя такую новую форму деятельности как агитационно-массовое искусство.

В 1930-е на профессиональных художников большое влияние оказывала советская идеология, значимым становилось и самодеятельное искусство, развитие которого было частью новой культурной политики.

Актуальность темы исследования обусловлена востребованностью сюжета идентификации не только в общегосударственном масштабе, но и на региональном уровне, что затрудняется недостаточной изученностью художественной жизни отдельных регионов. Одну из таких лакун восполняет представленная диссертация, где Курск рассматривается как тип провинциального города в целом характерный для Центрального Черноземья, при этом обладающий и специфическими чертами.

До настоящего времени художественная жизнь Курска первых трех десятилетий XX века не становилась предметом системного, комплексного научного изучения и не представлена в специальных искусствоведческих работах. Отдельные аспекты культурной жизни города описаны в исторических и краеведческих исследованиях, в том числе в диссертациях⁸. Главным образом, в фокусе внимания авторов оказывались театр (и другие формы зрелищных искусств), литература, общественно-культурные организации, народные промыслы⁹. Кроме того, их хронологические рамки как правило были ограничены дореволюционным периодом (около 1913 – 1917 годов).

⁸ Косихина И.Г. Общественно-культурные организации Курской губернии в 60-е г. XIX в. – февраль 1917: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Курск, 1998; Тарасова Н.И. Культурно-художественная жизнь российской провинции в конце XIX – начале XX вв.: По материалам периодической печати Центрального Черноземья: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. СПб., 1998; Пронина Т.Д. История развития провинциальной культуры Центрального Черноземья на рубеже XIX – XX вв.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Курск, 1999; Ястребов А.Е. Культурный облик губернского провинциального города Центрального Черноземья в конце XIX – начале XX вв.: Орёл, Курск, Воронеж: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Орёл, 1999; Свешникова Е.Е. Социокультурная жизнь губернского города Центрально-Черноземной России конца XIX – начала XX вв.: на примере Орла и Курска: дис. ... канд. ист. наук: 24.00.01. Ярославль, 2008; Семёнов М.Ю. Культурная жизнь русского губернского города в конце XIX – начале XX вв.: по материалам г. Курска: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Белгород, 2011.

⁹ Главной целью исследования Н.И. Тарасовой (1998) стало комплексное изучение художественной жизни губерний Центрального Черноземья в конце XIX – начале XX веков по материалам местных газет. Т.е. вопросы изобразительного искусства, художественные события рассматривались с точки зрения их отражения на страницах местной периодики. В диссертации Т.Д. Прониной (1999) большой географический охват (все Центральное Черноземье) позволил обозначить лишь некоторые аспекты художественной жизни Курской губернии, наряду с Тамбовской и Воронежской областями и только на рубеже XIX – XX веков. Тем не менее, в работе впервые предпринята попытка описать культурный облик городов этого региона. Социокультурным факторам развития городов Черноземья (Воронежа, Курска и Орла), влиявшим на их облик, и типу провинциального губернского города Центрального Черноземья посвящена диссертация А.Е. Ястребова (1999). Автор выявил типологические черты этих городов, сопоставляя их культурный облик с обеими столицами, крупными промышленными центрами, университетскими городами.

Степень научной разработанности темы. Различные аспекты художественной жизни России осмысливались уже современниками: В.В. Стасовым, А.А. Ростиславовым, С.С. Глаголем, А.Н. Бенуа, Н.Н. Врангелем, И.Э. Грабарем, Н.Н. Пуниным, А.А. Фёдоровым-Давыдовым и др. Их обзорные статьи в основном фиксировали те или иные художественные события (выставочную деятельность, появление новых творческих группировок и т.п.). Но эти тексты, скорее, можно отнести к источниковой базе.

Традиция «дискретного» изучения художественной жизни России была переосмыслена в 1970-х годах¹⁰ Г.Ю. Стерниным¹¹. Под ней автор понимал совокупность широкого спектра явлений¹². Стернин рассматривал развитие искусства с учетом переживаний, реакций, истолкования современников (транслируемых в письмах, дневниках, мемуарах)¹³. В некоторых моментах его метод обнаруживает ряд пересечений с социальной историей искусства¹⁴.

Культурная жизнь Москвы и Петербурга получила в трудах отечественных искусствоведов всестороннюю характеристику. В работах Е.И. Кириченко, В.П. Лапшина, Г.Г. Пospelова, Д.В. Сарабянова, В.И. Ракитина и других исследователей¹⁵ анализировались и общие закономерности развития русской культуры начала XX века, и творчество представителей различных объединений и направлений¹⁶. Однако региональный аспект

¹⁰ Стернин Г.Ю. Художественная жизнь России на рубеже XIX–XX веков. М., 1970; Художественная жизнь России начала XX века. М., 1976; издания на нем. яз. 1978 и 1980 годов.

¹¹ Научная позиция, методологическая составляющая и структура книг Г.Ю. Стернина представлены в докладе И.Н. Карасик. См.: Карасик И.Н. Григорий Юрьевич Стернин: «художественная жизнь» как предмет изучения и методологическая новация // Программа IV Международного конгресса историков искусства им. Д.В. Сарабянова [URL]: <https://sarabianov.sias.ru/karasik/> (дата обращения 6.10.2022). О научном методе Стернина см. также: Сарабянов Д.В. Г.Ю. Стернин – исследователь художественной культуры // Стернин Г.Ю. Русская художественная культура второй половины XIX – начала XX века. Исследования и очерки. М., 1984. С. 7–15; Андреева Л.В. Научные горизонты Г.Ю. Стернина // Искусствознание. М., 2014. Вып. 3–4. С. 10–16; Морозов А.И. Мастер // Г.Ю. Стернин. Два века. Очерки русской художественной культуры. М., 2007. С. 6–13.

¹² Значение словосочетания «художественная жизнь» в понимании ученого см.: Стернин Г.Ю. Художественная жизнь России на рубеже XIX – XX веков. М., 1970. С. 3–4.

¹³ Стернин Г.Ю. Художественная жизнь России на рубеже XIX – XX веков. М., 1970. С. 214.

¹⁴ Этот научный подход отражен в работах А. Хаузера, П. Франкастеля, Ф. Хаскелла, Т. Дж. Кларка, Л. Нохлин, Т. Кроу и др. См.: Hauser A. The Social History of Art (1951). Four volumes. London, 1999; Clark T.J. Image of the People: Gustave Courbet and the 1848 Revolution. Berkeley, 1973; The Absolute Bourgeois: Artists and Politics in France, 1848–1851. Berkeley, 1973; Nochlin L. Realism. London, 1971, Crow T. Painters and Public Life in Eighteenth Century Paris. New Haven; London, 1985; Valkenier E.K. Russian Realist Art. The State and Society: The Peredvizhniki and Their Tradition. New York, 1989.

¹⁵ Кириченко Е.И. Москва на рубеже столетий. М., 1977; Кириченко Е.И. Русская архитектура 1830–1910-х годов. М., 1978; Лапшин В.П. Художественная жизнь Москвы и Петрограда в 1917 году. М., 1983; Сарабянов Д.В. Русская живопись кон. 1900-х – нач. 1910-х гг.: очерки. М., 1971; Сарабянов Д.В. История русского искусства конца XIX – начала XX вв.: 2 изд-е. М., 2001; Стернин Г.Ю. Мир русской провинции. СПб., 1997; Стернин Г.Ю. Два века. Очерки русской художественной культуры. М., 2007; Пospelов Г.Г. «Бубновый валет»: Примитив и городской фольклор в московской живописи 1910-х годов. М., 1990; Крусанов А.В. Русский авангард. 1907 – 1932 (исторический обзор): в 3 т. Т. 1. М., 1996; Русский авангард. 1907 – 1932 (исторический обзор). Т. 2. Кн. 1. М., 2003; Русский авангард. 1907 – 1932 (исторический обзор). Т. 1. Кн. 1, 2. М. 2010; Т. II. Кн. 2. М., 2003.

¹⁶ Обширная литература по русскому искусству первой трети XX века, которая позволяет понять контекст эпохи и различные художественные процессы, а также справочные издания представлены в библиографии. Тем не менее, следует специально отметить справочник Д.Я. Северюхина и О.Л. Лейкинда «Золотой век художественных объединений в России и СССР (1820–1932)» (1992) и «Энциклопедию русского авангарда» в 3-х томах под ред. А. Сарабянова и В. Ракитина, изданную в 2013–2014 годах, которая на сегодняшний день является самым полным

учитывался в них крайне редко, несмотря на то что интерес к комплексному исследованию художественной жизни провинции возник уже в середине XX века. Одним из первых к этой теме обратился историк искусства П.Д. Муратов, опубликовавший монографии о Томске и Новосибирске¹⁷. На рубеже столетий в этом направлении работали исследователи из Москвы, Петербурга, Смоленска, Саратова, Ярославля, Орла и других городов России¹⁸. Художественная жизнь российских городов стала предметом ряда диссертационных исследований по искусствоведению, культурологии, истории¹⁹.

За последнее время в этой области написано немало работ: «АРХУМАС. Казанский авангард 20-х» (Москва, 2005), «Очерки культурной жизни Саратова эпохи "культурного взрыва"» Е.И. Водоноса (Саратов, 2006), «Государственные свободные художественные мастерские (ГСХМ) в Оренбурге. 1920–1922» И.В. Смекалова (Оренбург, 2013), «Художественное коллекционирование в Симбирской губернии» Л.П. Баюры (Ульяновск, 2018), «Мстёрский ковчег. Из истории художественной жизни 1920-х годов» М. Бирюкова (Москва, 2023) и др. Главы, посвященные развитию искусства в провинции, включены в новую «Историю русского искусства» (ИРИ), фундаментальный проект Государственного института искусствознания (ГИИ)²⁰.

В наши дни активно изучаются отдельные виды и формы художественной жизни российских регионов: выставочная деятельность, музейное строительство, феномен частного коллекционирования, художественное образование, общественно-культурные организации, деятельность художественных группировок (в том числе местные авангардные движения), творческие союзы²¹. Тем не менее, история культурной жизни отдельных городов остается

трудом по истории русского авангарда. Большим событием стала публикация архива Н.И. Харджиева. См.: Архив Н.И. Харджиева. Русский авангард: материалы и документы из собрания РГАЛИ: в 3 т. / сост. А.Е. Парнис, науч. ред. А.Д. Сарабьянов. М., 2017.

¹⁷ Муратов П.Д. Художественная жизнь Сибири 1920-х годов. Л., 1974; Изобразительное искусство Томска. Новосибирск, 1974.

¹⁸ Русская провинция. Культура XVIII–XX вв. М., 1993; Русская провинция и мировая культура. Ярославль, 1993; Культура и интеллигенция России. Провинция и центр. XX век. Омск, 2000; Культура российской провинции: век XX–XXI. Калуга, 2000; Водонос Е.И. Очерки культурной жизни Саратова эпохи «культурного взрыва». Саратов, 2006. Авангардное движение вне столиц рассматривается в книге А.С. Шатских «Витебск. Жизнь искусства. 1917–1922» (М., 2001), в фокусе которого оказывается феномен «Витебского Ренессанса» 1920-х.

¹⁹ Силантьева Е.Л. Художественная жизнь Симбирска на рубеже XIX – XX веков. М., 2005; Овчинникова Л.И. Художественная жизнь Томска в переломные годы истории Сибири (1917–1922). Барнаул, 2006; Солопова О.А. Художественная жизнь Алтая первой половины XX века. Барнаул, 2006; Антонова В.Б. Современная художественная жизнь Муром: тенденции, творчество, институции. СПб., 2010; Артёмова А.Н. Художественная жизнь Алтая во второй половине XX века по материалам местной периодической печати. Барнаул, 2016; Шакина А.В. Художественная жизнь Вятской губернии первой трети XX века. Ярославль, 2008 и др.

²⁰ Том 13 ИРИ, состоящий из двух полутомов, полностью посвящен искусству провинции. См.: История русского искусства: в 22 т. Т. 13/1: Искусство провинции второй половины XVIII века. В двух полутомах / отв. ред. Г.К. Смирнов. М., 2023. См. также: История русского искусства: в 22 т. Т. 14: Искусство первой трети XIX века / отв. ред. Г.Ю. Стернин. М., 2011. С. 170–259; Т. 17: Искусство 1880–1890-х годов / отв. ред. С.К. Лашенко. М., 2014. С. 90–151.

²¹ В апреле 2023 года Европейский университет Санкт-Петербурга провел конференцию «Вне столиц: художественные выставки в регионах Российской Империи». Она состоялась в рамках работы над совместным

малоизученной. Введение локального материала в общероссийский контекст позволяет заполнить лакуны в научных знаниях. В частности, существенные пробелы возникают при изучении художественной жизни Курска, сведения о которой носят разрозненный и фрагментарный характер. Некоторые ее аспекты до сих пор не реконструированы с необходимой полнотой.

Интерес к истории культурной жизни Курска появился в начале XX века. Одним из первых знаков внимания стал доклад 1910 года председателя Курской губернской ученой архивной комиссии А.Н. Кобылина «Краткие сведения о художниках – уроженцах Курской губернии и других художников, работавших на ней»²². В 1930-е статьи о творчестве мастеров, связанных с Курском (о А.К. Дамберге, А.А. Дейнеке, Е.М. Чепцове) публиковали в местных периодических изданиях члены Союза советских художников (ССХ) А.М. Зубов, П.К. Лихин, А.Г. Письменный²³. Сведения о курских живописцах и событиях культурной жизни собирал и систематизировал архитектор и краевед Л.А. Литошенко, сотрудник Курской картинной галереи С.А. Таранушенко, художник В.Г. Шуклин.

В 1960 году в Ленинграде была издана книга И.А. Круглого «Художники Воронежа, Курска, Орла», в которой автор представил материал о развитии искусства и художественных событиях трех городов. Автор сосредоточил внимание, главным образом, на информации о творчестве воронежских, курских и орловских художников послевоенного периода. Его интересовала деятельность местных отделений Союза советских художников (ССХ). Поэтому художественная жизнь предшествующих десятилетий обозначена в книге пунктирно²⁴.

В конце 1970-х годов местные специалисты (преимущественно краеведы), начали собирать сведения о художественной жизни Курска различных периодов, работали с материалами областного архива, частными собраниями, общались с художниками старшего

проектом «Собирать и выставлять в Российской империи», посвященном выставочной деятельности и коллекционированию в период между 1850 и 1917 годами. Конференция включала доклады исследователей из Москвы, Санкт-Петербурга, Воронежа, Курска, Орла, Саратова, Казани, Кирова, Астрахани, Ульяновска, Омска, Владивостока. 3–4 июня 2024 года в Нижегородском государственном художественном музее (НГХМ) состоялась Всероссийская научная конференция «Карта авангарда», объединившая специалистов из России и Беларуси – совместный проект НГХМ, Волго-Вятского филиала ГМИИ им. А.С. Пушкина (Арсенал) и Европейского университета в Санкт-Петербурге.

²² Доклад Кобылина был прочитан на общем собрании членов Курской губернской ученой архивной комиссии (КГУАК) 30 ноября 1910 года и опубликован в Трудах архивной комиссии. В нем довольно обстоятельно описывалась жизнь и творчество известных автору мастеров XIX столетия (К.А. Трутовского, В.Г. Шварца, С.И. Бородаевского, П.Н. Грузинского, А.К. Дамберга, Ю.Ф. Фридерса, В.Д. Орловского). См.: Труды Курской губернской ученой архивной комиссии. Вып. II. Курск, 1915. С. 37–48.

²³ Статьи А.М. Зубова и П.К. Лихина о художниках и выставках регулярно публиковались в газете «Курская правда». В 1936 и 1937 годах в детской газете «Пионер» были опубликованы статьи А.Г. Письменного о А.А. Дейнеке, И.К. Айвазовском и др.; о молодых курских художниках – в газете «Молодая гвардия» (номера газет «Пионер» и «Молодая гвардия» этого периода не обнаружены). См.: Анкета для членов СХ СССР А.Г. Письменного. 26 ноября 1940 г. РГАЛИ. Ф. 3189. Оп. 2. Ед. хр. 1056. Л. 2.

²⁴ Круглый И.А. Художники Воронежа, Курска, Орла. Л., 1960. 100 с.

поколения. Одним из них был Ю.А. Бугров (1934–2017), президент Курского областного краеведческого общества (КурОКО)²⁵.

Новая волна интереса к изучению культуры Курской области возникла в конце 1980 – начале 1990-х годов, когда стали появляться первые тексты культурологов и искусствоведов, и продолжилась в первое десятилетие 2000-х²⁶. Большинство исследований описывали одни и те же художественные процессы и фокусировались на периоде до 1917 года, а также были сосредоточены на реконструкции биографий деятелей искусства. За рамками этих работ оказался анализ художественного образования, факторы устойчивости эстетических вкусов как творческой интеллигенции, так и широкой общественности. Данная диссертация затрагивает различные вопросы развития изобразительного искусства 1900 – 1930-х годов, в частности, обычно упускаемый из виду короткий период авангардного движения, связанного с деятельностью А.А. Дейнеки, С.А. Гельфельда, В.А. Лаврова в секции ИЗО Губернского отдела народного образования. При изучении культурной жизни города 1930-х внимание уделяется и определяющей роли самодеятельного искусства в творчестве профессиональных художников.

Объектом диссертационного исследования являются произведения курских художников, публикации, в том числе в периодической печати, архивные документы, в которых нашли отражение художественные процессы, происходившие в Курской области.

Предметом исследования является комплекс художественных и социокультурных явлений и процессов, происходивших в Курске в первой трети XX столетия. В центре внимания находится проблематика изобразительного искусства.

Цель диссертации – выявить характерные черты художественной жизни Курска 1900 – 1930-х годов, которые можно рассматривать как типовые признаки культуры провинциальных городов.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

- изучить изобразительные, документальные, архивные и литературные материалы, которые можно использовать для реконструкции событий художественной жизни Курска первых трех десятилетий XX века;

²⁵ Ю.А. Бугров собрал собственный архив, содержащий обширные сведения о курских художниках, их живописные и графические произведения, уникальные фотографии, письма. Небольшая часть архива еще при жизни исследователя была передана в Государственный архив Курской области (ГАКО), но самые ценные документы остались у коллекционера, который умер в 2017 году. Судьба этого архива неизвестна, поэтому в диссертации даются ссылки на сведения, опубликованные Бугровым в монографиях, статьях, справочниках и энциклопедиях.

²⁶ Бугров Ю.А. Курские встречи. Воронеж, 1991; Свет курских рамп: очерки истории культуры Курского края. Курск: Сейм, 1995; Анохина А.В. Изобразительное искусство Курского края в истории отечественного изобразительного искусства второй половины XIX – первой половины XX вв. // Проблемы провинциальной художественной культуры. Курск, 1998; Арцыбашева Т.Н. Художественная жизнь Курской губернии к. XVIII–XX вв. // Люби и знай свой Курский край. Курск, 2007; очерки жизни и творчества А.П. Валевахины, М.Н. Якименко-Забуги, К.С. Малевича, В.Г. Шварца, А.Г. Письменного и А.М. Зубова, изданные Ю.А. Бугровым в 2013–2015 годах (подробнее см. список источников и литературы диссертации).

- проследить процесс формирования в губернии музейных институций от частных (домузейных) усадебных коллекций до первых публичных музеев;
- проанализировать выставочную деятельность Курска 1900 – 1930-х годов, а именно, каким образом демонстрировались произведения изобразительного искусства и как они воспринимались художественной критикой и зрителем;
- определить роль художественных обществ, групп, союзов в культурной среде города и области, в процессе формирования художественных вкусов и традиций в регионе;
- выявить и уточнить сведения о жизни и творчестве участников художественной жизни Курской области 1900 – 1930-х годов;
- определить основные закономерности изменений, происходивших в искусстве региона;
- выявить и обозначить взаимосвязи художественной жизни Курской губернии с художественной жизнью России этого времени в целом.

Географические рамки исследования определяются границами Курской губернии, которые не были постоянными на протяжении рассматриваемого периода.

Курская земля входит в Центральное Черноземье. До указа «Об учреждении губерний и о расписании к ним городов» от 18 декабря 1708 года эта территория являлась составной частью «Поля»²⁷. Курская губерния была образована в 1797 году²⁸. В 1920-е появилась формация «Центрально-черноземная область» (ЦЧО). Курск находился в ее составе с 1928 до 1934 года²⁹.

По мере того, как менялся административный статус Курской области и ее центра, происходило смещение векторов развития художественной жизни. До 1917 года она была сосредоточена преимущественно в Курске, здесь создавались многочисленные общественно-культурные организации, проходили выставки, формировались первые музейные коллекции. Статус художественного центра сохранялся за городом и после революции. Открытие уездных отделов народного образования (УОНО) и секций ИЗО позволило обеспечить работой как местных, так и приезжих художников и создать развитую художественную структуру. После 1928 года в результате «административной революции» Курск стал одним из районных городов

²⁷ Так называли неспаханную степь и незаселенные земли, расположенные к юго-востоку от крайних русских городов – Путивля, Рьльска, Орла, Мценска, Новосиля, Данкова, Рязска и Шацка. В конце XVI века в «Поле» возникли города-крепости, среди которых были Воронеж (1585/1586), Белгород (1596), Курск (1596) и др.

²⁸ До 1727 года Курск и его территории входили в состав Белгородской губернии, которая была разделена между вновь образованными наместничествами в результате губернской реформы Екатерины II. В 1776 году было образовано Курское наместничество, состоявшее из пятнадцати уездов (включая Белгородский), с административным центром в Курске.

²⁹ В 1928–1929 годах было упразднено старое административно-территориальное деление страны. Вместо губерний, уездов, волостей появились области, округа, районы, сельсоветы. 14 мая 1928 года ВЦИК и СНК РСФСР приняли Постановление об образовании на территории бывшей Воронежской, Курской, Тамбовской и Орловской губерний Центрально-Черноземной области (ЦЧО) с центром в Воронеже. Вся ЦЧО была разделена на 11 округов: Белгородский, Елецкий, Воронежский, Козловский, Курский, Львовский, Орловский, Тамбовский и др.

ЦЧО, вследствие чего, например, здесь приостановилось выставочное движение³⁰, которое возобновилось лишь в середине 1930-х, уже в новых исторических реалиях.

Хронологические рамки исследования. Нижняя хронологическая граница диссертации обозначается периодом «около 1900 года», так как большинство определяющих событий художественной жизни города пришлось на начало XX столетия: первая общедоступная выставка картин (1902), открытие губернского Историко-археологического и кустарного музея (1905), официальная регистрация Товарищества курских художников (1910).

Верхняя граница диссертационного исследования связана с началом Великой Отечественной войны, которая изменила привычную художественную жизнь в городе и области. Курск был оккупирован немецкими войсками 3 ноября 1941-го и освобожден 8 февраля 1943 года. Многие художники, составлявшие творческий актив областного отделения ССХ, были мобилизованы и отправлены на фронт, представители старшего поколения эвакуировались в другие города. В 1942 году в бою погиб председатель Курского областного союза советских художников (КОССХ) А.М. Зубов, также погибли художники А.Ф. Александров, С.М. Башкатов, В.Д. Гатилов, А.Г. Письменный.

Методы исследования. Наиболее эффективным по отношению к предмету исследования оказывается подход, основанный на использовании возможностей различных методологических систем, в том числе социальной истории искусства³¹.

Для работы с архивными материалами привлекаются инструменты источниковедения; для анализа различных художественных групп, объединений, музеев – институциональный подход.

Для изучения произведений живописи и графики курских художников применяется стилистический анализ и инструменты атрибуционной работы.

Историко-культурный подход позволяет рассматривать произведения искусства и художественные процессы в определенный период времени с учетом контекста. Сравнительный метод используется для сопоставления событий художественной культуры Курской губернии с аналогичными явлениями в других периферийных городах страны, а также с Москвой и Петербургом/Ленинградом.

Источниковедческая база исследования. В ходе работы над диссертацией был задействован большой круг источников. К ним относятся произведения изобразительного искусства (преимущественно живопись и графика) из собраний Курской государственной

³⁰ В период с 1926 по 1934 годы в городе не было организовано ни одной художественной выставки. Однако, курские авторы продолжали активно работать, принимали участие в Съезде художников ЦЧО (1933), в образовании ССХ ЦЧО и в выставке в Воронеже («Художники ЦЧО за 16 лет», 1934).

³¹ При изучении художественной жизни Курска как типовой модели региональной культуры учитывается социальный контекст, анализируются проблемы взаимодействия искусства и общества.

картинной галереи им. А.А. Дейнеки, Курского областного краеведческого музея (и его районных филиалов в Судже и Льгове), а также из частных коллекций, и несохранившиеся произведения, известные по репродукциям. Значительный корпус источников представляют статьи в периодической печати 1900 – 1930-х годов; каталоги выставок, проходивших в Курске (1905³² – 1941 годы) и в других российских городах³³; мемуарная литература (письма, дневники, автобиографические очерки), дореволюционные путеводители по Курской губернии, которые содержат ценные статистические и фактологические данные о регионе³⁴.

Важнейшим источником исследования данной темы стали архивные материалы, значительная часть из которых вводится в научный оборот впервые³⁵. Ценные документы, фотографии и изобразительные материалы были выявлены в архиве Курского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Союз художников России» и в частных коллекциях Курска³⁶.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые художественная жизнь Курска 1900 – 1930-х годов представлена в виде структурированного и обобщенного материала, в полноте и целостности своих проявлений. Уточнены сведения (названия, годы создания, провенанс) об отдельных произведениях живописи и графики, находящихся в фондах Курской государственной картинной галереи им. А.А. Дейнеки (ККГ), Курского областного краеведческого музея (КОКМ), а также в частных коллекциях, в частности, атрибутирована картина «Пейзаж»³⁷. Впервые реконструированы все выставки Товарищества курских художников с 1902 по 1918 годы; уточнены некоторые факты его истории и деятельности, выявлены и описаны нюансы курских выставок с участием К.С. Малевича, воссозданы или

³² Каталоги курских выставок 1902, 1903, 1904 годов в ходе исследования не выявлены, сведения об участниках и составе экспозиции отчасти компенсируют статьи в газетах «Курские губернские ведомости», «Курская жизнь», «Курское эхо» и др.

³³ Данные источники привлекались в том случае, если на выставках экспонировались произведения курских художников.

³⁴ Исторический и географический путеводитель по Курской губернии от Орловской границы до Харьковской на 241 ½ верст. Составлен В.Н. Левашевым в 1837 году / комм. и примеч. А.И. Раздорского. СПб., 2010; Неизвестный автор. Описание городов и других примечательных мест Курской губернии (рукопись). Не ранее 1870 г. ГАКО. Ф. 1555. Оп.1. Д. 60. 82 лл.; Курский сборник с путеводителем по городу Курску и планом города. Издание Курского губернского статистического комитета / под ред. Н.И. Златоверховникова. Курск, 1901. и другие дореволюционные издания (см. библиографический список); Художник-архитектор Г.К. Петровский. Описание города Курска. 1935 г. ГАКО. Ф. Р-962. Оп. 1. Д. 10. 51 лл.; Габель В.Ф., Гулин И.Н. Курск. М., 1951. 88 с.

³⁵ Большинство сведений о курских художниках, отдельных фактах и событиях художественной жизни города находятся в самых разных архивах: РГАЛИ, ОР ГТГ, НИОР РГБ, ОПИ ГИМ (Москва) и РГИА (Санкт-Петербург). В них были изучены документы Императорской Академии художеств, Московского училища живописи, ваяния и зодчества, Ассоциации художников революционной России, Союза советских художников, а также личные фонды.

³⁶ Архив галереи «АЯ», Курск. Фонд В.Ф. Тихонова, архив семьи художника В.Г. Шуклина, архив Е.В. Головиной, архив художника А.М. Наумова (все – в Курске).

³⁷ Лавров В.А. Пейзаж. Не позднее 1920. Холст, масло. 54x42. ККГ им. А.А. Дейнеки. Инв. Ж-119. Уже с новой атрибуцией картина экспонировалась на выставках «Автор неизвестен. Коснуться главного» (Москва, Музей русского импрессионизма, 2023) и «В зеркале Малевича» (Курск, ККГ им. А.А. Дейнеки, 2024). Новые данные опубликованы в издании: Автор неизвестен. Коснуться главного: каталог выставки. М.: Музей русского импрессионизма, 2023. С. 165.

существенно дополнены биографии художников, работавших в регионе в разные периоды, описаны важные художественные процессы и явления 1920-х годов: деятельность секции ИЗО Губернского отдела народного образования, нереализованный проект курских Свободных мастерских (Свомас), агитационно-массовое искусство первых лет после революции.

Положения, выносимые на защиту:

1. В исследовании художественной жизни Курска первой трети XX века обозначаются три значимых временных отрезка: 1900-е – 1917 годы; 1920-е годы; 1930-е – 1941 годы. Каждый из них имел свою специфику, соответствующую историческому этапу, при этом от десятилетия к десятилетию художественная жизнь менялась не качественно, а ситуационно, а местная творческая интеллигенция обнаруживала консервативность художественных вкусов.

2. Важную культурно-просветительскую роль в жизни Курска играло Товарищество курских художников (1910–1918). Некоторые представители группы продолжали работать после Октябрьской революции и в 1930-е годы вошли в состав Курского областного союза советских художников, благодаря чему сохранялась художественная преемственность.

3. В период существования Российской империи изобразительное искусство в Курске было занятием узкого круга местной аристократии, профессиональных художников, преподавателей учебных заведений и чиновников, а после 1917 года оно стало доступно широким слоям населения. Элитарность сменилась на эгалитарность. В 1930-е последовательная государственная политика привела к развитию самодеятельного творчества, которое выразилось в системе специальных учреждений (Областного дома народного творчества, домов культуры, клубов, кружков) в городе и области. Непрофессиональных художников и любителей курировало местное отделение ССХ.

4. Живопись, графика, скульптура Курска развивались преимущественно в рамках «реалистического канона», что было обусловлено вкусами художественной общественности. Тенденциозность, косность взглядов на искусство приводила к исключению из сферы влияния художников-экспериментаторов, что проявилось, например, в критике любых работ К.С. Малевича, которые он представил на семи местных выставках.

5. Первые годы после Октябрьской революции стали кратким периодом увлечения левыми течениями в искусстве (1918 – начало 1921 годов), чему способствовала многообразная деятельность А.А. Дейнеки, В.А. Лаврова и С.А. Гельфельда в секции ИЗО Губернского отдела народного образования.

6. На протяжении всего рассматриваемого периода приоритетным в творчестве курских художников оставался пейзаж. Отсутствие «большой темы» и пейзажная «монополия» – характерные черты курских выставок первой трети XX века.

7. История музейного строительства в Курске и губернии представляет эволюцию от частных усадебных коллекций и первого публичного Историко-археологического и кустарного музея, возникшего в результате развития архивного дела и деятельности инициативной группы, до обширной сети городских и уездных музеев, появившихся в следствии масштабной национализации частного имущества.

8. Художественная жизнь Курска рассматриваемого периода по всем означенным позициям может быть представлена как частный случай типовой модели провинциальной культуры, обусловленный социально-экономическими, историческими и иными условиями развития Центрально-Чернозёмного региона.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Материалы диссертации могут быть интересны широкому кругу исследователей – искусствоведам, культурологам, историкам, краеведам, интересующимся вопросами и проблемами художественной жизни провинции. Теоретическая значимость работы заключается в том, что впервые на примере Курска поднимается социальная и культурная проблематика бытования искусства в провинции и предлагается комплексное рассмотрение этого вопроса. Материалы диссертации могут быть использованы в музейной практике при составлении каталогов собраний, для лекционных курсов и организации экскурсий, выставок, создании образовательных интернет-ресурсов, посвященных изобразительному искусству 1900 – 1930-х годов.

Апробация результатов. Материалы диссертации обсуждались на заседаниях Сектора искусства Нового и Новейшего времени Государственного института искусствознания. Основные положения исследования нашли отражение в серии лекций о художественной жизни Курска дореволюционного периода и 1920-х годов, прочитанных в Курской государственной картинной галерее им. А.А. Дейнеки (2024), а также в докладах на международной конференции «Художник в современном мире» (Курский государственный университет, 2019); на V и VI Ежегодном форуме молодых исследователей искусства и культуры «Научная весна» (ГИИ, 2021, 2022); межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития отечественного изобразительного искусства в провинции» (Белгородский государственный художественный музей, 2021, 2023); на конференции «Вне столиц: художественные выставки в регионах Российской Империи» (Европейский университет в Санкт-Петербурге, 2023).

Материалы диссертации были опубликованы в трех журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом 2,5 а.л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, основной части, которая делится на три главы, заключения, списка сокращений, библиографии и двух приложений (Краткие сведения об участниках художественной жизни Курска 1900 – 1930-х годов; Хроника курских выставок 1900–1941 годов). Библиографический список состоит из 535 позиций, включая источники и публикации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается научная новизна и актуальность исследования художественной жизни Курска первых трех десятилетий XX века, поднимаются вопросы взаимодействия центра и периферии. В диссертации сформулированы предмет и объект, цель и задачи работы; установлена актуальность выбранной темы, ее научная новизна; определены хронологические и географические рамки исследования, а также основные методологические подходы; описана степень научной разработанности темы; обозначены положения, выносимые на защиту.

В **Первой главе «Художественная жизнь Курска между 1900 и 1917 годами»** анализируются некоторые аспекты художественной жизни города, заметно оживившейся к началу XX столетия. Отзывы и небольшие заметки о культурных событиях в периодической печати рассматриваются не только как важный информационный источник, но и как образец провинциальной художественной критики.

Параграф 1.1 «Губернский Историко-археологический и кустарный музей: история формирования, первые дарители» посвящен основным этапам развития коллекционирования в Курске. Собrania предметов искусства начали формироваться в дворянских усадьбах задолго до возникновения публичного музея. Самое крупное (и, пожалуй, наиболее целостное и продуманное) из них принадлежало князьям Барятинским и находилось в имении Марьино³⁸. В курских имениях находились произведения русского и европейского искусства, обширные портретные галереи, созданные как именитыми живописцами, так и крепостными мастерами. Эти частные собрания дают представление о художественных вкусах местного дворянства и рассматриваются в диссертации как домوزهинный этап коллекционирования в Курской губернии.

³⁸ И.И. Барятинский был значительным лицом при дворе, и его усадьба в Рыльском уезде создавалась в соответствии со столичными вкусами. См.: Соколова А.С. Курская коллекция Барятинских: из усадьбы в музей // Искусствознание. 2023. № 2. С. 182–213. Кроме того, усадьбы Курской губернии принадлежали князьям Юсуповым, Голицыным, графам Шереметьевым, Ребиндерам, Клейнмихель, и менее родовитым дворянам Нелидовым, Томилиным, Борзенковым, Шварцам. Если, например, в Симбирской губернии, в Рязани и Вятке существовали открытые для публики частные собрания, то сведений о доступности курских коллекций для простых обывателей не обнаружено, так что в большинстве случаев они были рассчитаны на ограниченный круг зрителей.

Следующий шаг в деле музейного строительства связан с собраниями предметов старины, которые стали появляться при государственных и духовных учреждениях. До начала XX века было создано по крайней мере две такие коллекции: 1) хранилище древностей при Курском губернском статистическом комитете³⁹; 2) древнехранилище Братства преподобного Феодосия Печерского в помещении Духовной семинарии. Кроме того, с 1836 года в специальной комнате Дворянского собрания располагалась каталогизированная коллекция минералов и ископаемых Курской губернии, собранных горным инженером В.Н. Левашовым⁴⁰.

Дальнейший этап связан с именем губернатора Н.Н. Гордеева. Созданию музея предшествовала организация Курской губернской ученой архивной комиссии (КГУАК), первое заседание которой состоялось 23 апреля 1903 года в доме Гордеева⁴¹. Самое деятельное участие в процессе ее создания приняли А.А. Танков, А.Н. Кобылин, Н.И. Златоверховников. На заседании губернатор сообщил об устройстве Историко-археологического и кустарного музея, «связанного с памятью о последнем историческом событии губернии – пребыванием здесь Его Императорского Величества в 1902 году»⁴². Николай II ассигновал на его оборудование 10 000 рублей⁴³.

Музей был открыт для публики 18 января 1905 года⁴⁴. Первые дары стали поступать в него уже в мае 1903-го⁴⁵. Он имел несколько отделов: допетровский, петровский, церковный, палеонтологический, этнографический и кустарный. В коллекции преобладали предметы исторического, археологического и этнографического характера, но с самого основания в него передавались и произведения искусства (портреты царей, полководцев и других исторических деятелей), гравюры и рисунки, предметы декоративно-прикладного искусства, иконы⁴⁶. Дарителями музея были представители разных социальных слоев и профессий: дворяне, богатые купцы, представители духовенства, простые горожане, а также устроители и члены

³⁹ Хранилище возникло в 1890-х. На его основе губернатор А.Д. Милютин предлагал устроить исторический кабинет или общедоступный музей. В 1901 году была создана историко-археологическая комиссия, хранителем коллекции назначен Н.И. Златоверховников, он же был секретарем статистического комитета, а позже вошел в актив Курской губернской ученой архивной комиссии.

⁴⁰ Исторический и географический путеводитель по Курской губернии от орловской границы до Харьковской на 241 ½ верст. С. 68.

⁴¹ На нем присутствовали представители курской общественности: губернское руководство, высшие чины, директора учебных заведений, духовенство, почетные граждане города, художники. См.: Журнал открытия и заседания КГУАК. 23 апреля 1903 г. ГАКО. Ф. 2. Д. 1. Лл. 1–4.

⁴² См.: Письмо Министра внутренних дел губернатору Н.Н. Гордееву № 11754 от 12 мая 1903 г. ГАКО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 10. Л. 37.

⁴³ Журнал открытия и заседания КГУАК. 23 апреля 1903 г. ГАКО. Ф. 2. Д. 1. Л. 1 об.

⁴⁴ Дело об открытии Курского историко-археологического музея. Январь 1904 – январь 1907 гг. ГАКО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 10. Л. 75, 138–139 об.

⁴⁵ С 1903 по 1917 годы музею было пожертвовано свыше 12 000 предметов, в основном исторические материалы, церковная утварь, книги, монеты, изделия из серебра, посуда, одежда, кустарные изделия, альбомы фотографий, а также картины и гравюры. Коллекция музея формировалась также за счет приобретения предметов художественно-исторического значения на выставках, в антикварных магазинах Москвы и Санкт-Петербурга.

⁴⁶ Художественный отдел в музее был открыт в 1910 году.

архивной комиссии. Свой вклад в дело устройства комиссии и музея внесли художники: членами КГУАК были И.И. Малеев, А.К. Дамберг и Н.Д. Бартрам, К.Г. Маслов; свои дары передавали А.П. Валевахин, И.А. Шуклин, Л.А. Квачевский, М.Н. Якименко-Забуга.

В Параграфе 1.2 «Товарищество курских художников» рассматривается деятельность небольшой группы энтузиастов, которая оказала существенное влияние на формирование художественной среды и вкусов общественности посредством организации регулярных выставок, устройства лекций, педагогической работы⁴⁷.

Товарищество было зарегистрировано 9 апреля 1910 года, но свою широкую деятельность развернуло в 1902 году с устройства первой общедоступной выставки картин. Оно насчитывало около двух десятков участников. В состав правления с самого основания группы входили К.Г. Маслов (первый председатель), М.Н. Якименко-Забуга (товарищ председателя, 1910; председатель, 1911–1914), Л.С. Савуа (казначей, 1910, 1911) и А.К. Дамберг (секретарь, 1910)⁴⁸. Позже к ним присоединились Г.А. Шуклин (казначей, 1913, 1914), И.И. Малеев, К.Г. Родионов, А.А. Полетико (председатель, 1916)⁴⁹. В Товарищество входили А.П. Людвиг, И.А. Шуклин, М.К. Отфиновский, К.М. Борисов, А.П. Валевахин, княгиня Н.Л. Гагарина (Анненкова), В.В. Голиков, И.И. Карачевцев. Деятельность Л.А. Квачевского и В.И. Лободы в истории ТКХ была эпизодической⁵⁰, время от времени они принимали участие в выставках кружка⁵¹.

В работах некоторых курских исследователей упоминалось, что членом Товарищества также был К.С. Малевич⁵². В действительности он был близко знаком с группой⁵³, участвовал в выставках, но к моменту ее официальной регистрации художник уже переехал в Москву и бывал в Курске от случая к случаю. Несомненно, курский период творчества сыграл важную роль в его профессиональном самоопределении. Здесь он понял, что хочет стать художником, в каком-то смысле этому способствовала та среда, которая сформировалась в городе к началу XX столетия (в частности, его знакомство с Л. Квачевским, В. Лободой, В. Голиковым). Но

⁴⁷ Некоторые члены группы преподавали рисование в местных учебных заведениях, а осенью 1915 года начала работать Студия живописи и рисования Товарищества курских художников.

⁴⁸ Список членов правления Товарищества. 1910 г. Архив семьи художника В.Г. Шуклина, Курск.

⁴⁹ Бугров Ю.А. Запечатленное на века. Курск, 2008. С. 138.

⁵⁰ Имя В.И. Лободы было среди заявлений при первой попытке регистрации Товарищества в 1908 году.

⁵¹ В апреле 1910 года Квачевский и Лобода организовали собственную выставку в здании Марининской женской гимназии, тогда как выставка ТКХ, посвященная официальной регистрации Товарищества, проходила параллельно во Второй женской гимназии.

⁵² Ни в одном из сохранившихся документов Товарищества имя К.С. Малевича не значится. Его нет в числе художников, подававших заявление в Курское губернское по делам об обществах и союзах присутствие в 1908 и 1910 годах. Малевич не был фактическим членом Товарищества, но за несколько лет до его официальной регистрации, согласно его собственным заявлениям, попытался сплотить вокруг себя близких по духу людей и основать первый в Курске кружок любителей искусства. См.: Малевич К.С. Малевич о себе. Современники о Малевиче. Письма, документы, воспоминания: в 2 т. Т.1 /авт.-сост. И.А. Вакар, Т.Н. Михиенко. М., 2004. С. 25.

⁵³ Сохранилась фотография К.С. Малевича среди членов Товарищества курских художников. 1910 (?). Архив галереи «АЯ», Курск. Фонд В.Ф. Тихонова.

культурная жизнь Курска не может быть ключом к пониманию эволюции творчества Малевича. Он вспоминал, как его тянуло в Москву или Петербург, без которых «никогда никто не будет художник и пропадет в провинции»⁵⁴. Развитие художника совершалось вопреки провинциальной художественной жизни, а не благодаря ей.

В Параграфе 1.3 «Хроника художественных выставок» прослеживается история выставок, организованных в Курске в период с 1902 до 1917 года⁵⁵. Их участниками были не только местные художники, но и экспоненты из Москвы, Санкт-Петербурга, Киева, Харькова, Рязани. Они проводились ежегодно, как правило, в конце великого поста, иногда два раза в год в стенах различных заведений: Второй женской гимназии, Мариинской женской гимназии, Земской учительской семинарии, здании Общественного клуба и др. Эти помещения не были приспособлены для подобного рода мероприятий⁵⁶, поэтому художники использовали обтянутые тканью большие деревянные щиты, на которых закрепляли свои работы⁵⁷. Экспозиционные плоскости размещались вдоль стен, повторяя геометрию зала, иногда устанавливались перпендикулярно в виде перегородок. Картины располагались на них в несколько рядов, подчас совершенно хаотично⁵⁸. Под каждой работой имелся номер и название, указанные в каталоге⁵⁹. Скульптура устанавливалась на тумбах, которые свободно расставлялись по залу.

Выставки незначительно отличались по составу и отделам. В среднем количество произведений варьировалось от 170 до 230. В экспозициях доминировали пейзажи, в большинстве случаев – этюды. Обозреватели газет подчеркивали отсутствие «большой темы», общий невысокий уровень работ местных художников. Помимо живописи, графики и скульптуры (основной отдел), иногда добавлялись произведения индустрии⁶⁰, отдел архитектуры, отдел ученических работ, художественная фотография (1911, 1916).

Одним из участников выставок был К.С. Малевич. Настоящим исследованием установлено, что в Курске он представлял свои работы семь раз (1903 (2), 1904, 1905 (2), 1910 и 1913). В 1903, 1904 и 1905 годах художник демонстрировал ранние произведения, связанные с

⁵⁴ Малевич К.С. Малевич о себе. Т. 1. С. 27.

⁵⁵ Последняя выставка и два музыкально-литературных вечера, устройством которых занималось ТКХ, прошли в 1918 году, поэтому они рассматриваются во второй главе.

⁵⁶ О непригодности помещений под выставки писали авторы статей. См., например: Великообразовательное значение искусств... // Курские губернские ведомости. 1899. 19 октября. № 233, часть неоф. С. 1–2.

⁵⁷ Автор газетной статьи о выставке курских художников 1903 года упоминал коленкор, которым драпировались мольберты в актовом зале Второй женской гимназии.

⁵⁸ На некоторых фотографиях видно, что картины располагались и в нижней части щита, на уровне самых ног: Работы В.И. Лободы в экспозиции выставки ТКХ в Курске. Курск, апрель 1913 г. Фотография. Галерея «АЯ», Курск, Архив галереи «АЯ», Курск. Фонд В.Ф. Тихонова; Курские художники на выставке Товарищества. Курск, 1914 г. Архив семьи В.Г. Шуклина, Курск и др.

⁵⁹ Каталоги издавались к каждой выставке и продавались.

⁶⁰ Этим словом в каталогах обозначался специальный раздел выставки, включавший произведения прикладного искусства (вышивка, миниатюры из слоновой кости, изделия из металла, резьба и выжигание).

увлечением импрессионизмом и символизмом. На выставку 1910-го (по случаю регистрации ТКХ) он привез в город несколько картин из так называемой «серии белых», здесь же экспонировалось четыре картины его друга И.В. Клюна⁶¹. Самой скандальной для Курска оказалась выставка 1913 года, на которой были показаны смелые и новаторские произведения, встретившие негативный отклик у критиков и публики⁶².

Выставки имели большое значение для культурной жизни губернского центра, способствуя консолидации творческих сил; они же являлись своего рода «витриной» художественных вкусов в провинции. Безусловно, выставки предполагали и коммерческий интерес, т.к. давали возможность продавать картины. Всего с 1902 года в Курске была организована 21 выставка курских художников с участием авторов из других городов⁶³.

Во **Второй главе «Художественная жизнь Курска в 1917–1932 годах»** в фокусе внимания оказываются первые годы после Октября, изменившего вектор развития искусства. В это время в губернии работали не только местные, но и приезжие мастера, которые направлялись на периферию из центра в образовательных целях в качестве художественных инструкторов. У этой кампании была и практическая (бытовая) сторона – работа в сельской местности, «хлебородных» районах, давала возможность не умереть от голода. Время с 1918 до начала 1921 года – короткий период «насаждения» авангарда на местной почве.

Параграф 2.1 «Секция ИЗО Губернского отдела народного образования. Задачи искусства» описывает деятельность нового органа власти, который контролировал все виды и формы искусства, в том числе изобразительное. Художественный подотдел (секция ИЗО) в Курске был открыт в августе 1920 года. Важную роль в деятельности секции играли А.А. Дейнека, В.А. Лавров, С.А. Гельфельд.

В **Параграфе 2.2 «Курский губернский музейный фонд»** речь идет об одном из актов новой власти – национализации частного имущества. Она привела, с одной стороны, к разорению дворянских усадеб, что разрушило целостность художественных коллекций, с другой – положила начало многим музейным собраниям. Самым масштабным стал вывоз ценностей из Марьино⁶⁴.

В результате национализации на близлежащих территориях возникла сеть губернских и уездных музеев местной истории: Народный музей в Рыльске, Историко-археологический в

⁶¹ В каталоге его фамилия обозначена как Клюнов И.В. См.: Художники, участвовавшие в выставках в городе Курске. 1909–1960 гг. ГАКО. Ф. Р-962. Оп. 1. Д. 11. Л. 1.

⁶² Отметим, что работы из «серии белых», выставленные художником в Курске в 1910 году, также подверглись резкой критике. Реакция местной публики очень симптоматична. В 1913 году Малевич частично повторил состав и развеску своих картин на московской выставке «Ослиный хвост» 1912 года. См.: Соколова А.С. Курские выставки Казимира Малевича: опыт реконструкции // Художественная культура. 2021. № 3 (38). С. 183–219.

⁶³ См.: Приложение № 2 «Хроника курских выставок: 1900–1941 годы».

⁶⁴ См.: Соколова А.С. Курская коллекция Барятинских: из усадьбы в музей // Искусствознание. 2023. № 2. С. 182–213.

Путивле, Естественно-исторический в Дмитриеве, Художественный музей в Короче⁶⁵. Музеи появились в Судже, Старом Осколе, Фатеже, Белгороде⁶⁶.

В самом городе в 1919 году открылись Музей искусств, демонстрировавший коллекцию городского музейного фонда⁶⁷, и Курский историко-археологический и кустарный музей⁶⁸. Последующие годы эти коллекции были недоступны для обозрения публики, неоднократно меняли адреса, претерпели множество потрясений. М.В. Васильков все время рапортовал в Центр о «крайне уродливом факте отношения Курских властей к делу собирания и охраны культурных памятников <...> и музеям»⁶⁹. В мае 1925-го обе институции были объединены и вошли в состав Курского губернского краеведческого музея с четырьмя основными отделами (историко-культурный, промышленно-экономический, природы и школьно-педагогический) и пятью тысячами экспонатов. Наконец, в 1926 году объединенный музей обосновался в бывшем архиерейском доме на территории мужского Знаменского монастыря, а 1 мая состоялось его торжественное открытие⁷⁰. В сентябре в стенах музея прошла 22-я выставка картин курских художников, впервые после десятилетнего перерыва.

В Параграфе 2.3 «Художники и заказ: оформление общественных пространств» анализируется агитационно-массовое искусство, которое становится инструментом политической пропаганды. Курские мастера объединялись в творческие бригады, занимались оформлением городских празднеств, агиттранспорта, красных уголков, изб-читален, писали лозунги и плакаты, портреты лидеров революции. В 1920-е ими создано не так много станковых произведений.

Несмотря на суровые бытовые условия и отсутствие материалов, художники с особым энтузиазмом брались за создание росписей и декораций для праздников «красного» календаря:

⁶⁵ Сведения о губернских управлениях по делам искусств и охране памятников искусства и старины (Губмузеи). 1918–1923 гг. ОПИ ГИМ. Ф. 54. Оп. 1. Ед. хр. 603. Л. 6 об., 7.

⁶⁶ В них также поступали коллекции произведений искусства и художественная мебель из близлежащих владений. См.: Описи ценностей, поступивший в уездные музеи Курской губернии из бывших имений, соборов и церквей. Март 1919 – июль 1920 гг. ГАКО. Ф. Р-3139. Оп. 1. Д. 6. 54 лл.

⁶⁷ Музейный фонд пополнили более 200 картин, изделий из фарфора, бронзы, терракоты и мебель из коллекции усадьбы Марьино князей Барятинских; произведения живописи из имения Шварцев в Верховом Колодезе; часть семейных портретов, скульптуры и мебель из дома Нелидовых в Мокве. За семь месяцев (с февраля по сентябрь 1919 года) удалось собрать обширный фонд, состоявший из семнадцати отделов (!), включая картинную галерею и отдел скульптуры (№ 12). Полный список отделов Губернского музейного фонда см.: Доклад заведующего Подотделом по делам музеев и охране памятников искусства и старины М.В. Василькова, прочитанный на Губернском съезде работников Просвещения 5 июня 1920 года. ОПИ ГИМ. Ф. 54. Оп. 1. Ед. хр. 749. Л. 35.

⁶⁸ Губернский музей был основан в 1903 году, но после Октябрьской революции временно закрылся. Его коллекция была дополнена предметами исторического и археологического значения из национализированных частных собраний. Из документа 1923 года: Курский музей научный (историко-археологический), основан в 1903 году. Отделы: археологический, исторический, кустарный, церковный, палеонтологический. Общее число экспонатов: 1749 NN. Музей искусства основан в 1919 году. Живопись, скульптура. Сюда вошли коллекция церковно-исторического музея. См.: ОПИ ГИМ. Ф. 54. Оп. 1. Ед. хр. 750. Л. 3.

⁶⁹ Отчет о деятельности музеев М.В. Василькова. 1 ноября 1922 г. ОПИ ГИМ. Ф. 54. Оп. 1. Ед. хр. 750. Л. 22–25.

⁷⁰ Открытие музея // Курская правда. 1926. 1 мая. № 98 (1892). С. 4.

годовщина Октября, Первомай, день Великой французской революции и др. Специально для митингов в больших и малых городах области сооружались временные конструкции (трибуны и триумфальные арки, украшенные портретами вождей и революционных деятелей), изготовлялись транспаранты, лозунги, плакаты. В 1919 году открылось Губернское отделение Российского телеграфного агентства (РОСТА), с которым тесно сотрудничал А.А. Дейнека.

Молодежь проводила антирелигиозные мероприятия. К ним относились т.н. «комсомольская пасха» (или «красная пасха») и «комсомольское рождество» – театрализованные шествия с ряжеными, которые внешне напоминали традиционные крестные ходы, но имели иной посыл⁷¹. Свидетелем и участником этих событий был художник П.Я. Алёхин⁷².

В октябре 1921 года был создан Театр революционной сатиры (ТЕРЕВСАТ), интерьеры которого расписали А.А. Дейнека и В.Р. Казанский. Декорации для курских спектаклей создавали В.Б. Венин-Хайкин, А.А. Дейнека, В.А. Лавров, С.А. Гельфельд, сотрудничавшие с Театральной секцией (Тео-секцией) Губоно. Именно театральные эскизы дают некоторое представление об авангардных экспериментах курских художников. Образцы агитационной продукции тех лет не сохранились, и судить о них можно только по фотоматериалам местных архивов или отрывочным воспоминаниям А.А. Дейнеки, П.Я. Алёхина, С.А. Шафранова.

В Параграфе 2.4 «Деятельность художественных кружков и студий в первые годы после Октябрьской революции. Проект курских ГСХМ» рассматриваются вопросы развития художественного образования в Курске, которое понималось как необходимый инструмент подготовки «правильных» кадров. Многочисленные изостудии стали своеобразной приметой времени, вокруг них группировалась творческая молодежь⁷³. Их появление проходило на фоне дискуссий о пролетарском искусстве, о роли и функциях художника в молодом советском государстве⁷⁴. В процессе организации работы таких мастерских возникали различные трудности: помещения плохо отапливались и вообще не были приспособлены для художественной работы, не хватало карандашей, красок, холста.

⁷¹ Основное действие разворачивалось на центральной площади Курска, когда ряженные – «святые» во главе с «Богородицей» выкрикивали антирелигиозные лозунги, плясали вокруг костра и бросали в него иконы и священные книги.

⁷² Воспоминания Петра Яковлевича Алёхина были оформлены в виде приложения к неопубликованному тексту С.А. Шафранова. См.: Шафранов С.А. Курск 1919. Страницы культурной жизни города. 1969. ГАКО. Ф. Р-962. Оп. 1. Д. 19 (далее в тексте П.Я. Алёхин. Письмо).

⁷³ Студии изобразительного искусства, также, как музыкальные и драматические кружки, создавались в рабочих клубах и на заводах. В пролетарских изостудиях работали представители старшего поколения художников: М.Н. Якименко-Забуга, Г.А. Шуклин, В.В. Голиков, Н.П. Сильвестров. Они одновременно продолжали давать частные уроки и преподавали графические искусства в единых трудовых школах.

⁷⁴ Пролетарские художественные студии и мастерские работали и в уездных городах Курской губернии. Согласно документам, к июлю 1921 года в них обучалось 440 воспитанников и работало 24 преподавателя: художественные студии в Судже, Обояни, Тиме, художественно-декоративная мастерская в Путивле, пролетарские студии в Дмитриеве и местечке Свобода.

После окончания Гражданской войны секция ИЗО Губернского отдела народного образования планировала открытие Курских Государственных свободных художественных мастерских (ГСХМ). Согласно архивным данным, был разработан их проект, составлена предварительная смета, прошла запись учеников. Но вместо этого 25 июля 1921 года открылась Единая художественная студия в Рабочем дворце, куда приглашались и записавшиеся в государственные мастерские, и «все желающие заниматься»⁷⁵. Остается неясным, почему они так и не были открыты. Возможно, не хватило средств на оборудование и материалы, или не нашлось достаточно квалифицированных художников на должности преподавателей, учитывая, что Дейнека, Лавров и Гельфельд к этому времени уже были командированы в московский Вхутемас.

Кроме того, в ведении Губернского отдела народного образования находился Рабочий факультет (Рабфак), заведующим которого был назначен П.Е. Лазарев, он же преподавал здесь вместе с художником К.Ф. Гайковичем⁷⁶ и М.Н. Якименко-Забугой. Уроки рисования практиковались при школе Наркома. В Курске работал Художественный техникум, подчинявшийся Губпрофорбу⁷⁷.

Все вышеприведенные факты свидетельствуют, что подготовке художественных кадров после 1921 года стали уделять большое внимание. Приобщение к искусству широких масс населения, включение творчества в образовательный контекст, стало одной из приоритетных задач политики государства.

В Параграфе 2.5 «Художественные выставки» анализируется выставочная деятельность в Курске, которая после Октябрьской революции не отличалась прежней интенсивностью и регулярностью. Это объясняется рядом причин. Во-первых, прекращением деятельности Товарищества курских художников, последнее упоминание о котором в связи с выставкой группы относится к 1918 году⁷⁸. Во-вторых, к организации подобных мероприятий не располагала политическая и экономическая ситуация в городе. В условиях продовольственного и топливного кризиса сложно было думать о сборе картин, поисках подходящего (к слову, отапливаемого) помещения для экспонирования. Организация первой большой выставки стала возможна лишь тогда, когда Губернский музей после многочисленных переездов нашел постоянное место в здании архиерейского дома. Именно в стенах Губмузея,

⁷⁵ Объявление об открытии занятий в художественной студии (Рабочий Дворец). Июль 1921 г. ГАКО. Ф. Р-309. Оп. 3. Д. 265. Л. 7.

⁷⁶ См.: Список служащих работников Курского Рабочего факультета. ГАКО. Ф. Р-309. Оп. 4. Д. 11. Л. 109.

⁷⁷ Заведующим был назначен М.Н. Якименко-Забуга, преподавали В.В. Голиков, В.Р. Казанский, П.Е. Лазарев, Г.А. Шуклин. Обязанности секретаря выполнял один из его сыновей, Фёдор Шуклин. Список служащих Художественного техникума Губпрофорба. 9 мая 1922 г. ГАКО. Ф. Р-309. Оп. 4. Д. 11. Л. 116.

⁷⁸ В июне в залах Второй женской гимназии открылась выставка картин, в последний день работы которой Товарищество устроило музыкально-литературный вечер «Полдень у Аполлона». См.: Выставка картин открыта // Курская жизнь. 1918. 19 (6) июня. № 121. С. 1; Выставка картин // Курская жизнь. 1918. 22 (9) июня. № 124. С. 1.

после почти десятилетнего перерыва, состоялась 22-я художественная выставка картин, а его сотрудники выступили инициаторами этого крупного события. Были представлены произведения двух поколений художников: бывших членов и участников ТКХ, и молодых авторов, учеников и выпускников пролетарских изостудий. По своему содержанию она мало отличалась от выставок предшествующего периода, поскольку не отзывалась на революционный пафос эпохи.

В Третьей главе «Художественная жизнь Курска 1930-х годов» изобразительное искусство рассматривается в контексте новых социально-исторических условий, централизации и ужесточения государственного контроля. В стране создается система творческих Союзов⁷⁹.

В Параграфе 3.1 «Оформление городских пространств» внимание уделяется анализу агитационного искусства, которое, в отличие от предшествующего периода, стало подчиняться жестким требованиям и канонам. В середине 1930-х начал меняться облик города, реконструкция которого осуществлялась благодаря проектам Курского отделения Союза советских архитекторов (ССА). Градостроительные замыслы Л.А. Литошенко, С.С. Ткаченко, П.И. Лазаренко, А.Г. Шуклина, А.П. Зубова по изменению центральной части города отличались помпезностью и масштабом. Не все они были реализованы⁸⁰ и многое осталось лишь на бумаге⁸¹.

Проектируемые пространства были рассчитаны на обновленную практику коммеморации. Количество государственных праздников значительно возросло, что нашло отражение не только в Москве. Они превращались в грандиозные зрелища с многотысячными парадами, шествиями и срежиссированными театрализованными представлениями.

В Курске в создании городских декораций принимали участие многие профессиональные и самодеятельные художники⁸². Основу любого праздника 1930-х составляли гигантские портреты И.В. Сталина и членов Политбюро, всевозможные транспаранты-лозунги, различные объемные «инсталляции» (сложные конструкции внушительного размера) и, конечно, сама многолюдная толпа, представлявшая знаменосцев профсоюзных организаций, физкультурников, ударников производства, пионеров, учителей. В период празднований активно задействовалась иллюминация на центральных зданиях, по

⁷⁹ Курский областной Союз советских художников был основан в 1935 году, в числе первых в ЦЧО, вслед за воронежским отделением (1934). Инициативная группа по созданию КОССХ возникла после образования Курской области 13 июня 1934 года.

⁸⁰ До начала Великой Отечественной войны началась перестройка здания Курского медицинского университета и работы по устройству площади перед ним (Л.А. Литошенко, А.Г. Шуклин); строительство Дома Советов (П.И. Лазаренко, А.Г. Шуклин); в 1937 году было закончено здание Курского государственного цирка (П.И. Лазаренко, А.П. Зубов), завершившее ансамбль Красной площади.

⁸¹ Проекты А.Г. Шуклина, С.С. Ткаченко, Л.А. Литошенко были представлены на выставках КОССХ в 1939 и 1940 годах.

⁸² П.К. Лихин, А.М. Зубов, Г.А. и В.Г. Шуклины, А.Ф. Александров, Овчинников, Н.Н. Шимкович, О.И. Редигер-Холщевникова, Е.Ф. Филатова, С.М. Башкатов и др.

возможности «световые» декорации монтировали и на здания городских клубов. Одним из способов украшения города стали выставки в витринах магазинов⁸³.

Параграф 3.2 «Открытие Курской картинной галереи. Коллекция и первая экспозиция» посвящен истории создания новой музейной институции, которая стала одним из главным культурных центров 1930-х и последующего времени.

Постановление о создании галереи было подписано 10 апреля 1935 года⁸⁴. 12 сентября в ее стенах состоялся закрытый осмотр экспозиции, на котором присутствовали представители партийных и профессиональных организаций во главе с секретарем Обкома ВКП (б) И.У. Ивановым⁸⁵. С момента своего основания и до начала Великой Отечественной войны галерея располагалась в здании Сергиево-Казанского собора (памятник архитектуры XVIII века). В основу первого (довоенного) собрания были положены художественные ценности бывшего Курского губернского краеведческого музея и других областных музеев, возникших после 1917 года⁸⁶. Экспозиция включала 138 произведений, в основном живописных, и 5 скульптур. Под выставочное пространство были выделены вестибюль и три зала; использовались как стены церкви, так и специальные щиты, обтянутые грубым сукном. Тот же принцип оформления применялся для временных выставок. С момента создания картинная галерея пополнялась двумя способами: за счет передачи произведений из Государственного музейного фонда (ГМФ)⁸⁷ и в результате регулярных закупок работ с выставок художников Курской области.

Непосредственный вклад в отбор произведений, в создание общей концепции музейной экспозиции внес художник П.К. Лихин, он также выполнял функции заместителя директора⁸⁸. Большую роль в истории развития галереи сыграл приехавший из Харькова искусствовед С.А. Таранушенко; активное участие в ее работе принимали художники А.М. Зубов, В.В. Цветаев, А.Г. Письменный и А.В. Овчинников.

С основания галереи в 1935 году в ее залах проводились все коллективные и персональные выставки курских художников, встречи со зрителями, обсуждения работ; здесь

⁸³ В 1934 году в дни Октябрьских торжеств галерея портретов лучших ударников-изготовцев была выставлена в витринах центрального магазина Госиздата. Над ее оформлением работал художник А.В. Овчинников. См.: Изотовцы – в портретах // Курская правда. 1934. 31 октября. № 107 (3477). С. 5.

⁸⁴ См.: Постановление «Об организации в Курске картинной галереи» // Протоколы заседаний президиума Курского облисполкома Совета рабочих, крестьянских красноармейских депутатов. 1935 г. ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 1. Д. 113. Л. 220 об.

⁸⁵ Сокровищница живописи на месте бывшего собора // Курская правда. 1935. 15 сентября. № 213 (3736). С. 3.

⁸⁶ Основную часть коллекции составили произведения из национализированных усадеб князей Барятинских Марьино и семьи Шварцев в Верхнем Колодезе, которые находились в Курском краеведческом музее. Произведения также были переданы из музеев Рыльского, Орла, Болхова, Ливны.

⁸⁷ Произведения русских и западноевропейских художников передавались из Государственной Московской закупочной комиссии, Государственного Русского музея, Государственного Эрмитажа, Ленинградской закупочной комиссии.

⁸⁸ Первым директором Курской картинной галереи был назначен П.К. Корнюшин, штат сотрудников был небольшим: директор, заместитель директора, научный сотрудник и семь человек обслуживающего персонала. См.: Приказ № 1. 10 апреля 1935 г. Архив ККГ им. А.А. Дейнеки. Ф. Р-3156. Оп. 3. Ед. хр. 1. Л. 1.

действовала изостудия для различных категорий граждан под руководством П.К. Лихина и А.М. Зубова. Сотрудники организовывали лекции о творчестве знаменитых русских мастеров, экскурсии, проводили выставки не только тематические, студийные⁸⁹, но и составленные из репродукций. В центре внимания музейных работников оказалось творчество передвижников и вообще культура XIX века, современное советское искусство (особенно графика). Выставки, посвященные зарубежному искусству или отдельным его представителям, в галерее в это время не проводились.

В Параграфе 3.3 «Курский областной Союз советских художников» реконструируется история создания, состав и формы работы этой важной с точки зрения идеологии 1930-х художественной институции.

Датой создания КОССХ принято считать 9 ноября 1935 года, когда состоялся первый Съезд художников Курской области⁹⁰. В этот день было избрано правление организации, а прием кандидатов начался в 1936 году. В него входило порядка трех десятков человек, включая художников Курска и Орла. Союз объединил мастеров пространственных искусств различной специализации и поставил своей задачей непосредственное участие в социалистическом строительстве⁹¹.

Первым председателем стал А.М. Зубов, молодой, энергичный и умелый организатор⁹². Кроме него в правление вошли П.К. Лихин, В.Г. Шуклин, В.В. Цветаев, А.Ф. Александров (ответственный секретарь), А.В. Овчинников (секретарь). В составе Союза были как профессиональные, так и самодеятельные мастера, недавние выпускники городской изостудии. Среди них – художники, воспитанные уже в реалиях советского времени (А.М. Зубов, А.Г. Письменный, И.Н. Бакуцкий, С.М. Башкатов, Д.В. Гатилов) и представители старшего поколения (О.И. Редигер-Холщевникова, Г.И. Беседин, П.К. Лихин), которые получили образование до революции, и бывшие члены ТКХ (В.В. Голиков, А.П. Валевахин, Г.А. Шуклин), которые сформировались в традициях реалистически-академической школы.

Создание КОССХ способствовало подъему творческой активности, объединило художников области, оживив культурную жизнь Курска. С момента организации областного Союза в 1935 году и до начала войны регулярно устраивались выставки, проведению которых в

⁸⁹ Помимо выставок работ студийцев были проведены: персональные выставки А.В. Овчинникова и В.В. Цветаева, выставка «Сталин и сталинская эпоха в произведениях советских графиков». См.: Приложение № 2 «Хроника курских выставок: 1900–1941 годы».

⁹⁰ Съезд художников Курской области состоялся в здании Областного краеведческого музея. См.: Пригласительный билет на имя О.И. Редигер-Холщевниковой об участии в работе первого областного слета художников Курской области. 1935 г. РГИА. Ф. 1698. Оп. 1. Ед. хр. 2. Лл. 28, 28 об.

⁹¹ Из устава КОССХ. Членский билет кандидата Е.Ф. Филатовой. 7 июля 1939 г. Личное дело Филатовой Елизаветы (Эльзы) Фридриховны. 2 июня 1939 – 27 ноября 1971 гг. Архив КРО ВТОО «СХР». Л. 22.

⁹² На момент создания КОССХ художнику было 28 лет. Жизнь А.М. Зубова представляет пример биографии скорее чиновника, нежели творческого человека.

немалой степени способствовало наличие постоянного места экспонирования – залов Курской картинной галереи, с которой местный Союз находился в тесном взаимодействии.

В **Параграфе 3.4 «Художественные выставки: от выставки ЦЧО до Первой выставки книжного знака»** анализируется выставочная деятельность региона. В процессе изучения курских выставок 1930-х прослеживается несколько тенденций. Первая и наиболее симптоматичная примета связана с участием в этих выставках самодеятельных художников наравне с профессиональными⁹³. При этом работы курских художников-любителей стали попадать на всесоюзные «смотри» раньше, чем картины профессионалов. Другая тенденция – преобладание на выставках, пользуясь советской терминологией, «нейтральных» пейзажей. К ним обращались как молодые художники, особенно студийцы и самодеятельные мастера, так и старшее поколение, демонстрировавшее любовь к этому жанру еще в начале века. Третья особенность заключалась в том, что каждая выставка имела заданную заранее тему: жизнь и труд колхозников, индустриализация, знаменитые люди Курской области и т.д.

Выставки в Курске устраивались ежегодно. В период с 1935 по 1940 год состоялось шесть областных выставок, но общее число достигло двенадцати⁹⁴. Почти к каждой из них издавались каталоги с черно-белыми репродукциями. Состав участников был неизменным: актив КОССХ, кандидаты на вступление в Союз, самодеятельные художники, студийцы. Экспонировалось от 170 до 330 работ: живопись, графика, скульптура, художественная вышивка. С 1939 года стали выставлять работы курских архитекторов. Помимо общих и коллективных в Курске устраивались персональные выставки, что было привилегией ведущих художников области А.М. Зубова и П.К. Лихина.

Большим событием художественной жизни, оцененным несколько десятилетий спустя, стала Первая выставка книжного знака, которая открылась 7 апреля 1940 года в Курской областной картинной галерее. Ее инициатором и вдохновителем был архитектор Л.А. Литошенко, а экспозиция практически полностью строилась на основе его личного собрания, включавшего 3500 экслибрисов⁹⁵.

В **Заключении** содержатся основные выводы из диссертации. Настоящим исследованием установлено, что художественная жизнь Курска первых трех десятилетий XX века была оживленной и зависела не столько от социокультурных реалий, сколько от инициативы и настойчивости небольшой группы энтузиастов искусства.

⁹³ Эта особенность была характерна в целом для страны. Подробнее см.: Богемская К.Г. Самодеятельное изобразительное искусство // Самодеятельное художественное творчество в СССР. Очерки истории. 1917–1932 гг. СПб. С. 147–185; Деготь Екатерина. Эстетическая революция культурной революции, или Концептуальный реализм. 1927–1932 / Наше наследие. Иллюстрированный культурно-исторический журнал. 2010. № 93–94. URL: <http://www.nasledie-rus.ru/podshivka/9412.php> (дата обращения 20.01.2024).

⁹⁴ См. Приложение № 2 «Хроника курских выставок: 1900–1941 годы».

⁹⁵ На выставке была представлена лишь малая часть собрания Л.А. Литошенко – 195 экспонатов.

В начале XX века в городе сформировалась художественная среда, сложился круг художников-единомышленников. Некоторые из них продолжили свою деятельность в последующие десятилетия, что влияло на устойчивость художественных вкусов. Зачастую одни и те же мастера работали сначала в системе казенных учебных заведений и частных студий, затем на Рабочем факультете, в Единой художественной студии Губернского отдела народного образования и многочисленных пролетарских изостудиях и кружках после 1917 года, и, наконец, в студиях под эгидой Областного управления культуры в 1930-е.

В общей массе произведений, созданных в этот период, преобладают работы реалистического характера, преимущественно пейзажного жанра. Обширный корпус произведений курских художников составляет графика, в том числе гравюра. Значительное число работ 1930-х создано самодеятельными художниками, находившимися в тесном взаимодействии с творческим активом КОССХ.

На фоне Москвы и Петербурга темпы развития изобразительного искусства в Курской губернии выглядят замедленными, культурная жизнь сохраняет черты патриархальности, а художественные вкусы широкой общественности обнаруживают значительную консервативность. В то же время здесь наблюдались процессы, которые происходили и в столицах, и на периферии: создавались творческие кружки и объединения, сеть культурно-просветительных обществ, разворачивалась полемика по вопросам искусства, публиковались обзоры выставок (пусть не всегда профессиональные) в местной периодике, шла регулярная и активная экспозиционная деятельность, велось музейное строительство.

Художественная жизнь Курска может рассматриваться как частный случай типовой региональной модели провинциальной культуры, которая актуальна и для других городов Центрально-Чернозёмной области (Воронеж, Орёл, Тамбов)⁹⁶ и зависит от историко-политических и социокультурных факторов. При этом в процессе изучения не все аспекты такой модели выявляются, например, в Курске не было развитой художественной критики, не сложилось условий для раннего создания профессионального художественного образования.

Типовая модель допускает некоторые отклонения от общей схемы и исключения из правил. К таким приметам своеобразия курской художественной жизни относится большая сопротивляемость культурной среды любым новшествам и экспериментам в области изобразительного искусства, которая преодолевалась только благодаря усилиям отдельных

⁹⁶ В некоторых вопросах культурной жизни Воронеж опережал своих ближайших соседей, его театральная, музыкальная жизнь была более насыщенной и разнообразной. Это касается и научного сообщества. Именно в Воронеже открылось первое в регионе высшее учебное заведение – Сельскохозяйственный институт (1912).

личностей, выступавших раздражителями общественных вкусов. В начале 1900-х эту функцию выполняли произведения К.С. Малевича и его московских коллег (Ф.И. Рерберга, И.В. Клюна), которые демонстрировались на курских выставках. Смелым шагом для Малевича и громким художественным событием для города стал организованный им Отдел кубистов и футуристов на весенней выставке ТКХ (1913).

В начале 1920-х вектор развития искусства в городе задавали художники, работавшие в системе государственных учреждений, а именно А.А. Дейнека, В.А. Лавров, С.А. Гельфельд, которые до своего отъезда в московский Вхутемас были задействованы в самых различных областях творчества. С деятельностью Дейнеки в секции ИЗО связан короткий период увлечения авангардными течениями, поиски нового изобразительного языка и художественные эксперименты. Веяния времени нашли отражение в росписи Театра революционной сатиры (ТЕРЕВСАТ) (А.А. Дейнека, В.Р. Казанский), в некоторых графических листах В.Г. Шуклина (1920-е). Однако большинство курских мастеров сохраняли верность реалистическому искусству (П.К. Лихин, Г.А. Шуклин, В.В. Голиков), что способствовало преемственности художественных традиций.

Таким образом, можно говорить об общем инертном фоне, на котором спорадически возникали оригинальные творческие инициативы, яркие, но краткие. Художественная среда не способствовала их дальнейшему развитию, и если не исключала чужеродное явление из сферы своего влияния, то по крайней мере переориентировала беспокойных новаторов к перемене места жизни и творчества.

Публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК:

1. Соколова А.С. Курские выставки Казимира Малевича: опыт реконструкции // Художественная культура. – 2021. – № 3 (38). – С. 183–219.
2. Соколова А.С. Деятельность курских художественных кружков и изостудий в первые постреволюционные годы // Ученые записки. Журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 3(59). – Без пагинации.
3. Соколова А.С. Курская коллекция Барятинских: из усадьбы в музей // Искусствознание. – 2023. – № 2. – С. 182–213.

Другие публикации по теме исследования:

1. Соколова А.С. Опыт организации художественных выставок в Курске до Революции. Выставки 1910 и 1913 гг. // Актуальные вопросы развития изобразительного искусства в провинции: межрегиональная научно-практическая конференция, Белгород, 15–16 октября 2021

г.: сборник материалов / Министерство культуры Белгородской области, Белгородский государственный художественный музей, ООО «Ассоциация искусствоведов»; составитель Н.М. Гончаренко; ответственный за выпуск Т.А. Лукьянова. – Белгород: Изд-во Сичкаревой Е.В., 2022. – С. 25–32.

2. Соколова А.С. Первая выставка экслибриса в Курске // Актуальные вопросы развития изобразительного искусства в провинции: VI Межрегиональная научно-практическая конференция, Белгород, 27 октября 2023 г.: сборник материалов / Министерство культуры Белгородской области, Белгородский государственный художественный музей, Общероссийская общественная организация «Ассоциация искусствоведов»; составитель Н.М. Гончаренко; ответственный за выпуск Т.А. Лукьянова. – Белгород: Изд-во Сичкаревой Е.В., 2024. – С. 99–106.