

ОТЗЫВ

официального оппонента Ендольцевой Екатерины Юрьевны на диссертационное исследование Сусленкова Виталия Егоровича «Языческие герои и героические сюжеты в позднеантичном искусстве IV – VIII вв. и их христианский контекст»

на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5. 10. 3 – Виды искусства:

изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение), представленной к рассмотрению в диссертационном совете 23.1.003.02 при Федеральном государственном бюджетном научно-исследовательском учреждении «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Исследование В. Е. Сусленкова «Языческие герои и героические сюжеты в позднеантичном искусстве IV – VIII вв. и их христианский контекст» - это фундаментальный труд, базирующийся на 1254 печатных единицах из списка литературы (на русском и основных европейских языках, включая греческий) и на солидном корпусе источников. Дополнительную ценность ему придает солидный комментированный каталог (приложение 1), куда включены, как пишет автор, «все известные изображения в напольной живописи, на фресках, в скульптуре, на рельефах и на предметах прикладного искусства» с указанием сюжетов, сопутствующих им сцен, происхождения, датировок с вариантами, мест хранения и основной библиографии.

Основная часть состоит из четырех глав, введения и заключения. В первой главе дается историографическое описание основных исследований по вопросу и частичная характеристика наиболее авторитетных авторов, исследовавших культуру и искусство рассматриваемого периода.

Три других главы посвящены исследованию культа героев в поздней античности (глава 2. Культ героев в Поздней античности: типы героизации и ее отражение в пластике саркофагов), изображениям героев в искусстве Поздней античности (глава 3. Герои в искусстве поздней античности) с рассмотрением образов Геракла, Диониса, Орфея, Одиссея, Беллерофонта, Ипполита, Адониса, Мелеагра, Ахиллеса, принципам объединения героических сцен (глава 4. Героические сцены: принципы объединения).

Структура работы, как кажется, удачно соответствует заявленным целям и задачам.

Ее актуальность несомненна, поскольку впервые в русскоязычной научной среде рассматривается во всей полноте проблема героических образов, их возможная интерпретация и смысловые трансформации.

Новизна состоит в выявлении и систематизации обширной группы изображений героев и героических сюжетов в произведениях разных видов искусства.

Важный постулат исследования – в утверждении особой ценности периода Поздней античности для человеческой культуры вообще и для культуры Средневековья и Возрождения, в частности. С этим нельзя не согласиться, поскольку образы и идеи, сгенерированные тогда, служили постоянным источником вдохновения и духовного возрождения вплоть до начала техногенной цивилизации. Именно поэтому изучение разных аспектов этой культуры в ее многогранности и противоречивости всегда ценно. Автор диссертационного исследования вносит весомый вклад в это дело, в особенности в контексте русскоязычной научной литературы.

Однако есть некоторые замечания, которые призваны уточнить некоторые утверждения автора. Так, например, во Введении (с. 7) сказано, что первые памятники христианского искусства известны со II в. В то время как общепризнанной точкой зрения считается, что первое доподлинно христианское изображение – это фрески дома в Дура-Европос, которые четко датируются 30-ми годами III в. (открытия К. Крелинга).

В главе 1. Историография на с. 18 сказано, что активный интерес к христианским древностям проявляется у исследователей в связи с контрреформацией. Здесь следовало бы добавить, что этот процесс несколько позже начался и у сторонников реформации. Речь идет о трудах ученых-протестантов в 1870 – 1880-х гг. (особенно из Англии и Германии), зоной влияния которых быстро стало Восточное Средиземноморье (включая Малую Азию и Грецию) (У. Рамсей, Г. Белл, С. Гзелль и др.). Эта тема подробно

освещена на русском языке в учебном пособии для вузов Л. А. Беляева «Христианские древности. Введение в сравнительное изучение». Возможно, это издание также стоило бы включить в список литературы. Как и другое русскоязычное издание, касающееся общетеоретических и культурологических проблем периода Поздней античности. Это материалы круглого стола, организованного группой К. А. Панченко (Рождение Христианского Востока. Этнокультурные взрывы Поздней Античности. Материалы круглого стола под редакцией К. А. Панченко. М., 2021).

Там же, в главе 1. Историография, на с. 26, где речь идет об определяющем значении культуры Античности для периода Средних веков и эпохи Возрождения, возможно, стоило бы упомянуть о ставшей классической концепции Э. Панофского («Ренессанс и «ренессансы» в искусстве Запада». Впервые опубликована в 1960 г.).

Еще одно существенное дополнение в ту же главу – это сборник статей, озаглавленный «Коптская цивилизация», под редакцией известного египетского исследователя Г. Габра, в котором приняли участие ведущие европейские и американские коптологи (Coptic Civilization. Two thousand years of Christianity in Egypt/ ed. By Gawdat Gabra/ American University in Cairo Press, Cairo, New York, 2014).

Есть также некоторые опечатки. Так, например, в главе 2, на с. 48, в основном тексте упомянут И. Е. Суриков, а в соответствующей ссылке - И. Е. Сергеев. Где правильно?

Кроме того, в главе 3 не совсем понятно включение Орфея в сонм героев. Там же, в связи с образом Орфея интересна мысль о том, что филии животных, которые появляются независимо от самого Орфея в христианских напольных мозаиках происходят именно из этой сцены. Вместе с тем, известно, благодаря части текста из напольной мозаики из деревни Ма'ин (под Мадабой), что это иллюстрация пророчества Исаяи 11. 6 – 9 (см. подробнее Ендольцева Е. Ю. Архитектурная пластика Абхазии в период Абхазского царства (VIII – XI вв.). М., 2020. С. 59 – 66). Кроме того, стоило бы осветить подробнее проблему сцен

терзаний и их ближневосточных корней (например, как это сделано в статье Г. Канути, Canuti G. L'antitesi leone-toro nei pavimenti musivi absidali del Vicino Oriente tardoantico // IKON. Journal of Iconographic Studies. Vol. 2. Rijeka, 2009. P. 71–85).

Однако вышеперечисленные замечания и поправки никак не влияют на ценность произведенного исследования, которое стоит опубликовать, поскольку оно существенно обогатит русскоязычную научную среду.

Все вышесказанное позволяет сделать заключение: диссертация Виталия Егоровича Сусленкова «Языческие герои и героические сюжеты в позднеантичном искусстве IV – VIII вв. и их христианский контекст» отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатской диссертации в соответствии с критериями, указанными в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно – прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент
Ендольцева Екатерина Юрьевна, доктор искусствоведения,
научная специальность 17.00.04.
Изобразительное и декоративно-прикладное искусство
и архитектура (искусствоведение),
ведущий научный сотрудник
отдела сравнительного культуроведения
Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт
востоковедения РАН (ИВ РАН)



30 ноября 2025 г.