

ОТЗЫВ

официального оппонента Груцыновой Анны Петровны

на диссертацию Мелейкиной Кристины Александровны

«Творчество И.А. Моисеева в контексте истории

Большого театра 1930–50-х годов»,

представленной на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3 — Виды искусства (театральное искусство) (искусствоведение)

В современном искусствознании появляется всё больше исследований, посвящённых отечественному искусству XX века. Благодаря этому многие авторы (композиторы, хореографы, исполнители) возвращаются в научных работах, которые открывают всё новые, до сих пор фактически неизученные страницы не столь далеко отстоящей от нас истории.

Диссертационное исследование К.А. Мелейкиной посвящено именно одной из таких неисследованных страниц истории отечественного балетного театра — творчеству И.А. Моисеева в Большом театре. Его работа над многоактными классическими хореографическими спектаклями на поверку оказалась своего рода научной лакуной, только в представленной диссертации получившей своё полноценное исследование. Именно поэтому данную работу отличают и безусловная актуальность, и такая же безусловная новизна.

К.А. Мелейкина логично выстраивает своё диссертационное исследование и не только последовательно рассматривает балеты, поставленные И.А. Моисеевым на сцене Большого театра, но и вписывает творчество балетмейстера в общую линию развития советского хореографического искусства 1930–1950-х годов. Благодаря этому возникает объёмная, искусно выстроенная картина бытования жанра на протяжении нескольких десятилетий XX века, показанная сквозь призму развития идей одного автора. Этот принцип позволяет, не теряя центральную линию повествования, сделать исследование максимально научно наполненным.

Первая глава («Начало творческого пути И.А. Моисеева–хореографа») естественным образом подводит к первому балету, поставленному И.А. Моисеевым на сцене Большого театра (ему посвящён третий раздел главы). Но одновременно она посвящена и обобщающим проблемам: вопросам творческих поисков в молодом советском балете раннего периода (первый

раздел) и характеристике постепенно формирующегося постановочного метода И.А. Моисеева (второй раздел). И именно эта необходимая всеохватность создала неизбежную научную сложность. Первый раздел автор начинает с небольшого обзора такого явления как авангард в советском искусстве 1920-х годов. Это проблема до сих пор вызывает научные споры о точном определении явления, о том, в какой мере тот или иной автор может или не может быть причислен к представителям авангарда, какими критериями необходимо пользоваться для того, чтобы точно определить характеристику явления. И этой сложнейшей проблеме отведена одна страница диссертационного исследования. В тексте работы заявлено, что авангард — это поиски нового визуального языка, сопровождаемые одновременным сломом традиционных средств искусства прошлых веков (см. с. 16). Но в таком случае модерн рубежа веков, также ищущий и также отвергающий тоже следовало бы назвать авангардом? Или автор под «авангардом» имеет в виду любое новаторское явление в искусстве? Ещё больше затемняет понимание этого тезиса использование на той же странице определения «театр эпохи авангарда», в то время как само понятие «авангард» в работе чётко не сформулировано. Надо сказать, что именно этот небольшой фрагмент диссертационного исследования, пожалуй, вызывает наибольшее количество вопросов.

Исключая эту первую страницу, в целом первый раздел первой главы производит чрезвычайно благоприятное впечатление. Автору удалось пройти по очень тонкой грани и, с одной стороны, дать ясную и достаточно полную панораму творческой жизни Большого театра указанного времени, а, с другой, избежать излишних подробностей, напрямую с темой диссертационного исследования не связанных.

Второй раздел первой главы посвящён характеристике деятельности И.А. Моисеева, и в нём К.А. Мелейкиной создан полноценный творческий портрет балетмейстера. Здесь есть место и биографическим сведениям, и чёткой формулировке его постановочных принципов. Фиксация особенностей творческого почерка И.А. Моисеева является важнейшим достижением первой главы.

Третий раздел первой главы, посвящённый балету «Футболист», следует отметить, как редкий пример научного исследования этого спектакля. Среди

«балетов о футболе» наиболее известен ленинградский «Золотой век» (благодаря музыке Д.Д. Шостаковича), а потому особенно интересен этот обзор балета В.А. Оранского. К.А. Мелейкина по крупицам выстраивает историю его создания и пытается насколько возможно полно реконструировать его сценическое решение.

Вторая глава диссертации («Театральная хореография И.А. Моисеева в эпоху драмбалета») представляет собой своего рода «исследование в исследовании», посвящённое проблеме драмбалета. Первый раздел главы («Жанр драмбалета в творчестве И.А. Моисеева») в большей степени связан не с деятельностью конкретного хореографа, а с характеристикой жанра, возникшего в советском балете 1930-х годов. Автору удалось в достаточно небольшом объёме текста коснуться практически всех основных черт и свойств драмбалета, снабдив собственные положения многочисленными примерами. Следует только заметить, что некоторые особенности, несомненно, характерные для драмбалета, появились уже в более ранней традиции. Отказ от традиционных классических форм, изменение структуры спектакля, развитие действия балетного спектакля по типу драматической пьесы — всё это можно отметить в примерах многих французских балетных постановок рубежа XIX–XX веков (балеты А. Мессаже, Г. Пьерне, Л. Ганна и других). Подавляющее большинство из них не было широко известно ни тогда, ни сейчас, но это не исключает их из истории хореографического искусства.

Второй и третий разделы второй главы посвящены соответственно балетам «Саламбо» и «Три Толстяка». Каждый из них представляет собой важное исследование. Во втором разделе автор не только реконструирует историю создания и сценическое воплощение балета «Саламбо», но и делает параллельный анализ версии И.А. Моисеева и первоначальной постановки того же спектакля А.А. Горского. Благодаря этому ярче проступает замысел балета 1933 года.

Третий раздел, посвящённый балету «Три Толстяка», максимально обрисовывает проблемы его создания и особенности постановки. На основе многочисленных проанализированных К.А. Мелейкиной иконографических материалов возникает призрачный визуальный «портрет» балета.

В третьей главе («“Спартак” А.И. Хачатуряна в постановке

И.А. Моисеева (1958)») в трёх разделах последовательно раскрывается история создания балета и особенности его постановки и, что особенно важно, анализируется сохранившаяся в сценической практике Государственного академического ансамбля народного танца Сюита из балета «Спартак». В силу того, что этот балет сохранился в записанных видеофрагментах, перед автором открылась возможность подробно проанализировать также и подлинный, хореографический текст (возможно, в некоторых случаях это сделано излишне подробно, из-за чего иногда возникают довольно странные для читательского осознания описания, например: «Она [Фригия. — А. Г.] останавливается лицом к зрителю, спиной к сидящему герою, с направленным на него из-за плеча ожидающим взглядом», с. 144).

К несомненным достоинствам диссертации надо отнести обширную научно-критическую базу, легшую в основу работы (91 исследование, 119 критических статей), а также масштабный корпус архивных материалов, без привлечения которого невозможно было бы создать текст столь ценный научно. Важны и одиннадцать приложений, содержащих либретто и режиссёрскую экспозицию балетов, интервью, взятые автором диссертации и помогающие обогатить наше знание личными воспоминаниями их героев о деятельности И.А. Моисеева в Большом театре.

После прочтения диссертационного исследования возник уточняющий вопрос и несколько замечаний.

Замечания:

— можно несколько дополнить список научной литературы. В некоторых случаях автор прибегает к характеристике балетов Р.М. Глиэра, которым посвящена диссертация Н.В. Киселёвой «Балеты Р.М. Глиэра в историко-культурном контексте»¹, при рассмотрении балета «Футболист» Н.М. Фореггера могла бы помочь посвящённая ему монография А.И. Чепалова «Судьба пересмешника, или Новые странствия Фракасса»²;

— на с. 39, перечисляя постановки И.А. Моисеева в «Молодом балете», автор, в частности, пишет: «произведения на музыку Ф. Шопена — “Судьба” и

¹ Киселёва Н.В. Балеты Р.М. Глиэра в историко-культурном контексте: дисс. ... кандидата искусствоведения. СПб.: [Место защиты: Рос. ин-т истории искусств], 2016. 220 с.

² Чепалов А.И. Судьба пересмешника, или Новые странствия Фракасса. Харьков, 2001. 188 с.

“Побег”, “По прочтению Данте”». Если имеется в виду знаменитая соната-фантазия, то, во-первых, она имеет устоявшийся русский перевод «По прочтении Данте», а, во-вторых, принадлежит Ф. Листу;

— на с. 76 Франц Шуберт по неизвестной причине назван «Р. Шуберт»;

— на с. 104, вероятно, по технической причине пропала часть предложения, от чего оказался утерян общий смысл: «В отличие от повести Ю.К. Олеси в либретто И.А. Моисеева оказалась не затронута линия Туба — ученого, создателя любимой куклы Тутти, заточенном в клетку зверинца»;

— в целом текст диссертации изобилует многочисленными перечислениями постановок, каждый раз снабженных полным списком авторов. Это затрудняет чтение и можно было бы пожелать либо добавить к уже имеющимся приложениям ещё одно со списком упомянутых балетов, либо при повторном появлении в тексте в качестве примеров определённых названий дополнительно не уточнять полное авторство (если оно, конечно, не изменилось).

Вопрос:

— на с. 19 автор, упоминая о балете А.А. Горского «Вечно живые цветы», указывает в качестве композиторов, музыка которых была использована в этой постановке, только Б.В. Асафьева и П.И. Чайковского. Произведения каких ещё авторов звучали в этом балете?

Высказанные замечания не умаляют общей высокой оценки представленной диссертации. Автореферат и 13 публикаций (из них три в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ) достаточно полно отражают содержание работы.

Диссертация Кристины Александровны Мелейкиной на тему «Творчество И.А. Моисеева в контексте истории Большого театра 1930–50-х годов» представляет собой самостоятельное, логически выстроенное исследование, в котором полностью решены поставленные задачи, оно соответствует требованиям, изложенным в пунктах 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор Мелейкина Кристина Александровна заслуживает присуждения учёной степени

кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 — Виды искусства
(театральное искусство) (искусствоведение)

Официальный оппонент:

Груцынова Анна Петровна
доктор искусствоведения (по научной
специальности 17.00.02 – музыкальное искусство),
доцент, профессор кафедры хореографии
ФГБОУ ВО «Российский институт театрального искусства – ГИТИС»

04.09.2024

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский институт театрального искусства – ГИТИС»
125009, г. Москва, Малый Кисловский пер., д. 6
тел. раб.: 8 (495) 137-69-34
e-mail организации: ballet@gitis.net
web-сайт организации: www.gitis.net

Подпись
ЗАВЕРЯЮ
Управление делами
«Российский институт театрального
искусства – ГИТИС»



УПРАВЛЯЮЩИЙ ДЕЛАМИ
РОССИЙСКОГО ИНСТИТУТА
ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА - ГИТИС
ЦАРИЦЫНА М. Д.