

**Уважаемые коллеги,
Приглашаем принять участие в работе
круглого стола
PUBLIC ART VS ГОРОД: ДИАЛОГ ИЛИ ПРОТИВОСТОЯНИЕ?**

**дата: 15 апреля 2020 года, с 11.00
адрес: Москва, Козицкий переулок, 5,
Государственный институт искусствознания, читальный зал Библиотеки**

PUBLIC ART – и специфика его реализации и сам термин, с конца XX века ставшие привычными в международном арт-пространстве, по объективным причинам продолжают оставаться дискуссионными для отечественного научного и художественного сообщества. Само хрестоматийное определение паблик-арт как «искусства в общественном пространстве, ориентированного на неподготовленного зрителя подразумевающего коммуникацию с городским пространством» содержит в себе значительный потенциал для обсуждения.

С одной стороны искусство в пространстве города сегодня является одной из популярных кураторских и артистических стратегий, вышедших за пределы субкультуры и комьюнити, признаваемых арт-сообществом и арт-институциями. С другой стороны мы являемся свидетелями преобразования городской среды, силами городских властей, архитекторов и урбанистов. Борьба за городское пространство между властями, жителями и арт-сообществом актуализируется в том числе вопросами легальности искусства в пространстве города: несанкционированные произведения уничтожаются, а санкционированные нередко подвергается критике, как со стороны жителей города, так и экспертного сообщества. «...Паблик-арт всегда был, есть и, возможно, будет спорной территорией, потому что отражает реальные противоречия, внедренные в нашу общественную жизнь» (Элеонора Хартни, из книги «City Art: New York's Percent for the Art Program», 2005).

Освоение современным искусством пространства – это целая совокупность стратегий и тактик, одной из которых является создание паблик-арт проектов. Проблема пространства и контекста – одна из ключевых в современном искусстве. Идеалистическое модернистское пространство в постмодернизме вытесняется повседневностью и художественным текстом становится все пространство жизни. И это одна из причин, почему ни архитектура, ни монументальное искусство не являются паблик-артом. Не является паблик-артом и социально-ориентированное искусство, перформанс и хэппенинг потому что они работают не со средой и контекстом, а с общественной реакцией. Где пролегает граница и что мы можем квалифицировать как паблик-арт?

В современной России городская визуальная среда может казаться даже перенасыщенной, она наполнена вполне легитимизированными декораторскими и

световыми решениями, скульптурами, граффити – на создание которых выделяются статьи городского бюджета. Что нас окружает – public art или декорация? Есть ли критерии, позволяющие отличить паблик-арт от подделки?

Территория функционирования паблик-арта – это не институциональные пространства, зритель паблик-арта – это в большинстве своем неподготовленный зритель. Поэтому легитимация паблик-арт сталкивается с трудностями теоретического обоснования. С одной стороны, поскольку для такого, по выражению Гранта Кестера «диалогического искусства», каким можно назвать паблик арт, аутентичность укоренена в социальном, то социально ангажированное искусство обеспечено готовой этической и политической легимитизацией (Клер Бишоп, «Социальный поворот в современном искусстве»). Но, с другой стороны, не всякая общественно полезная практика является искусством. В каких отношениях могут быть этическая и эстетическая составляющая паблик-арт проекта?

Современное искусство (в частности паблик-арт) можно условно разделить на два направления: проекты конфликта, основанные на интервенционных, несогласованных с городскими властями акциях и проекты, направленные на выявление локального контекста, решения проблем конкретных городских сообществ, поиск консенсуса в рамках города, района, общественных объединений. Какая из этих стратегий сегодня наиболее актуальна? Стратегия конфликта или стратегия вовлечения – в чем будущее public art?

Особенности размещения и функционирования проектов паблик-арта, его принципиальная доступность и открытость, подчас приводят к желанию повторить работу без разрешения авторов. Как защитить авторские права художника – создателя объектов паблик-арт и возможно ли это в принципе?

Одно из главных достоинств паблик-арта – демократичность, за ним культурно закреплён статус доступного, тактильного. Чем отличается восприятие искусства в музее от восприятия в общественном пространстве и в связи с этим, какие стратегии, техники могут быть востребованы в паблик-арте?

Паблик-арт проект не может длиться вечно. Поскольку структура и контекст общественной жизни с годами меняются, паблик-арт должен полагаться на свою гибкость, приспособляемость, быть чутким и своевременным. Концептуализация понятия времени является необходимым условием понятия паблик-арта. В чем достоинства и недостатки «временного» паблик-арта в сопоставлении с более долговечным искусством?

Одна из возможных целей паблик-арта – восстановление социальных связей путем привлечения к совместной работе других людей и расширения предметного поля творчества. Среди наиболее трудных задач паблик-арта - налаживание коммуникации и преодоление агрессии среды. Что ограничивает развитие паблик-арта в России? Это

цензура или отсутствие финансирования? Согласование с городскими структурами или негативные отношения жителей? Что такое город в контексте развития публичного искусства: это «холст» для художника или пространство диалога? Нужны ли проектам public art жители городов?

Площадками для реализации публичного искусства проектов чаще всего становятся постиндустриальные территории, хотя художники, работающие в этой сфере могут находить пространство для самовыражения как в жилых кварталах, так и на территориях действующих предприятий/арт-кластеров, возникших на месте закрытых производств. Обладает ли публичное искусство реальным потенциалом для того, чтобы стать одним из драйверов трансформации, сохранения и развития постиндустриальных и жилых городских пространств?

Заявки на участие в круглом столе просим направлять до 25 марта 2020 года в адрес координатора круглого стола – Инны Витальевны Пуликовой (научный сотрудник Сектора экономики искусства ГИИ) artinfo@yandex.ru.

Регламент выступления (доклад, презентация видеоматериалов) – 15 минут.
Дополнительно: дискуссия, вопросы – 15 минут.

Содержание заявки:

1. ФИО (полностью), место работы, должность, степень, звание.
2. Название доклада, аннотация (до 2000 зн. с пробелами).
3. Контактные телефоны и электронный адрес.
4. Потребность в технических средствах.

Организаторы оставляют за собой право отбора докладов.