

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Анастасии Станиславовны Соколовой

«ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ КУРСКА В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ 1900 – 1930-Х ГОДОВ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 — Виды искусства: изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение).

Диссертация посвящена анализу художественной жизни Курска (1900 – 1930-е), и тем особенностям бытования русской провинции, которые «можно рассматривать как типовые признаки культуры».

За последние десятилетия специалистам удалось существенно продвинуться в осмыслении художественной истории различных регионов страны, показать значимость этих процессов для целостной картины отечественного искусства. Анастасия Соколова тоже противостоит представлениям о провинции «как о вторичном явлении, напрямую зависящем от ценностей и ориентиров центра», не забывая подчеркивать взаимосвязи событий в Курске и во всей России.

Курск выступает в диссертации «как тип провинциального города характерный для Центрального Черноземья, при этом обладающий и специфическими чертами».

В истории региона охарактеризованы три значительных периода:

1910-е (дореволюционная ситуация);

1920-е (первые послереволюционные годы, Гражданская война и НЭП);

1930-е (от «великого перелома» до начала Великой Отечественной войны).

Логике исследования этих драматичных и необыкновенно насыщенных событиями периодов автор определяет, систематизируя опыт предшественников и исследуя архивные документы.

Анализируются различные «проблемы музейно-выставочной деятельности, рефлексий публики и критики; профессионального образования». Прослеживается активность нескольких региональных творческих объединений и группировок, от Товарищества курских художников (1910–1918) до Курского областного Союза советских художников (1935–1941).

Следует поддержать стремление исследователя с возможной полнотой изучить историю курских творческих коллективов. Отбирая ключевые события, Анастасия Соколова не отказывается и от важных деталей (которые возможно понять только на местном материале). Приведены даже эпизоды работы ряда мастеров в уездах (позднее, районах) Курской губернии (области). Такая внимательность – несомненное достоинство работы.

Очевидна значимость документов из курских архивов, редко оказывающихся в поле зрения столичных искусствоведов.

Отдельного упоминания достойны следующие темы, затронутые в исследовании:

– курский период биографии Казимира Малевича, его членство в Товариществе курских художников (1910-е), данные о семи художественных выставках в Курске с участием Малевича, характеристики организованного им Отдела кубистов и футуристов на весенней выставке ТКХ (1913);

– становление секции Изобразительного искусства губернского отдела народного образования (1918 – начало 1921 годов), обстоятельства организации в Курске Государственных свободных художественных мастерских (ГСХМ) – «период увлечения левыми течениями в искусстве», история Губернского музейного фонда, связанная не только с национализацией частного имущества, но и с началом музейного строительства в регионе, весь «процесс формирования в губернии музейных институций от частных (домузейных) усадебных коллекций до первых публичных музеев».

Диссертация показывает в каких обстоятельствах начинал свою деятельность молодой сотрудник курской губсекции ИЗО – Александр Дейнека.

Хронологические рамки исследования слишком широки. Возможно, автору, следовало бы сосредоточиться исключительно на 1910 – 1920-х годах. Самые интересные страницы представленной диссертации отданы этому периоду.

Исследование отличается последовательностью изложения, и Соколова уделяет достаточное внимание искусству 1930-х годов, рассматривая «роль художественных обществ, групп, союзов в культурной среде города и области», «процессы формирования художественных вкусов и традиций в регионе» и мероприятия Курского областного Союза советских художников. Таким образом, структура исследования и выносимые на защиту положения, цели и задачи полностью соответствует заявленной теме.

Помимо теоретического значения диссертации, подкрепленного большим списком авторских публикаций, отметим ее практическую значимость: данные, представленные Анастасией Соколовой, можно использовать при организации учебного процесса в вузах и проведении различных тематических выставок.

Все вышеизложенное позволяет сделать следующий вывод:

Диссертация «Художественная жизнь Курска в контексте социокультурных преобразований 1900 – 1930-х годов», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, является оригинальным, законченным исследованием, обладающим новизной и актуальностью, теоретической и практической значимостью, выполнена на высоком научном уровне.

Текст рассматриваемого автореферата представляет диссертационное исследование как научный труд, полностью соответствующий критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней»).

Автор диссертации, Анастасия Станиславовна Соколова, заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 — Виды искусства: изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение).

Игорь Владимирович Смекалов,
доктор искусствоведения,
главный научный сотрудник отдела графики XX в.
Государственной Третьяковской галереи

Федеральное бюджетное учреждение культуры
«Всероссийское музейное объединение
«Государственная Третьяковская галерея»
119017, Москва, Лаврушинский переулок, дом 10
Сайт: <https://www.tretyakovgallery.ru/>
E-mail: tretyakov@tretyakov.ru (по общим вопросам)
E-mail: igor.smekalov@mail.ru (И.В. Смекалов)
Телефон: +7 (495) 957 07 27

25.12.2024

*Подпись Смекалова Игоря Владимировича
удостоверяю.*

ДИРЕКТОР ПО ПЕРСОНАЛУ
НОВИКОВА А.Н.

09 01 2025 Г.

