

УТВЕРЖДАЮ:
директор ФГБНИУ
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры РФ



Н.В. Сиповская

декабря 2022 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации

Диссертация Беликовой Марии Андреевны «Репрезентация современного города и технического прогресса в работах художников Новой вещественности (Германия, 1920–1930-е годы)» выполнена на секторе Современного искусства Запада федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель Беликова Мария Андреевна временно не работает.

Соискатель в 2017 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по специальности «46.04.01. История».

В 2017 году поступила в очную аспирантуру федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации (далее – Государственный институт искусствознания) – Приказ № 31-а от 24.08.2017 г.

В 2020 г. окончила очную аспирантуру Государственного института искусствознания по направлению подготовки 50.06.01 «Искусствоведение». Сискателю присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Справка об обучении в аспирантуре и сдаче кандидатских экзаменов №701 выдана 09.02.2023 г. федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Государственный институт искусствознания».

Научный руководитель – Константин Валерьевич Дудаков-Кашуро, кандидат культурологии, доцент Факультета иностранных языков и регионоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», старший научный сотрудник сектора искусства Нового и Новейшего времени федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

По результатам рассмотрения диссертации «Репрезентация современного города и технического прогресса в работах художников Новой вещественности (Германия, 1920–1930-е годы)» принято следующее заключение:

1. Актуальность и значение выполненной работы

Диссертация Беликовой Марии Андреевны представляет собой глубокое исследование живописи и графики представителей Новой вещественности 1920–1930-х годов, посвященных теме города и технического прогресса.

Актуальность исследования обуславливается не только малой степенью изученности наследия представителей Новой вещественности в отечественном искусствознании, но и избранным ракурсом. Так же можно констатировать наличие еще одной лакуны, которую данное исследование с успехом заполняет: отсутствие научных трудов, посвященных конкретной проблематике – в частности, репрезентации современного города и технического прогресса в работах представителей Новой вещественности. В западном искусствознании, несмотря на наличие достаточного количества литературы, посвященной Новой вещественности как явлению, так и ее отдельным представителям, отсутствуют

труды, которые предлагают подробный анализ этих двух ключевых тем немецкого изобразительного искусства 1920–30-х гг.

Проведенный в исследовании анализ позволит выйти на качественно новый уровень понимания искусства и культуры межвоенной эпохи – ключевого периода европейской истории, определившего дальнейшие пути развития всей западной цивилизации.

2. Личное участие соискателя ученой степени в получении научных результатов

Во время работы над диссертацией Беликова Мария Андреевна проанализировала большой объем источников и искусствоведческой литературы на русском, немецком и английском языках. В ходе проведения диссертационного исследования соискателем были посещены экспозиции многих немецких музеев (Берлинская национальная галерея, Кунстхалле Мангейма, Кунстхалле Гамбурга, Государственные художественные собрания Дрездена, Музей Людвига в Кёльне, Штутгартская галерея, Музей Хейдта в Вуппертале, Художественный музей Дюссельдорфа, Штеделевская художественная галерея во Франкфурте и др.), а также временные выставки, посвященные искусству Веймарской республики, проходившие как в Германии, так и за ее пределами («Новая вещественность: современное искусство Веймарской Германии, 1919–1933», Городской музей Коррер, Венеция, 2015; «Сюрреалистическая вещественность. Работы 1920–1930-х годов из Национальной галереи», Берлинская национальная галерея, 2017; «Конструируя мир: искусство и экономика, 1919–1939», Кунстхалле Мангейм, 2018).

Диссидент также принимал активное участие в международных научных конференциях, в том числе зарубежных, где были озвучены промежуточные результаты исследования: Международной конференции «Куклы, автоматы, роботы: искусственное тело в мировой интеллектуальной и художественной культуре» в ИМЛИ РАН (2018), Международном Форуме молодых исследователей искусства «Научная весна» в ГИИ (2018, 2019), Международной конференции «Город в художественной культуре» в НИИ РАХ (2019), Международной конференции аспирантов «Taking and Denying: Challenging Canons in Arts and

Philosophy» в Венеции (Ca'Foscari, University of Venice, 2020), Международной конференции «Искусство и машинная цивилизация» в ГИИ (2021) и др.

3. Степень достоверности результатов, в проведенных соискателем исследований

Степень достоверности результатов диссертации обусловлена привлечением значительного объема изобразительного материала, связанного с творчеством мастеров Новой вещественности, а также ряда европейских и американских авторов, работавших в межвоенную эпоху. В работе также был использован широкий корпус опубликованных источников и исследовательской литературы, посвященной изобразительному искусству и культуре Веймарской Республики. Выводы, сделанные автором, опираются на анализ обширного фактологического и изобразительного материала. Работа представляет собой глубокий разносторонний анализ рассматриваемого явления, выполненный по всем законам искусствоведческого анализа. Положения, выносимые на защиту, обладают ясностью изложения и достаточной аргументацией.

4. Новизна и практическая значимость результатов, проведенных соискателем исследований

В ходе обсуждения было отмечено, что исследование Беликовой М.А. расширяет представление о феномене Новой вещественности в контексте изобразительного искусства 1920–1930-х годов. Непосредственная новизна работы заключается в следующем:

- 1) впервые в отечественном искусствознании предпринимается попытка дать столь глубокое и полное, свободное, современное, не ангажированное теми или иными политическими платформами описание феномена Новой вещественности в немецкой живописи и графике межвоенного периода;
- 2) продемонстрирована эволюция восприятия исследователями данного течения за прошедшие десятилетия;

- 3) впервые в отечественном искусствознании приводится анализ творчества Карла Гроссберга, Франца Радзивилла, Густава Вундервальда, Карла Хуббуха, Карла Фёлькера, без которых представление о Новой вещественности не может быть полноценным;
- 4) исследование предлагает фокусный и многоаспектный анализ ключевых тем, доминировавших в немецком изобразительном искусстве межвоенного периода – темы и города и технического прогресса;
- 5) проведен сравнительный анализ произведений Новой вещественности с образцами итальянского футуризма и американского прецизионизма – анализ, который выявил идеальные и стилистические сходства и различия;
- 6) в диссертации при помощи междисциплинарного подхода предлагается и обосновывается расширенное понимание феномена Новой вещественности как органичной части мирового изобразительного искусства межвоенной эпохи

Практическая значимость диссертационной работы заключается в расширении представлений о Новой вещественности, в обильном введении в научный оборот новых материалов. Работа может вызвать интерес не только у искусствоведов и историков искусства, но и у культурологов, историков, занимающихся изучением схожей проблематики.

Материалы диссертации могут служить основой для дальнейших исследований искусства Веймарской Германии, использоваться другими специалистами при подготовке общих лекционных курсов и специальных тематических семинаров по немецкому искусству межвоенного периода, а также быть полезными для музеиных работников при организации выставочных проектов, посвященных немецкому искусству исследуемого периода.

5. Ценность научных работ соискателя

Основные этапы разработки темы «Репрезентация современного города и технического прогресса в работах художников Новой вещественности (Германия, 1920–1930-е годы)» были опубликованы в ряде статей в изданиях,

рекомендованных ВАК для публикации тезисов кандидатских диссертаций и в коллективных научных монографиях.

Полнота изложения материалов диссертации

В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

- 1) Беликова М. Новая вещественность: взгляд современников из СССР // Искусствознание. 2018. №4. С. 220–249.
- 2) Беликова М. Тело – протез – механизм. Изобразительное искусство Веймарской Германии (1918 – 1933 гг.) // Художественная культура. 2020. № 1. С. 207–236.
- 3) Беликова М. *Pittura metafisica* и «новый человек» в немецком искусстве 1920-х гг. // Художественная культура. 2020. № 2. С. 77–99.
- 4) Беликова М.А., Кривцун О.А., Беспалов О.В., Проклов И.Н., Флорковская А.К., Лукина Г.У., Савенко С.И., Дуцев М.В., Сальникова Е.В., Ступин С.С., Карпов А.В., Мутья Н.Н. Витальность искусства: подходы к исследованию // Художественная культура. 2021. № 1. С. 304–363. (С. 318–321.)

В прочих изданиях:

- 5) Беликова М. *Pittura metafisica* and the "New Man" in Weimar Art of the Early 1920s // Proceedings of the 3rd International Conference on Art Studies: "Science, Experience, Education" (ICASSEE 2019). Paris: Atlantis Press. 2019. Pp. 492–500.
- 6) Беликова М. Образ Берлина в работах художников Новой вещественности 1920-х годов // Искусство Евразии. 2020. №1. С. 212–226.
- 7) Belikova M. The Metropolitan Life in German Artists' Legacy of the Pre-war and Interwar Period // Proceedings of the 4th International Conference on Art Studies: Science, Experience, Education (ICASSEE 2020). Paris: Atlantis Press. 2020. Pp. 192–200.
- 8) Belikova M. Weimar Art: Between Tradition and Avant-Garde // Quaderni di Venezia Arti. Taking and Denying. Challenging Canons in Arts and Philosophy. 2020. №4. Pp. 221–230.
- 9) Беликова М. Травма и попытки ее преодоления в творчестве художников Веймарской Германии // Витальность искусства. Современные проявления. Аналитика / отв. ред. О.А. Кривцун. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2022. С.121–135.

6. Диссертация соответствует требованиям, установленным пунктом 14 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Заметствования выполнены корректно (со ссылкой на авторов и источники заместования).

Соответствие содержания диссертации паспорту специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертация «Репрезентация современного города и технического прогресса в работах художников Новой вещественности (Германия, 1920–1930-е годы)» соответствует паспорту специальности 5.10.3. – Виды искусства (Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение), в частности, п. 35. История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре; п. 38. Роль и место искусства и архитектуры в становлении и развитии духовной и материальной культуры общества; п. 39. Творческие судьбы и художественное наследие мастеров живописи, графики, скульптуры, архитектуры и декоративно-прикладного творчества; п. 40. Идейные искания и стилевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре.

Рекомендации диссертации к защите. Диссертация «Репрезентация современного города и технического прогресса в работах художников Новой вещественности (Германия, 1920–1930-е годы)» Беликовой Марии Андреевны соответствует критериям, предъявляемым в разделе II Положения к диссертациям, и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. – Виды искусства (Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение). Автореферат и публикации полностью соответствуют требованиям ВАК.

Заключение принято на заседании сектора Современного искусства Запада Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Присутствовало на заседании 12 сотрудников сектора, из них докторов наук — 4, кандидатов наук — 8.

Результаты голосования: «за» — 12 чел., «против» — нет чел., «воздержалось» — нет чел., протокол № 31 от 23. 12. 2022 года.

Кандидат философских наук,
Заведующий сектором
Современного искусства Запада
Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт
искусствознания»

Д.Г.Вирен

Кандидат искусствоведения, ст.н.с.
ученый секретарь сектора Современного искусства Запада
Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт
искусствознания»

И.В. Лебедева

