

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ЛАГРАНСКОЙ СОФЬИ АНТОНОВНЫ
на тему «ОСОБЕННОСТИ НАИВНОГО ИСКУССТВА ХОРВАТИИ
1930-Х – 2010-Х ГГ. ФЕНОМЕН ХЛЕБИНСКОЙ ШКОЛЫ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура

В автореферате диссертации представлен обстоятельный анализ проблемы, позволивший обосновать необходимость разработки темы на уровне диссертационного исследования. Соискателем тщательно изучена и осмыслена и хорватская историография различных периодов – довоенная, социалистическая, постфедеративная, кроме того отечественные публикации о хорватской культуре. Не вызывают принципиальных возражений формулировки цели и задач, объекта и предмета, хронологических и территориальных рамок, а также обоснование методологии проведённого исследования. Приветствуются положения, выносимые на защиту, среди которых есть и постановки новых проблем для будущих исследований.

Автореферат даёт достаточное представление о полноте источниковой базы диссертации, включающей разнообразные виды документов. В их числе исследования как югославских (хорватских и сербских) авторов, так и российские публикации каталогов и монографий, мемуары – воспоминания авторов и современников выставок хлебинцев на разных периодах, архивные материалы – каталоги выставок и публикации в прессе, интервью диссертанта с художниками. При этом анализу подвергается не только исследования по изобразительному искусству, но и о хорватской литературе и социально-политическом контексте, что в случае с наивным искусством особенно важно.

Автор на удивление деликатно формулирует своё отношение к противоположным декларациям и взаимоисключающим и положениям предшественников, что является несомненным достижением и примером корректной научной полемики. Несомненной заслугой автора является сравнительный анализ источников, касающихся самобытности/традиционности хлебинской школы и формулирование на основе этого анализа собственной хронологии и собственных акцентов в истории хорватского наива.

Существенной частью диссертационного исследования является анализ привлекаемого материала о социально-политическом контексте возникновения хлебинской школы и нюансах взаимоотношений художников-профессионалов с художниками-крестьянами, учителями с учениками, признанными мэтрами с последователями.

Особенную ценность представляет понимание автором актуальности своего исследования в контексте противоречивого существования национальных школ самодеятельного творчества в глобальном мире и того места, которое занимает наивное и аутсайдерское искусство в информационном обществе. Информационная и эмпирическая база исследования позволила решить поставленные исследовательские задачи.

Структурно-логическое построение диссертации также отвечает заявленной теме. Автор раскрывает её во введении, трёх главах, заключении и приложениях к диссертации.

На основе анализа исторического материала, биографических данных, иконографических и иконологических исследований произведений хлебинцев автором диссертации проанализированы и артикулированы

- генезис хорватского наивного искусства и хлебинской школы авторов;

- отличие, своеобразие и специфика стиля хлебинской школы, общее и отличное как среди отдельных мастеров, так и на разных этапах существования явления в целом;

- определяющая роль вернакулярной (в данном случае – крестьянской) картины мира и практического мировоззрения для творчества наивных художников;

- архетипичность творчества художников, выраженная в сюжетах, темах, персонажах, композиции и колорите произведений;

- важная роль своевременного признания авторов и музеефикации произведений для развития самодеятельного и самобытного творчества;

- значимость профессиональной поддержки проб и попыток наивного художника и отсутствие снобистского высокомерия к народному искусству

Тематика диссертации, научная новизна, цель, задачи и используемые методы исследования подтверждают соответствие паспорту специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура. Работа является законченной научно-квалификационной работой и в целом по содержанию автореферата можно сделать вывод, что

диссертация полностью соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ, а ее автор Лагранская Софья Антоновна заслуживает степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение).

Заведующий сектором наивного искусства
Муниципального автономного учреждения культуры
«Екатеринбургский музей изобразительных искусств»
Кандидат философских наук

Андрей Анатольевич Бобрихин

«12» август 2022 года

Контактные данные:

Муниципальное автономное учреждение культуры
«Екатеринбургский музей изобразительных искусств»
Адрес: 191186, Екатеринбург, ул. Воеводина, д.5
Тел.: 8 (343) 301-15-31
e-mail: naive@emii.ru
web-сайт: <https://i-z-o.art>

Подпись О.А. Коптелова

Секретарь О.А. Коптелова

