

ОТЗЫВ

официального оппонента Грызуновой Ольги Валериевны

на диссертационное исследование Хисамова Дениса Николаевича
«Творчество Вячеслава Самодурова в контексте развития современного балета»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
научной специальности 5.10.3. Виды искусства (театральное искусство)
(искусствоведение)

Актуальность избранной темы.

Диссертационное исследование Дениса Николаевича Хисамова посвящено деятельности Вячеслава Владимировича Самодурова — одного из самых плодотворных современных отечественных хореографов, чье имя в течение двенадцати лет ассоциировалось с Екатеринбургским государственным академическим театром оперы и балета (Урал Опера Балет). Тема диссертации бесспорно актуальна. В последние десятилетия российский балетный театр находится в поиске новых форм выразительности, объединяющих классическую традицию и эстетику современности. Этот процесс теоретизируется неспешно. В представленном исследовании предпринят опыт осмысления постановочных тенденций 2010-х–начала 2020-х годов на материале творчества В. Самодурова. Тем самым диссертация отвечает на запрос современного театроведения и балетоведения, предлагая авторское осмысление механизмов адаптации академического балетного искусства, классического балетного наследия к эстетическим требованиям современности и подтверждая устойчивую роль региональных театров как художественных центров.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения и выводы исследования отличаются высокой степенью обоснованности, что обеспечивается опорой на широкий круг

источников и применением корректного методологического инструментария. Достоверность результатов подтверждается обращением к видеоматериалам постановок, архивным документам отечественных и зарубежных театров (включая архивы Национального балета Нидерландов и Лондонского Королевского балета), а также оригинальными интервью автора с В. Самодуровым, его партнершей С. Лэмб и помощником В. Самодурова, театральным критиком Б. Корольком. Важным фактором, повышающим достоверность выводов, является личный исполнительский опыт соискателя в труппе Урал Балета (2011–2015), что позволило ему провести анализ не только как исследователю «извне», но и «изнутри» подкрепить его благодаря профессиональной включенности в процесс реализации хореографического замысла.

Обращение к имени хореографа-современника обуславливает новизну представленного исследования, но вместе с тем становится вызовом для соискателя. Проблематика диссертации ставит задачу выработки научно-теоретической оптики, требует перевода обилия критического материала в аналитический ракурс, насколько это возможно, доказуемый и объективный. Тем самым, научная новизна работы раскрывается в нескольких аспектах: предложена периодизация творческой биографии В. Самодурова, выявлены черты его постановочного стиля и преемственность творческих установок по отношению к мастерам европейской сцены 1970-2000-х годов, прежде всего, У. Форсайту, Х. ван Манену, а само творчество хореографа рассмотрено в контексте общеевропейских постановочных тенденций.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Д.Н. Хисамов представляет последовательное доказательство всех аспектов новизны. Структура работа способствует максимальному раскрытию источниковой базы (174 источника, видеоматериалы, интервью, в т.ч.

авторские, информация из архивов театров), наглядно свидетельствует о потенциальном векторе теоретизации эмпирического материала.

Диссертация построена вокруг анализа профессионального пути В. Самодурова. В первой главе интерес автора сосредоточен на анализе зарубежного опыта Самодурова-танцовщика в Нидерландах и Великобритании, где произошло погружение в постановочные принципы Уильяма Форсайта и Ханса ван Манена – ключевых фигур, повлиявших на постановочную эстетику Самодурова. Здесь же Д.Н. Хисамов вводит в научный оборот ранние европейские работы балетмейстера, которые прежде не изучались («Silent soft sign (Б)», 2008; «Non-linear Interactions», 2009; «Trip Trac», 2010), а также его первые спектакли на российской сцене («+/-2», 2006; «Минорные сонаты», 2010). Здесь автор справедливо выявляет зачатки будущего авторского почерка Самодурова, и остается лишь сожалеть, что анализ спектаклей ограничен изложением концепции и не дает представления о хореографическом решении, за исключением «Минорных сонат» на музыку Скарлатти. Во второй главе дан исторический экскурс в относительно недавний период модернизации векторов развития отечественного балета, подробно рассмотрены институциональные проекты хореографа. В целом, автор обоснованно сравнивает две модели обновления репертуара: научную реконструкцию (С. Вихарев, Ю. Бурлака) и неоклассическое экспериментаторство (к которым относит А. Ратманского, Ю. Посохова, А. Мирошниченко, В. Самодурова), хотя во всякой классификации есть некоторое упрощение и не всегда она исчерпывающе характеризует индивидуальности упомянутых балетмейстеров и векторы развития репертуара. Третья глава полностью посвящена разбору особенностей постановочного стиля хореографа на примере пяти спектаклей с 2013 по 2021 год («Вариации Сальери», «Дар», «Ultima Thule», «Пахита» (совместно с С. Вихаревым) и «Приказ короля»). Здесь безусловной авторской находкой можно считать выявление специфики постановочного метода В. Самодурова:

принципы «пластического контраста», полифонической организации сценического пространства, принцип полистилистики в случае сочинения авторской хореографии и полиисторичности при актуализации классического наследия в случае с «Пахитой», описание подходов к работе с современной авторской музыкой.

Научная состоятельность работы подтверждается достаточной апробацией полученных результатов. Ключевые идеи и аналитические выводы диссертанта были представлены на профильных научных конференциях и форумах. Пять публикаций по теме исследования, включая три статьи в журналах, входящих в перечень ВАК, соответствуют заявленной теме и демонстрируют самостоятельность научной позиции автора.

Злободневность темы и обилие привлеченного материала дают повод высказать некоторые замечания и задать вопросы.

Замечания:

1) в Положении 2 справедливо отмечено, что петербургский период творчества В. Самодурова дал ему академическую базу благодаря исполнению шедевров классического наследия Мариуса Петипа, знакомству с лучшими образцами неоклассики (Д. Баланчин), отечественной и западной авторской хореографии XX века (Р. Пети, У. Форсайт, А. Ратманский, Ю. Петухов). Однако вызывает сожаление сугубо информационная направленность и краткость первого параграфа по отношению к другим разделам. Это лишает возможности проследить, в чем же именно проявилось развитие петербургской постановочной школы в балетмейстерской деятельности В. Самодурова. Упоминание о ролях в балетах классического и советского наследия отсутствует вовсе.

2) по этой причине в параграфе 1.1 несколько преувеличенно звучит вывод по тексту: «В петербургский период закладывается то, что станет

впоследствии смыслообразующим в творчестве Самодурова – любовь к классическому наследию» (с. 24 диссертации);

3) дуэт-миниатюра «Тарантелла» Д. Баланчина ошибочно назван «балетом» (с. 32 диссертации);

4) использование слова «впервые» в двух местах создает несколько искаженную картину о действительности:

на с. 41 диссертации: мастерская Ратманского не является «первой в постсоветской России систематической попыткой выявления молодых хореографических талантов». Такой опыт уже существовал в театре петербургской (ленинградской) консерватории, где еще с советских времен действовала экспериментальная т.н. Оперная студия для реализации постановок студентами-хореографами;

на с. 71 диссертации сказано, что «Danse-платформа» стала первым в России регулярным международным конкурсом-фестивалем для поддержки хореографов». С 2008 года существовал конкурс-фестиваль «Альтернатива» на базе Театра балета имени Л. Якобсона при содействии Ю.Н. Петухова и Н.Н. Боярчикова.

5) на с. 138 диссертации отмечено, что Ю. Смекалов представил авторскую версию «Пахиты», что не вполне корректно. Работа над «Пахитой» 2017 года велась им совместно с Ю. Бурлакой. Однако верная информация появляется на с. 144 диссертации.

Вопросы:

1) на с. 82 диссертации в отношении спектакля «Приказ короля» сказано: «Не прибегая к копированию и цитированию, хореограф создал незаурядную и оригинальную постановку с “отсылкой” к стилю Петипа». Каким образом В. Самодурову удалось добиться отсылки к стилю Петипа, не прибегая к методу цитирования? Какие художественные средства для него стали основными в хореографии?

2) на с. 114 диссертации автор отмечает: «Кантата «Дар» [Л. Десятникова] – редко исполняемое произведение, а сам жанр кантаты сложен для хореографического воплощения». В чем именно, на взгляд автора, состоит сложность пластического воплощения жанра кантаты в 2021 году, когда к этому времени балетным театром уже накоплен опыт хореографического воплощения и более крупных вокально-инструментальных произведений вроде ораторий или месс (для примера назовем постановки «Рождественская оратория» И.С. Баха в пост. Д. Ноймайера, «Реквием» В.-А. Моцарта в пост. Б. Эйфмана, «Полевая месса» Б. Мартину в пост. И. Килиана разнообразные трактовки «Кармины Бураны» К. Орфа)?

Высказанные замечания не умаляют значения проделанной автором работы. Диссертация Хисамова Дениса Николаевича на тему «Творчество Вячеслава Самодурова в контексте развития современного балета», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (театральное искусство) (искусствоведение), является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований предложено решение научной задачи по выявлению и теоретическому осмыслению постановочного метода В.В. Самодурова как примера синтеза петербургской балетной школы и европейского неоклассицизма. Задача имеет значение для развития искусствоведения, поскольку восполняет историографический и теоретический пробелы в новейшей истории отечественного балетного театра. Таким образом, исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук по данной научной специальности, в том числе соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней» в действующей редакции, а ее автор – Хисамов Денис Николаевич – заслуживает присуждения

ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3.
Виды искусства (театральное искусство) (искусствоведение).

Официальный оппонент:

Грызунова (Киртиченкова) Ольга Валериевна
кандидат искусствоведения (по специальности 17.00.01 – Театральное искусство), доцент, доцент кафедры балетмейстерского образования
ФГБОУ ВО «Академия Русского балета имени А.Я. Вагановой»

18.05.2026

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Академия Русского балета имени А. Я. Вагановой»
191023, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Зодчего Росси, д. 2
Служебный телефон: +7 (812) 456-07-65
E-mail организации: info@vaganovaacademy.ru
Web-сайт организации: <https://vaganovaacademy.ru>

Подпись О.В. Грызуновой заверяю

Начальник отдела кадров



Н.Ю. Дорецкая