

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

кандидата искусствоведения

Анны Владимировны Захаровой

на диссертацию Виталия Егоровича Сусленкова

«Языческие герои и героические сюжеты в позднеантичном искусстве IV–VIII веков и их христианский контекст»,

представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 - Виды искусства

(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

В диссертации В.Е. Сусленкова рассматривается проблема переосмысления античного наследия на материале изобразительного искусства IV-VIII вв. В этот сложный и интересный период, когда в Римской империи христианство стало доминирующей религией, а язычество постепенно вытеснялось и угасало, параллельно со складыванием новой христианской образности и иконографии сохраняются не только многие приемы и формы античного искусства, но и сюжеты античной мифологии. Среди них численно преобладают сюжеты с такими героями как Геракл, Дионис, Орфей, Одиссей, Беллерофонт, Ипполит, Адонис, Ахиллес. Они встречаются на всей территории Римской империи в рельефах саркофагов, в напольных мозаиках жилых и общественных сооружений, в росписях катакомб, в произведениях прикладного искусства и т.д.

До сих пор в научной литературе этому явлению не уделялось должного внимания: с точки зрения специалистов по античному искусству произведения IV-VIII вв. воспринимались как упадочные и вторичные, а исследователям раннехристианского искусства они представлялись маргинальными, отжившими свой век. Мифологические сюжеты с героями в позднеантичном искусстве, в основном, трактовались как воспроизводившиеся по инерции и имевшие чисто декоративный смысл, или сохранившиеся благодаря устойчивости погребальных практик, или связанные с языческим заказом, с высоким уровнем культуры и образованности заказчиков. Однако их большое количество, повсеместная распространенность, присутствие в произведениях разного художественного уровня (как самого высокого, так и массового), а нередко и соседство с христианскими образами делают эти объяснения явно недостаточными. Остается непонятным, почему из всего многообразия античного искусства именно эти темы оказались востребованы, как трансформировался их смысл с течением времени, как это было связано с изменениями в мировоззрении людей той эпохи. Эти вопросы требуют объяснения, что и обусловило обращение к ним В.Е. Сусленкова.

Интерес В.Е. Сусленкова к искусству поздней античности имеет очень давнюю историю, со времени его обучения в университете и в аспирантуре, где он работал над темами по позднеантичному скульптурному портрету и раннехристианским мозаикам.

Многолетняя преподавательская и научно-просветительская деятельность В.Е. Сусленкова также была посвящена искусству Древности, христианского и мусульманского Востока, Византии, продолжению жизни классической традиции в европейском и русском искусстве. Будучи уже зрелым, состоявшимся специалистом, в диссертации В.Е. Сусленков обобщает свои многолетние наблюдения и размышления над одной из ключевых проблем позднеантичного и раннехристианского искусства. На протяжении многих лет он собирал материал, который лег в основу исследования. Его объектами являются, в первую очередь, напольные мозаики, находящиеся в разных странах Средиземноморья, Ближнего Востока, Европы и Африки; росписи катакомб и гробниц в Риме и некоторых других городах; саркофаги и произведения декоративно-прикладного искусства, разбросанные по музеям всего мира. Эти произведения В.Е. Сусленков не только изучал по научной литературе, но значительную их часть исследовал в местах их нахождения, фотографировал и тщательно описывал. В отличие от других обобщающих работ, в которых либо рассматриваются произведения на один сюжет, либо памятники по регионам, собраниям или видам искусства, в работе В.Е. Сусленкова весь обширный материал IV-VIII вв. систематизирован по тематическому принципу, составлен полный сводный каталог произведений по всем основным мифологическим сюжетам.

Анализ этого обширного корпуса (более 300 произведений) позволил ему понять, что выделению основного круга героических сюжетов и мифологических тем позднеантичного искусства предшествовали их отбор и сокращение в пластике саркофагов II-III в. Как выясняется, именно сфера погребального искусства, естественно связанная с темой смерти и надеждой на некое иное посмертное бытие, стала тем фильтром, через который прошла «редакция» основных образов и узнаваемых композиций из всего обширного арсенала предшествующей традиции. Именно эти сюжеты с избранными героями, варьирующие тему испытаний и страданий, ведущих к преображению, апофеозу или некой иной форме посмертного блаженства стали основными для искусства следующих столетий, уже в эпоху торжествующего христианства. Анализ особенностей иконографии этих сцен, а также принципов их комбинирования друг с другом и с мотивами, символизирующими цикличность и универсальность принципов бытия, позволил В.Е. Сусленкову убедительно доказать, что мифологические сюжеты утратили свое исходное культовое значение, но сохранили некое квазисакральное и аллегорическое. Проведенное диссертантом широкое сопоставление материала изобразительного искусства с сочинениями христианских авторов показывает, что образы героев интерпретировались ими как примеры преодоления трудностей и

испытаний на пути к бессмертию и даже как предвестия воскресения. Именно близость смысла таких сюжетов основным христианским идеям способствовала их выживанию и встраиванию в новый культурный контекст.

В работе В.Е. Сусленкова важную роль играет не только иконографический анализ многочисленных и разнообразных произведений изобразительного искусства, но и глубокое, всестороннее рассмотрение их в контексте культуры позднеантичной эпохи. Это стало возможным благодаря колоссальной эрудиции автора, детальному и доскональному знанию всего античного искусства и культуры, сочинений греческих и латинских авторов, философских и религиозных систем. Диссертант демонстрирует великолепное владение основными искусствоведческими подходами, а также методами смежных дисциплин, которые он гармонично соединяет и успешно применяет для решения поставленных задач.

Основные выводы диссертационного исследования были изложены В.Е. Сусленковым в докладах на всероссийских и международных конференциях, а также в публикациях. Диссертационное исследование может быть положено в основу монографии. Оно является значимым вкладом в изучение позднеантичного и раннехристианского искусства, наглядно и конкретно раскрывая механизмы трансформации художественного мышления этой эпохи, взаимосвязь и взаимопроникновение античной традиции и рождающейся христианской культуры.

Диссертация В.Е. Сусленкова может быть допущена к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Научный руководитель

Кандидат искусствоведения
доцент кафедры всеобщей истории искусств
исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,
заведующая сектором
Византийского искусства
Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры РФ

ПОДПИСЬ А.В. Захарова
УДОСТОВЕРЯЕТСЯ./ НАЧ. О/К

А.В. Захарова
22.08.2025

