

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Образцовой Ксении Борисовны «Портретные изображения в позднеантичном и раннехристианском искусстве: пути развития»,

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. — Виды искусства: изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение)

В автореферате Ксении Борисовны Образцовой дана подробная характеристика содержания и выводов диссертационной работы, которая представляется актуальным для отечественной и зарубежной науки исследованием. Автор обращается к искусству поздней античности – той переломной эпохи, когда античная культура переживала масштабную трансформацию под влиянием исторических, политических, социокультурных, религиозных и эстетических изменений. Разумеется, эти сдвиги не могли не затронуть взглядов на человеческую личность и ее изображение и, соответственно, не отразиться на искусстве портрета, которое оказывается в фокусе внимания исследовательницы. Именно эта точка преломления интересует автора диссертации – характер изменений в сфере портрета и отношение самой эпохи к портрету.

Сложность изучения материала заключается в его неоднородности. Как следует из краткого историографического обзора, в предшествующей литературе исследователя, в большей мере, сосредотачиваются на одной из форм позднеантичного портрета, разные контексты его бытования также изучались изолированно друг от друга. К.Б. Образцова приходит к необходимости объединить в одной работе исследование разных форм портрета в различных медиа и, главное, в различных контекстах с тем, чтобы проследить для каждого динамику развития и характер изменений по отношению к предшествующей традиции. В итоге в работе оказываются впервые собраны и проанализированы, фактически, все виды позднеантичной портретной репрезентации, со всеми ее разными сторонами и противоречиями.

Широкое понимание портрета и широкий охват контекстов делают эту работу уникальной. Диссертантка распределяет материал между тремя главами, исходя из нескольких основных контекстов: погребальные образы (прежде всего росписи катакомб), портреты, предназначенные для публичных мест (скульптурный портрет) и, наконец, наиболее спорная и сложная категория – «христианский портрет», образы в пространстве культа, к которым, наряду с портретами ктиторов, отнесены изображения святых. Эта линия исследования особенно интересна – удивительное, хотя и кратковременное, сближение образов святых с некоторыми формами портрета. Ключевым оказывается вопрос о роли типического и индивидуального в функционировании культового образа. Следует отметить, что, хотя разным проблемам раннехристианского искусства посвящено огромное количество работ, именно тема портрета и портретности затрагивалась в исследованиях в наименьшей мере и, что еще важнее, образы святых в рамках портретной традиции отдельно не изучались.

К.Б. Образцова рассматривает в единстве многие явления позднеантичного искусства. Это дает возможность получить более полное и многогранное представление о развитии и вариативности портретного жанра в раннехристианское время. Кроме того, анализ материала позднеантичного искусства перспективен для разговора в целом о портретном жанре в античности и о портрете как таковом, о его критериях и границах.

В автореферате нашли отражение все основные положения работы. Диссертантка последовательно и достаточно подробно изложила содержание глав, обрисовала проблематику и указала на пробелы в изучении позднеантичного портрета, которые она стремится восполнить в своей работе. Описанная в автореферате методология представляется максимально соответствующей поставленным задачам и специфике исследуемого материала. Это, наряду с анализом социокультурного контекста, метод сравнительной типологии, который помогает выявить принципы конструирования позднеантичного портрета и рассмотреть отдельные его компоненты. Структура работы, состоящей из Введения, Заключения и трех глав, соответствующих рассмотренным контекстам (погребальная, гражданская и культовая сферы), также выглядит логичной.

В заключение автор обобщает наблюдения, внося существенные коррективы в суждения, ставшие уже привычными в науке. Так, при оценке позднеантичного портрета часто говорят об угасании традиции и даже упадке. По мнению автора, это связано с тем, что внимание исследователей ограничивается старыми формами портрета, скульптурного и погребального. Но если в тот же ряд ставить изображения святых, то картина существенным образом преобразуется. Становится ясно, что с отмиранием отдельных разновидностей портрета прежняя традиция не исчезла, но перестроилась под новые задачи, причем легкость этой перестройки был определена самой природой античного портрета, его типологическими основами.

Диссертация Ксении Борисовны Образцовой обладает несомненной актуальностью и научной новизной. Автореферат диссертации соответствует требованиям ВАК РФ и в полной мере отражает результаты проведенного исследования. Ксения Борисовна Образцова заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. — Виды искусства: изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение).

Подпись
Налимova
заверяю
08.12.2025



Налимова Надежда Анатольевна,
кандидат искусствоведения,
доцент кафедры всеобщей истории искусств исторического факультета
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Адрес: Российская Федерация, 119234, г. Москва,
Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4.

Тел.: (495) 939-35-66

E-mail: faculty@hist.msu.ru

Личный e-mail: nalim1973@mail.ru