



Семинар «Музыка в культуре» 1-3 (61-63), онлайн

**Проект «Концептуализация музыки в авраамических традициях
2017-2023»**

Июнь 2023

Понедельник 12 Июня, 19.30-21.00

Логико-смысловое исследование арабского языка: вопросы словообразования

А.В.Смирнов, доктор философских наук, академик РАН (ИФ РАН)

Аннотация:

Один и тот же объект — арабский литературный язык (АЛЯ) — выстраивается как два целиком различных предмета в теориях, созданных в научной рациональности двух типов: в арабской языковедческой традиции (АЯТ) и европейской лингвистике (ЕЛ). Презумпция возможности универсального описания языка «как такового», или, в более мягком варианте, языка в его подлинности, «как он есть», разделяемая наукой и философией, неверна, о чем свидетельствует уже тот факт, что системы описания АЛЯ в АЯТ и ЕЛ не совпадают, поскольку используют целиком различные инструменты рациональности, а именно — системы категорий и контрастную логику предикации, процессуальную и субстанциальную. Каждая из теорий этих двух типов может быть развёрнута в целостный дискурс после исходного задания минимального сегмента звукового субстрата речи и логики его наращивания в сложные единицы. Хотя язык — особый предмет описания, поскольку является продуктом коллективного разума, выводы проведённого исследования носят общий характер. Они заключаются в том, что нет абсолютных инструментов разума, а потому никакой объект исследования не может быть взят как таковой. Любая научная теория должна эксплицировать «с нуля» инструменты рациональности, которыми пользуется, учитывать их решающее влияние на конструирование предмета исследования и допускать полагание того же объекта как альтернативного предмета исследования средствами другой рациональности. [Выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-28-01509].

Вторник 13 Июня, 19.30-21.00

Г.Б. Шамилли, доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник (ГИИ)

Аннотация:

Надындивидуальные механизмы языка и музыки: три шага к формулировке гипотезы

В докладе показаны различные аналитические инструменты к исследованию надындивидуальных механизмов языка и музыки с точки зрения философии, лингвистики и нейрофизиологии. Формулируется гипотеза о связи речи и музыки, выходящая за рамки

естественно-научной парадигмы. В ее основе лежит идея о том, что восприятие носит культурно обусловленный характер, регулируется сознанием и архитектурой слуха, имеющей онтогенетический характер. Поэтому не столь важны структурно-синтаксические соответствия речи и музыки как двух доменов (Н. Хомский и последователи), сколько контрастные механизмы формирования смысла («сразу»-смысл и «наращивание» смысла, ак. А.В. Смирнов), сопряженные с обработкой звуковой информации. Предлагаемая гипотеза не основана на презумпции абсолютной универсальности слухового восприятия, поэтому нуждается в экспериментальном подтверждении с участием носителей различных культур. Будет поставлен вопрос — может ли расширение границ проблемы надывидуальных механизмов языка и музыки через «этнологизацию когнитивной науки» (Бородай 2020) помочь в распознавании существенных различий работы сознания на уровне нейрофизиологического обоснования данной проблемы? [Выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-28-01509].

Среда 14 Июня, 19.30-21.00

Аннотация:

Морфосинтаксический тип как базовая характеристика языка

С.Ю. Бородай, научный сотрудник Института философии РАН

В первой части доклада рассматривается вопрос о том, как нужно понимать «структуру» языка в свете типологии. Приводится критика двух основных метафор – ономатетической («язык как набор слов») и аддитивной («язык как набор морфем и принципов их сочетания»). Демонстрируется, что они отражают узкие и наивные представления об устройстве языка и применимы лишь к ограниченному числу языков, и то лишь отчасти. Далее рассматриваются три более широких подхода к описанию структуры – элементно-комбинаторный, элементно-операционный и словесно-парадигматический, и тоже демонстрируется их ограниченная применимость. Во второй части доклада вводится понятие морфосинтаксического типа как базовой характеристики языка, отражающей специфику его средств выражения и внутреннего устройства. В свете типологии предлагается выделять три типа – «ограниченно аддитивный», «неконкатенативный» и «морфология ad hoc» (примеры – индоевропейские языки, арабский язык и язык могаук соответственно). Предположительно, эти три типа отражают три различных доминанты в репрезентации связности в языке, имеющей место на когнитивном уровне (т. е. в когнитивном бессознательном). [Выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-28-01509].