

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.1.003.02,
созданного на базе Федерального государственного
бюджетного научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение Диссертационного совета от 28.05.2026, протокол № 2
о присуждении Манучаровой Дарье Александровне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация Манучаровой Дарьи Александровны «Творчество О.Л. Делла-Вос-Кардовской в контексте художественных процессов в русском и советском искусстве 1890–1940-х годов» по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение) принята к защите 19 марта 2026 года (протокол заседания № 2) диссертационным советом 23.1.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125375, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ № 131/нк, от 6 февраля 2023 года.

Соискатель — Манучарова Дарья Александровна, 27.09.1995 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 2018 году окончила с отличием магистратуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет “Высшая

школа экономики”» по направлению подготовки 46.04.01 История.

В 2021 году поступила в заочную аспирантуру Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания», затем переведена на очную форму обучения (Приказ № 64-а от 03.10.2022).

Справка об обучении в аспирантуре и сдаче кандидатских экзаменов № 716 выдана 27.09.2024 г. Федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

В период подготовки диссертации и по настоящее время Манучарова Дарья Александровна работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Всероссийское музейное объединение «Государственная Третьяковская галерея», в должности старшего научного сотрудника, отдел живописи II половины XIX – начала XX века.

Диссертация выполнена в Секторе искусства Нового и Новейшего времени Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель — *Пастон Элеонора Викторовна*, гражданка Российской Федерации, доктор искусствоведения, главный научный сотрудник отдела живописи II половины XIX – начала XX века Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийское музейное объединение «Государственная Третьяковская галерея», ведущий научный сотрудник сектора искусства Нового и Новейшего времени Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

Официальные оппоненты:

Нестерова Елена Владимировна, гражданка Российской Федерации, доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры русского искусства

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»,

Соколова Анастасия Станиславовна, гражданка Российской Федерации, кандидат искусствоведения, ответственный секретарь Курского регионального отделения Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России» — **дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств» — **дала положительный отзыв на диссертацию.** Отзыв составлен и подписан кандидатом искусствоведения, доцентом, Заведующим кафедрой теории и истории искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств» Павлиновым Павлом Сергеевичем, подписан кандидатом искусствоведения, деканом факультета теории и истории искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств» Прошкиной Ольгой Алексеевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории искусств ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств» (Протокол № 9 от 23 апреля 2026 года), утвержден ректором Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств» профессором Любавиным Анатолием Александровичем.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в тех вопросах, которые обсуждаются в диссертации, а также вкладом в развитие искусствоведения, особенно в области изучения русского искусства конца XIX – первой трети XX века.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию. В отзывах отмечаются научная новизна, актуальность и полное соответствие всем необходимым требованиям (Е.В. Нестерова, А.С. Соколова). Оппоненты подчеркивают, что исследование представляет художницу как цельную фигуру и самостоятельного мастера.

Диссертантка продемонстрировала владение методами искусствоведческого анализа, а также умение находить, обрабатывать и осмысливать материал. Использование метода сравнительного анализа позволило автору найти интересные точки соприкосновения творчества Делла-Вос-Кардовской с произведениями современников (Е.В. Нестерова). Структура диссертации признана логичной и последовательной (А.С. Соколова).

Одной из сильнейших сторон работы является ее источниковедческая база. Автор проработала множество архивов, в том числе частных, что позволило ввести в научный оборот неопубликованные ранее материалы. Это включает не только новые факты биографии художницы, но и подробности участия семьи Кардовских в деятельности объединения «Новое общество художников» (НОХ). Кроме того, оппоненты отмечают важность изучения советского этапа творчества Делла-Вос-Кардовской, который ранее оставался практически неизученным (Е.В. Нестерова).

Отдельную ценность представляет подготовленный автором альбом-каталог произведений, включающий 404 наименования живописных и графических работ. Выявление и систематизация такой обширной группы

произведений в значительной степени расширяет представление о художнице (А.С. Соколова).

В отзыве оппонента Е.В. Нестеровой содержится несколько замечаний:

Оппонент не вполне согласна с тем, как распределены произведения по разделам. Портрет является ведущим жанром в творчестве художницы, поэтому, по мнению оппонента, его стоило выделить в отдельную главу.

Также в отзыве Е.В. Нестеровой отмечается, что в диссертации не всегда четко выдержана граница между дореволюционным и советским периодами. Ряд работ 1920-х и даже 1930-х годов рассматривается в первой главе, посвященной Серебряному веку. Хотя оппонент признает, что стилистически это может быть оправдано верностью традициям модерна.

Кроме того, оппонент отмечает, что метод сравнительного анализа в работе выглядел бы убедительнее, если бы в альбом иллюстраций были включены не только работы Делла-Вос-Кардовской, но и произведения других мастеров, с которыми автор их сопоставляет.

Оппонент А.С. Соколова высказала следующие пожелания:

— рекомендуется сделать положения, выносимые на защиту (особенно № 1 и № 5), более краткими и емкими по содержанию.

— желательно дополнить работу не только альбомом произведений самой художницы, но и другими материалами, такими как каталоги выставок, фотографии и репродукции работ других мастеров. По мнению оппонента, это позволило бы создать более объемную картину художественной жизни России указанного периода.

В положительном отзыве ведущей организации — МГАХИ им. В.И. Сурикова — диссертация характеризуется как первый масштабный монографический труд, в котором творчество О.Л. Делла-Вос-Кардовской рассматривается всесторонне. Работа признана завершенным и научно обоснованным исследованием, успешно вписывающим деятельность художницы в сложный контекст развития русского и советского искусства

1890-х – 1940-х годов. Ведущая организация подчеркивает актуальность темы, связанную с назревшей необходимостью пересмотра роли мастеров «второго ряда» и современным интересом науки к изучению женского творчества и художественной жизни регионов.

Научная новизна работы подтверждается введением в оборот значительного массива неопубликованных архивных документов из фондов Третьяковской галереи, РГАЛИ, РГИА и других собраний, что позволило уточнить биографические данные и педагогический метод мастера. Особое внимание уделено приложению к диссертации — альбому из 404 произведений, который назван имеющим неоспоримое значение для истории искусства, так как в нем впервые представлена полная хронологическая картина творчества художницы с уточненными названиями и датировками. Высоко оценивается методология автора, сочетающая комплексный историко-культурный анализ с формально-стилистическим разбором подлинных произведений из крупнейших музеев.

При общей высокой оценке исследования, ведущая организация высказывает ряд дискуссионных замечаний и пожеланий. В частности, отмечается необходимость более детального сопоставления эстетической платформы «Нового общества художников» с программами других объединений (например, «Союза русских художников») и более акцентированного сравнения метода Делла-Вос-Кардовской с работами других участниц общества для выявления специфики «женского взгляда». Также указывается на желательность более подробного разбора влияния зарубежных поездок и западноевропейских мастеров на колорит художницы. Наконец, отмечается терминологическая неточность в разделении современников автора на «русских и европейских мастеров», так как вернее было бы использовать определение «западноевропейские».

Оппоненты и ведущая организация отмечают, что публикации Дарьи Александровны Манучаровой достаточно полно отражают результаты диссертационного исследования.

Часть научных результатов диссертационного исследования опубликована. Соискатель имеет 6 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 — в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования и науки Российской Федерации (по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение). Общий объем изданных по теме диссертации материалов составляет 7,1 а.л. 100 % работ выполнены автором самостоятельно. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском вкладе и объемах научных публикаций.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Манучарова Д.А. Педагогическая и музейная деятельность художницы О.Л. Делла-Вос-Кардовской // Ценности и смыслы. – 2023. – № 5 (87). – С. 95–116.

Статья посвящена малоисследованным, но очень важным сторонам деятельности художницы Ольги Людвиговны Делла-Вос-Кардовской – ее педагогической практике и периоду сотрудничества с Переславским музеем. В центре внимания находится ее преподавательская работа в собственной школе-студии в Царском Селе в 1910–1917 годы и в различных учебных заведениях Переславля-Залесского в 1918–1920-е. В публикации проанализированы все этапы обучения художницы живописи и рисунку, повлиявшие на сложение ее собственных педагогических принципов: занятия в студии Е.Е. Шрейдера в Харькове, затем в Императорской Академии художеств, где она работала в мастерской И.Е. Репина, и пребывание в среде школы А. Ажбе в Мюнхене, в которой фактически завершилось формирование творческой манеры Делла-Вос-Кардовской.

Просветительская деятельность Делла-Вос-Кардовской рассматривается в контексте культурной жизни Переславля-Залесского первых десятилетий XX века. Выбранный подход позволяет выявить специфику отношения мастера к преподаванию, определить ее роль в изменении художественной ситуации в городе, а также (и это особенно существенно) показать, что ее случай типичен для раннесоветской эпохи, когда мастера́ изобразительного искусства, чье профессиональное становление пришлось на дореволюционное время, включались в процесс создания музеев и учебных заведений в различных провинциальных центрах.

2. Манучарова Д.А. Портретное творчество О.Л. Делла-Вос-Кардовской в контексте русского искусства 1900–1930-х годов // Художественная культура. – 2024. – № 2. – С. 220–249.

В статье рассматривается портретное творчество О.Л. Делла-Вос-Кардовской — от первых значимых картин художницы, созданных в этом жанре («Портрет Н.С. Гумилёва», 1908, ГТГ) до последних, конца 1930-х гг. Автором предлагается разделить портреты художницы на три основных типа: репрезентативные, камерные и типизированные. Последние включают разновидность — детские портреты. Произведения перечисленных типов представлены во всех периодах творческой биографии мастера. Это позволило наиболее четко определить особенности портретного творчества мастера в целом, а также рассмотреть ее картины и рисунки в контексте развития изобразительного искусства первых трех десятилетий XX века.

В результате исследования можно сделать следующий вывод: несмотря на воздействие потрясений и коренных переломов в жизни страны и самой художницы, ее портретное творчество мало менялось на протяжении 1900–1930-х. По сравнению с дореволюционной эпохой в нем появились новые типы героев, а принципы репрезентации и художественные приемы остались, в сущности, прежними. Наибольшие трансформации прослеживаются в области детских портретов, которые в дореволюционном творчестве Делла-

Вос-Кардовской связаны с идеалистически-ретроспективными задачами (дети изображались в старинных костюмах, в интерьерах XIX века), а в советское время стали идеологически нагруженными и плакатными.

3. Манучарова Д.А. Расчетная книжка О.Л. Делла-Вос-Кардовской. О финансовом положении советского художника в конце 1920 — начале 1930-х годов // Искусствознание. – 2025. – № 2. – С. 308–331.

На основе хранящейся в ОР ГТГ расчетной книжки О. Л. Делла-Вос-Кардовской за 1929-1932 годы в статье предпринимается попытка исследования творчества художницы с политэкономической точки зрения. Подробно анализируются полученные Делла-Вос-Кардовской в этот период заказы, сведения о которых содержатся в расчетной книжке. «Портрет К. В. Уханова», эскизы открыток с изображением пионеров и др. рассматриваются как часть советской художественной продукции 1920–1930-х. Через обращение к подобным свидетельствам эпохи в статье освещается, каким образом на вызовы времени реагировали мастера, творчество которых невозможно однозначно соотнести ни с авангардными направлениями, ни с зарождавшимся в те годы социалистическим реализмом.

Другие публикации по теме исследования:

4. Манучарова Д.А. Образы людей искусства в портретной живописи и графике О.Л. Делла-Вос-Кардовской // Аспирантский сборник. Выпуск 13. Сборник статей по материалам Международного форума молодых исследователей искусства «Научная весна–2023» / Ред.-сост. Н.Д. Мостицкая. М.: Государственный институт искусствознания, 2024. С. 28–38 (0,5 а.л.).

5. Манучарова Д.А. Кардовские: художники, педагоги, экспозиционеры // Новое общество художников: каталог выставки. – М.: Музей русского импрессионизма, 2024. – С. 282–295.

6. Манучарова Д.А. Творчество О.Л. Делла-Вос-Кардовской в контексте художественных процессов в русском и советском искусстве 1890–1940-х годов // Одиннадцатый Всероссийский конкурс молодых ученых в области

искусств и культуры: сборник работ лауреатов [Электронное сетевое издание]. – М.: Институт Наследия, 2024. – С. 954–1015.

На автореферат диссертации поступило два положительных отзыва:

— от доктора искусствоведения, профессора, заслуженного деятеля искусств РФ,

академика Российской Академии художеств *Михаила Федоровича Киселева*;

— от старшего научного сотрудника сектора изобразительного и прикладного искусства научно-исследовательского отдела Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» *Ольги Евгеньевны Гагиной*.

Все отзывы на автореферат диссертации положительные.

Рецензенты подчеркивают высокую научную новизну работы, которая заключается в ведении в оборот огромного массива ранее не опубликованных архивных документов, периодики и изобразительных материалов. О.Е. Гагиной особо отмечается выбранный автором социокультурный ракурс исследования, позволивший объективно оценить деятельность художницы вне идеологических установок и признать ее мастером, преемственно несущим традиции дореволюционного искусства в советский период.

М.Ф. Киселев указывает на логичность композиции и хорошую структурированность текста, в котором последовательно раскрываются все грани деятельности Делла-Вос-Кардовской: художественная, педагогическая и музейно-выставочная. В отзывах выделяются такие достижения автора, как удачная типологизация портретов, глубокий анализ знаковых произведений в контексте широких исторических параллелей и детальное освещение периодов учебы и работы в Харькове, Петербурге, Мюнхене и Переславле-Залесском. Самостоятельную научную ценность, по мнению рецензентов, представляет подготовленный автором альбом-каталог, который качественно

меняет исследовательскую базу для изучения русского искусства первой половины XX века.

На защите были заданы вопросы:

Сиповская Н.В. Ваш исследовательский интерес был спровоцирован отсутствием материалов о художнице, чей значительный пласт присутствует в собрании?

Кононенко Е.И. Создается впечатление, будто работа исключительно посвящена персоналии, что вполне правомерно. И тем не менее, название диссертации – «Творчество О.Л. Делла-Вос-Кардовской в контексте художественных процессов в русском и советском искусстве». Какова в Вашем исследовании доля того контекста, в который Вы пытаетесь поставить художницу?

Сиповская Н.В. Как Вы считаете, плавность социальной адаптации из царскосельской любимицы во вполне благополучного художника в Переславле-Залесском, связана с той педагогической деятельностью, которую проводило семейство Кардовских? То есть они так хорошо пережили «железный перелом» из-за того, что всегда жили внутри сугубо художественной среды, причем с педагогическим уклоном? Или это ложное впечатление?

На защите в дискуссии приняли участие члены Диссертационного совета.

Кононенко Е.И. высоко оценил диссертацию Дарьи Александровны, подчеркнув, что автору удалось удачно выбрать научную нишу и уверенно работать в ней. Отметил научную новизну работы, ее квалификационный уровень и посоветовал использовать полученные замечания ведущей организации как основу для будущих статей. Высказал предложение сделать выставку Делла-Вос-Кардовской.

Сиповская Н.В. уделила внимание критике термина «мастера второго ряда», который, по ее мнению, не отражает реального положения дел в художественном процессе. Изучаемая в диссертации личность служит примером состоявшейся творческой судьбы: Делла-Вос-Кардовской удалось преодолеть трудности и остаться верной себе – а это само по себе имеет большое значение для истории искусства. Подытожила, что диссертация позволила создать монографическое представление о талантливом художнике сложной эпохи, полноценно раскрыв ее как состоявшуюся творческую фигуру вне каких-либо условных «рядов».

Пастон Э.В. выделила ключевой аспект диссертации – прослеживание тонких связей между культурой Серебряного века и советским периодом, прежде всего через педагогическую деятельность художницы. Подчеркнула, что в диссертации подробно разобраны методы преподавания и влияние Делла-Вос-Кардовской на учеников, благодаря чему удалось проследить передачу художественной традиции до современности. Заключила, что выставка не смогла бы так же полно раскрыть это значение, как научное исследование.

Диссертационный совет отмечает, что **в результате выполненного соискателем исследования:**

— **Установлено**, что Делла-Вос-Кардовская относится к числу художников, сумевших сохранить верность натуре, дореволюционным художественным принципам и эстетическим идеалам в условиях радикальной смены художественных парадигм (от модерна к соцреализму).

— **Обозначены и охарактеризованы** особенности и специфика творческого метода художницы, определен круг жанров и тем, к которым она обращалась на протяжении 1890–1940-х годов.

— **Выявлены** многочисленные живописные и графические произведения Делла-Вос-Кардовской, хранящиеся в ГТГ, ГРМ, ряде региональных музеев и

частных коллекций, а также архивные документы (переписка, мемуары), материалы которых раскрывают логику ее творческих поисков.

— **Реконструирована** педагогическая и музейно-общественная деятельность Делла-Вос-Кардовской 1900–1940-х годов.

— Наследие художницы **проанализировано** в тесной связи с деятельностью ведущих объединений эпохи («Новое общество художников», «Мир искусства», «Жар-цвет»), а также в контексте творческих диалогов с Д.Н. Кардовским, Е.А. Киселёвой, Н.Я. Симонович-Ефимовой и другими деятелями культуры, что позволило уточнить роль Делла-Вос-Кардовской в до- и послереволюционном художественном процессе.

— **Составлен** максимально полный на данный момент альбом иллюстраций художницы, в котором систематизированы сведения о датировках и местонахождении ее работ, включая утраченные живописные и графические произведения.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

— На примере творчества художницы **обосновано** существование особого пласта в русском искусстве первой трети XX века, который сочетал неоклассическую культуру рисунка с достижениями импрессионизма и модерна, что расширяет представление о многообразии художественных течений эпохи.

— Диссертация **дополняет** теоретическую базу, касающуюся искусства 1920–1930-х годов, обосновывая роль камерных разновидностей жанров (портрета, пейзажа, интерьера) в вопросах сохранения академической традиции в советский период.

— Привлечение обширного историко-художественного контекста позволило **комплексно рассмотреть** малоизученные аспекты художественной жизни провинции раннесоветского периода, а также специфику женского профессионального художественного образования.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что выводы и материалы диссертации

будут востребованы в музейной, выставочной и педагогической деятельности. Собранные материалы могут лечь в основу будущей монографии или каталога-резюме произведений О.Л. Делла-Вос-Кардовской.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- выводы базируются на изучении обширного круга источников: архивных документов из фондов ГТГ, РГАЛИ и ГРМ, писем и личных дневников членов семьи Кардовских. В научный оборот введены малоизученные произведения из музеев (Переславля-Залесского, Центрального музея Вооруженных Сил и др.) и частных собраний.
- использованы инструменты **научно апробированных методов исследования**, адекватных поставленным целям и задачам диссертации: историко-культурный анализ, сравнительный формально-стилистический анализ.
- результаты подтверждены публикациями в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК, и апробированы на научных конференциях. Работа выполнена в профильном отделе ГИИ и получила положительную оценку ведущих специалистов по русскому искусству первой трети XX века.

Личный вклад соискателя в разработку темы исследования состоит:

- в возвращении имени О.Л. Делла-Вос-Кардовской в широкий научный контекст и в доказательстве, что ее творчество является самостоятельным и значимым явлением в истории русского искусства,
- в обнаружении и введении в научный оборот ранее неопубликованных архивных документов, писем и дневниковых записей;
- в проведении комплексной реконструкции творческого пути художницы от ученичества в студии Е.Е. Шрейдера до советского периода;
- в разностороннем анализе ключевых произведений художницы и выявлении особенностей индивидуальной манеры Делла-Вос-Кардовской, а также в рассмотрении ее произведений в сопоставлении с работами

современников;

— в составлении первого систематического каталога произведений художницы, который может послужить базой для дальнейших исследований русского искусства первой трети XX века;

— в уточнении атрибуционных сведений ряда живописных и графических работ Делла-Вос-Кардовской.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Манучарова Д.А. согласилась с некоторыми замечаниями и ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

Диссертационный совет пришел к выводу, что:

- кандидатская диссертация Манучаровой Дарьи Александровны «Творчество О.Л. Делла-Вос-Кардовской в контексте художественных процессов в русском и советском искусстве 1890–1940-х годов» является самостоятельным и завершенным научным исследованием;
- тема и содержание диссертации полностью соответствуют областям исследования по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение);
- диссертация решает поставленные исследователем задачи, соответствует требованиям внутреннего единства, что подтверждается строгой логикой изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, обоснованностью выводов;
- в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;
- диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует

требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 28 мая 2026 года Диссертационный совет 23.1.003.02 принял решение присудить Манучаровой Д.А. ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий Диссертационный совет 23.1.003.02 в количестве 10 человек, из них — 9 докторов наук по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» — 10, «против» — 0.

Председатель Диссертационного совета,
доктор искусствоведения

Сиповская Наталия Владимировна

Ученый секретарь Диссертационного совета
кандидат искусствоведения

Аронова Алла Александровна



28.05.2026 г.

ПОДПИСЬ

ПРОВЕРЯЕТСЯ. НАЧОК

/ Семайлова

