

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации**  
**Бетоевой Елизаветы Александровны**  
**«VR как культуротворческий процесс: генезис, современное состояние**  
**и перспективы развития»,**  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата культурологии  
по научной специальности 5.10.1 — Теория и история культуры, искусства  
(культурология)

В автореферате **Бетоевой Елизаветы Александровны** дана подробная характеристика содержания и выводов диссертационного исследования, которое представляется актуальным и своевременным как для отечественной культурологии, так и для более широкой гуманитарной дискуссии о природе и последствиях цифровой трансформации культуры. Автор обращается к феномену VR как к самостоятельной культурной среде — той области, в которой сегодня разворачиваются новые формы культурного производства.

Тема диссертации обладает несомненной актуальностью. В условиях интенсивной цифровизации всех сфер жизни исследование VR как культуротворческого процесса отвечает насущным запросам науки. Автор выходит за пределы описания технологических характеристик виртуальной реальности и ставит вопрос о статусе VR, который в отечественной культурологии до сих пор не получил системного осмысления. В этом контексте работа Е. А. Бетоевой восполняет существующий научный пробел.

Как исследователь, занимающийся проблематикой информационно-коммуникативной среды и её культурообразующего воздействия на личность и общество, я рассматриваю данную работу прежде всего через призму вопроса о том, каким образом новая цифровая среда формирует субъект культуры — его идентичность, ценности, поведенческие паттерны и механизмы культурного участия. В этом отношении работа Е. А. Бетоевой вызывает искренний профессиональный интерес.

Особую ценность, на мой взгляд, представляет исследовательская позиция автора: VR рассматривается не как пассивный канал передачи культурных содержаний, а как активная культуропорождающая среда, трансформирующая сам субъект культурного опыта. Переход пользователя из позиции наблюдателя в позицию соавтора культурного процесса — один

из ключевых тезисов работы хорошо подкреплён анализом VR-практик в театре, кинематографе и визуальном искусстве. Этот тезис коррелирует с более широкими тенденциями в исследовании цифровых медиасред, в которых производство культурных смыслов всё в большей степени становится коллективным.

Концепция гибридной идентичности, разработанная автором, представляется теоретически продуктивной. Выделение уровней самоидентификации, самопрезентации и самореализации как измерений VR-идентичности позволяет структурировать обширный материал. Особенно значимым кажется наблюдение о двух уровнях влияния VR на идентичность: когда создатели симуляции «навязывают» пользователю роль, и когда пользователь сам конструирует своё виртуальное «я». Это разграничение позволяет дифференцировать активное и пассивное начала в процессе формирования личности в условиях цифровой среды, это важный вопрос, для понимания механизмов культурной детерминации в информационном обществе.

Заслуживает внимания и системный анализ социокультурных рисков VR по трём уровням воздействия — антропологическому, социально-коммуникативному и культурно-семиотическому. Проблема культурной гомогенизации и алгоритмической культурной селекции, затронутая в диссертации, встает всё более остро, когда несколько глобальных технологических платформ фактически определяют параметры цифровой культурной среды. Не менее важна постановка вопроса о деформации традиционных форм социального взаимодействия под влиянием виртуальных практик: ослабление эмпатии, поверхностность «цифровых знакомств», снижение уровня невербальной грамотности — всё это имеет очевидные последствия не только для индивидуального, но и для коллективного культурного воспроизводства.

Несомненным достоинством работы является её методологическая многослойность. Автор сочетает культурно-исторический, феноменологический, структурно-функциональный и семиотический подходы, дополняя их методом включённого наблюдения и анализом контента. Такой синтез адекватен сложности объекта исследования и позволяет охватить его в единстве технологических, социокультурных и антропологических измерений.

Автореферат написан ясным, академически выверенным языком и в целом полно отражает содержание диссертационного исследования. Структура автореферата логична: введение последовательно раскрывает научный аппарат работы, изложение содержания глав концентрируется на ключевых положениях и выводах, публикационный список подтверждает достаточную апробацию результатов.

Вместе с тем хотелось бы обозначить один вопрос, который возникает при чтении автореферата и который, возможно, более полно раскрыт в тексте диссертации.

Анализ VR как механизма формирования гибридной идентичности, представленный в параграфе 2.2, открывает, на мой взгляд, широкие перспективы для дальнейшего исследования. В частности, было бы интересно проследить, как описанные автором процессы самоидентификации и самореализации в VR-среде различаются в зависимости от возраста пользователей — прежде всего применительно к детской и подростковой аудитории, для которой виртуальная среда всё активнее становится пространством первичной социализации. Эта линия исследования могла бы стать естественным продолжением диссертации.

Высказанное замечание не влияет на общую высокую оценку работы. Весьма убедителен список публикаций Е. А. Бетоевой — пять статей в рецензируемых изданиях, включённых в Перечень ВАК, а также апробация результатов на 14 конференциях различного уровня свидетельствуют о серьёзной научной проработанности темы.

Автореферат диссертации Бетоевой Елизаветы Александровны «VR как культуротворческий процесс: генезис, современное состояние и перспективы развития» соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции), а автор **Бетоева Елизавета Александровна** заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология).

Фурсова Дарья Аветисовна,  
кандидат культурологии,  
Заместитель директора  
центра поддержки инклюзивного образования,

доцент кафедры лингвистики  
и профессиональной коммуникации  
в области гуманитарных и прикладных наук  
Института гуманитарных и прикладных наук  
Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Московский государственный  
лингвистический университет»

Место работы: ФГБОУ ВО МГЛУ

Адрес: 119034, г. Москва, Остоженка 38, стр. 1

Тел.: 8-499-245-06-12

E-mail: da\_fursova@mail.ru

  
\_\_\_\_\_ / Д. А. Фурсова /

«18» мая 2026 г.

Подпись заверяю

  
(должность, ФИО, подпись сотрудника отдела кадров)

М.П.

