

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Швецовой Веры Анатольевны «Традиционные музыкально-фольклорные жанры свадьбы северных карелов: обрядовый контекст и структурные особенности», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — музыкальное искусство

В современной этномузыкологии не часто появляются исследования, подводящие итоги более чем полуторавековому изучению как отечественными, так и зарубежными учеными нематериального культурного наследия карелов – одного из коренных народов Российской Федерации.

Представленный к защите труд Веры Анатольевны Швецовой фокусирует внимание на свадебном фольклоре северных карелов, предлагая фундаментально задуманное и тщательно проведенное системно-типологическое исследование. Основательной проработке подвергается два жанра – причитания и песни, определяется их роль в музыкальной драматургии ритуала и дается исчерпывающая характеристика в контексте общего рунического наследия народов прибалтийско-финской традиционной музыкальной культуры.

Материалы исследования были буквально по крупицам собраны автором из различных публикаций, начиная со слуховых нотаций в ранних изданиях XIX в., выявлены в архивах России и Финляндии. В тексте работы находят отражение результаты собственных экспедиционных выездов Веры Анатольевны, осуществленных в начале XXI в. и заставших традицию в практически полностью разрушенном виде, но позволивших прочувствовать ее некогда бывшее величие и уточнить некоторые этнографические факты бытования свадебного фольклора. Отмеченные выше факторы способствовали высокой степени достоверности результатов проведенного исследования.

Безусловной новизной обладает подход автора к изучению функций музыкально-поэтических форм в обрядовом пространстве свадьбы, систематика напевов со стороны их композиционного, ритмического и звуковысотного строения, а также бытование йойг в структуре изучаемого ритуала в качестве корильных.

Теоретическая значимость проведенного исследования, на мой взгляд, прежде всего связана с изучением импровизационных и, следовательно, мобильных форм музыкального фольклора, что потребовало от В. А. Швецовой уточнения приемов и методов анализа, введения некоторых новых понятий.

В связи с этим аспектом исследования у меня связан первый вопрос. Для анализа способов музыкального прочтения причетных текстов вы предлагаете использовать два понятия: ритмико-интонационный период (РИП) и интонационный период (ИП). Могли бы Вы четко определить и разграничить употребление Вами данных терминов и соотнести их с понятием «синтагмы» – менее системно и регулярно применяемой в рамках Вашего исследования. Кто из этномузыкологов и в каком качестве использовал термин «синтагма» и как соотносится ваше понимание термина с наработками других ученых?

Структура диссертационного исследования В. А. Швецовой отвечает целям и задачам, поставленным автором во главу угла.

Работа включает 4 главы, из которых первая посвящена истории изучения вопроса, вторая основана на характеристике свадебного обряда карелов в его системных связях с фольклорным компонентом, наконец, третья и четвертая главы концентрируются на изучении ключевых раннетрадиционных музыкально-поэтических жанров.

Основной текст работы весьма масштабен и включает более 300 страниц, что значительно превышает объем диссертаций, представляемых на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. Это очень серьезное исследование, которое в обязательном порядке должно быть доведено

автором работы до публикации в виде монографии. В качестве пожеланий на будущее, я бы рекомендовала некоторые фрагменты текста, нотные примеры и ряд таблиц перенести в приложение, что сделало бы восприятие научной проблематики более рельефным. Основные «длинноты» в тексте диссертации связаны со второй главой, которая написана очень интересно и легко читается, но требует сокращения по соображениям архитектоники целого. Замечу также, что в тексте автореферата, в сравнении с основным текстом диссертации, недостаточно, на мой взгляд, отражено содержание Первой главы. Вместе с тем, в этом разделе исследования автор предлагает свое понимание исторически сложившихся теоретических понятий, полемизирует со своими предшественниками в трактовке понятия «руна», то есть выходит за границы сугубо реферативного стиля изложения.

Безусловно, центральными для исследования являются две последние главы. Самые восторженные слова в адрес автора диссертации связаны с скрупулезным анализом поэтики, прекрасно подобранными примерами, иллюстрирующими метафорический язык карельских плачей и свадебных песен. В области музыкальной организации В. А. Швецова тщательно систематизирует разноплановый материал в аспектах ритмики и мелодики: выявляет виды организации композиционных единиц, отмечает важную роль тирадного принципа и констатирует принципиальную возможность смены типа КЕ в рамках одного исполнительского акта.

В представленной работе автор отлично зарекомендовала себя как тонкий аналитик, а возможные перспективы высказанных в работе наблюдений выходят далеко за пределы заявленной темы. Поскольку анализируемые музыкальные образцы не вынесены в отдельное приложение, возникает вопрос – какова статистическая репрезентативность материалов исследования, в частности, сколько напевов причитаний и свадебных песен анализируется в работе?

Меня особенно впечатлил раздел про «круговую», или «кольцевую» структуру напевов свадебных песен, параллели которым имеются у иных

этносов и в других фольклорных жанрах. Если Вам таковые известны, было бы интересно узнать, как Вы могли бы интерпретировать подобные схождения?

По прочтении работы у меня возникло замечание относительно жанра йойги. В Разделе 2 Главы 2 вы даете определение его как «ритуализованной формы звукового поведения, <...> вида музыкально-поэтической импровизации с рефреном, распеваемым на асемантические слоги *joo, hoo*» (Автореферат. С. 17), в то время как в Разделе 2 Главы 4 упоминаете о том, что «свадебные йойги имеют устойчивые тексты, их музыкальные структуры идентичны песенным, и в них отсутствует рефрен с асемантическими слогами» (Там же. С. 23). На мой взгляд, эти суждения противоречат друг другу и требуют более точного и объемного определения исходного понятия.

Несмотря на высказанные замечания и вопросы, диссертация Веры Анатольевны Швецовой является полностью завершенным исследованием, актуальным по научной проблематике. Основные научные положения, выводы и рекомендации данного труда представляются обоснованными и достоверными. Диссертационное исследование обладает научной новизной и в полной мере соответствует требованиям пп. 9, 10, 14, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения.

Рецензируемое исследование является серьезным вкладом в изучение карельского фольклора, обобщая широкий круг источников, в том числе нотных. Проведенная автором работа существенна для понимания специфики свадебного фольклора у северных карелов.

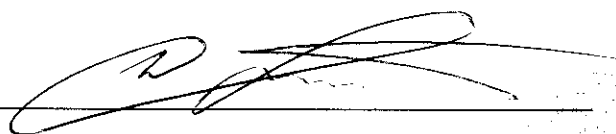
Список литературы по теме работы включает 247 наименований, из них 57 — на иностранных языках, по большей части, на финском. В Приложении список иллюстративного материала: 84 рисунка (в том числе, фрагменты нотаций), 8 таблиц, 2 карты и список исполнителей (по субареалам – Кестеньгскому и Калевальскому).

В автореферате отражены основные положения и структура диссертационного исследования, список публикаций (16 наименований, из которых 4 вышли в свет в изданиях, рекомендованных ВАК) соответствует заявленной теме и раскрывает ее содержание. Автореферат соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации, п. 8 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемых к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени кандидата наук. Автор достоин присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

Кандидат искусствоведения,
профессор кафедры этномузыкологии
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория
им. Н.А.Римского-Корсакова»,
доцент по специальности «музыкальное искусство»,
Заслуженный работник культуры Российской Федерации

Попова Ирина Степановна

25.05.2022



Контактная информация

Попова Ирина Степановна

etnomus@mail.ru

Мобильный телефон 8-921-984-16-92

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени
Н. А. Римского-Корсакова»

Юридический адрес: 190000, Санкт-Петербург, Театральная пл., д. 3, литер «А»

Фактический адрес: 190000, г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литер «А»

Телефон 8(812) 312-21-29; факс 8(312) 312-94-04

Адрес электронной почты: rectorat@conservatory.ru

Сайт: <http://www.conservatory.ru/>

Подпись Поповой И.С.

ЗАВЕРЯЮ

Секретарь Консерватории
Ирина Степановна Попова

