

Отзыв официального оппонента

доктора искусствоведения Нестеровой Елены Владимировны

на диссертацию Манучаровой Дарьи Александровны

«ТВОРЧЕСТВО О.Л. ДЕЛЛА-ВОС-КАРДОВСКОЙ В КОНТЕКСТЕ
ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ В РУССКОМ И СОВЕТСКОМ
ИСКУССТВЕ 1890–1940-х ГОДОВ»,

представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

по специальности: 5.10.3. Виды искусства

(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертационная работа, представленная к защите Дарьей Александровной Манучаровой, посвящена комплексному изучению разносторонней деятельности О.Л.Делла-Вос-Кардовской, художницы и педагога, участницы многих выставочных, просветительских мероприятий, осуществлявшихся в нашей стране в конце XIX – первой трети XX века. Несмотря на то, что это имя до сих пор не воспринималось как входящее в число мастеров первого ряда в русском искусстве обозначенного периода, изучение наследия Делла-Вос-Кардовской представляется важным и своевременным. Автору диссертации удалось убедительно продемонстрировать, что все аспекты деятельности ее героини являлись частью процесса эволюции отечественного искусства и были направлены на сбережение художественных традиций. Д.А.Манучарова выделяет приоритетное направление исследования как «изучение деятельности художницы с социокультурной точки зрения, как представительницы нескольких культурных эпох и определенного общественного слоя или «круга» дворянской интеллигенции» (с.4). Такой взгляд представляется оправданным и перспективным применительно к имени Делла-Вос-Кардовской. Сегодня ее наследие позволяет составить более полное представление о той непростой эпохе, в которой художнице довелось жить и работать, о месте и роли женщины-творца в череде многообразных событий,

охвативших «серебряный век» русского искусства и начало нового советского времени.

Прежде всего необходимо было собрать полную информацию о всех направлениях деятельности художницы, что потребовало внимательного изучения не только опубликованной, крайне разноплановой литературы, но, прежде всего, архивных материалов (в списке источников их более 40). Одним из важных итоговых результатов стало представленное во втором томе приложение - иллюстрированный список произведений художницы, который включил чуть более 400 работ живописи и графики, хранящихся в разных музейных и частных собраниях. В список попали и те вещи, местонахождение которых на сегодняшний день неизвестно, однако сохранились их фото воспроизведения в периодике и архивах. Следует особо подчеркнуть и тот факт, что Дарье Александровне удалось уточнить данные, касающиеся около 50 произведений, хранящихся в музейных и частных собраниях. Такой скрупулезный, внимательный подход к наследию Делла-Вос-Кардовской вызывает уважение к автору исследования, а собранный материал позволяет изменить и в значительной степени расширить представление о художнице, в сферу деятельности которой входило также преподавание и осуществление значимой культурной миссии в провинции. Собранный и осмысленный в диссертации материал дает право сделать вывод о несомненной научной новизне и актуальности представленных сведений.

Цели и задачи исследования, положения, выносимые на защиту, в количестве 6 пунктов, сформулированы во введении четко и убедительно, возражений не вызывают. Они понятны, конкретны и находят дальнейшее решение в основной части работы.

Чтобы полностью осветить основные периоды и разные направления в творческой деятельности Делла-Вос-Кардовской автор разделила материал на три главы.

Первая, самая объемная, посвящена творчеству Делла-Вос-Кардовской в контексте культуры Серебряного века. Это наиболее плодотворный и яркий период жизни художницы. Глава имеет свою внутреннюю структуру соответственно основным жанрам, темам и мотивам в ее творчестве. В главе четыре подпункта: 1) садово-парковые мотивы, 2) интерьерные композиции и натюрморты, 3) образ города и его окрестностей, 4) портреты с нейтральными фонами. Понимая необходимость структурирования разнообразного материала, который представляет собой живописное и графическое наследие художницы, все же не могу полностью согласиться с предложенным структурным делением. Очевидно, что портретные образы играют ведущую роль в наследии художницы. Возможно, портрету следовало посвятить отдельный раздел, внутри которого выделить разные типологические подходы Делла-Вос-Кардовской в решении произведений этого жанра. Так, например, если включение весьма популярной картины Кардовской «Маленькая женщина» (портрет дочери Кати) 1910, ГРМ в раздел «Интерьерные композиции и натюрморты» еще можно объяснить некоторой жанровой нейтральностью полотна, то трудно понять, каким образом такие значимые произведения как «Портрет Анны Ахматовой» 1914 ГТГ и «Портрет Николая Гумилева» 1909, ГТГ попали в параграф, который обозначен в контексте диссертации как «Садово-парковые мотивы». Это как-то принижает их место в наследии Делла-Вос-Кардовской, да и всем искусстве Серебряного века.

Не совсем строго выдержано в диссертации и хронологическое деление по главам на дореволюционное и советское творчество художницы. Некоторые портреты, исполненные в 1920-х и даже начале 1930-х, оказались рассмотрены в первой главе «Творчество О.Л.Делла-Вос-Кардовской в контексте культуры Серебряного века». Впрочем, здесь вполне можно согласиться с автором в том, что, в ряде случаев, например, в портретах деятелей профессиональной московской сцены (МХАТ): С.Г.Бирман, И.Н.Берсенева, Б.М.Афонины и др. Кардовская выступает хранительницей и

продолжательницей традиций модерна с характерной театрализацией сфер искусства и жизни и, с этой точки зрения, рассмотрение их в первой главе может быть вполне уместно.

Вторая глава «Советская художница Делла-Вос-Кардовская» знакомит с практически не изученным специалистами, не менее продолжительным, чем дореволюционный, советским этапом деятельности художницы. Если частично информация о ней и отдельные произведения предыдущего периода были опубликованы и их можно встретить в изданиях, посвященных дореволюционному периоду отечественного искусства, то материалы второй главы диссертации во многом являются открытием новых граней творчества художницы, в том числе и для специалистов, тем более, что местонахождение многих из этих работ в частных собраниях сильно затрудняет возможность знакомства с ними. Вторая глава также имеет четыре параграфа, в которых рассматриваются произведения, выполненные художницей в этот период, как на заказ, так и по собственному почину. Отдельный раздел посвящен произведениям печатной графики: это иллюстрации к произведениям А.Пушкина и М.Лермонтова, эскизы открыток и почтовых карточек. Несмотря на кардинальные изменения, происшедшие в обществе, видно, что художница и на этом этапе в значительной степени остается верной своим позициям в искусстве. В диссертации убедительно доказано, что основы отношения к природе, заложенные Мюнхенской школой рисунка и сформировавшие индивидуальный почерк, прослеживаются в работах Делла-Вос-Кардовской на протяжении всего ее творческого пути. Появляются новые темы и типы: спортсмены, пионеры, представители партийной элиты, однако, несмотря на попытку приспособиться к новым правилам, она остается верной тем художественным принципам, которые были сформированы в начале XX столетия. Это помогает ей сохранить себя и свои приоритеты в искусстве в самое непростое время, и Д.А.Манучарова внимательно прослеживает все

нюансы встраивания художницы Серебряного века в новую действительность.

Третья глава также строится на неизученном ранее материале, она включает информацию о педагогической и музейно-выставочной, а также просветительской деятельности художницы, ее вкладе в формирование коллекции музея в Переяславле-Залесском. Будучи замужем за известным художником и педагогом, Делла-Вос_Кардовская не могла не проникнуться его авторитетом, остаться в стороне от его деятельности и методов. Важно, что автор диссертации обратила внимание и смогла разделить эти имена в проделанном ею исследовании, акцентировав индивидуальные особенности в методике преподавания и характере деятельности супругов. Таким образом, Дарье Александровне Манучаровой в диссертации удалось показать Ольгу Людвиговну Делла-Вос-Кардовскую как талантливую художницу, внимательного педагога, деятеля искусства, как женщину и человека сумевшего в сложное для страны время не изменить себе. В диссертации успешно систематизированы все обнаруженные на сегодняшний день материалы, касающиеся этой разноплановой деятельности.

Метод сравнительного анализа, использованный в диссертации, кажется, мог бы прозвучать еще убедительнее, если бы были включены иллюстрации тех произведений, с которыми в тексте сравниваются работы Кардовской. Понятно, что в данном случае альбом иллюстраций в значительной степени представляет собой каталог произведений художницы, и он не допускает отклонений, тем не менее, визуальные параллели могли прозвучать интересно, дополнить и усложнить общую картину сложившегося представления об этом мастере, если бы были включены в работу.

В заключении диссертации емко и четко сформулированы основные результаты выполненной работы, обобщены выводы, сделанные по главам. Научное исследование изложено ясным литературным языком, содержит ряд данных и фактов, представляющих несомненный интерес для углубленного погружения в историю отечественной живописи и портретного искусства.

Основные положения, выносимые на защиту, и представленные в заключении диссертации результаты, позволяют квалифицировать диссертационное исследование как обладающее научной новизной, актуальностью, потенциалом практического применения в современной научной и художественной, а также выставочной деятельности.

Автореферат и список публикаций автора в количестве шести номеров (три из них включены в перечень изданий рекомендованных ВАК) отражают содержание и результаты диссертационного исследования.

Диссертация отвечает требованиям, установленным к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.10.3. Виды искусства – (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а также требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а Манучарова Дарья Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства – (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент,
Доктор искусствоведения по специальности 17.00.04 -Изобразительное
и декоративно-прикладное искусство и архитектура,
профессор кафедры русского искусства
Санкт-Петербургской академии художеств имени Ильи Репина
Елена Владимировна Нестерова

Нестерова

20.04.2026

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»
Адрес места работы: 199034 Санкт-Петербург, Университетская набережная, 17.

Телефон: (812)328-01-13

<https://www.artsacademy.ru/>

e-mail: nesterova.museum@mail.ru

