

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 210.004.03, созданного на базе

Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания»

Министерства культуры Российской Федерации

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.10.2020, протокол № 1

о присуждении Глушковой Ольге Рейнгольдовне,

гражданке Российской Федерации,

ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация Глушковой Ольги Рейнгольдовны «Образовательная деятельность Московской консерватории: становление и развитие (1866–1916)» по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство принята к защите 4 августа 2020 года, протокол № 1, диссертационным советом Д 210.004.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 714/НК, утвержден 2 ноября 2012.

Соискатель Глушкова Ольга Рейнгольдовна, гражданка РФ, 1957 года рождения, в 1983 году окончила теоретико-композиторский факультет Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского (ныне Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского») по специальности «Музыковедение».

Преподавала на кафедре инструментов военного оркестра в МГК имени П.И. Чайковского (1985), работала в должности старшего редактора во

Всесоюзной студии грамзаписи «Мелодия» (1987–1995), научного сотрудника ГЦММК им. М. И. Глинки (1996–2000), ученого секретаря Учебно-методического объединения ВУЗов РФ по образованию в области музыкального искусства (Российская академия музыки им. Гнесиных, 2000–2016). В период подготовки диссертации и в настоящее время соискатель временно не работает.

В 2015 году Глушкова Ольга Рейнгольдовна была прикреплена в качестве соискателя к сектору истории музыки (Отдел исполнительских искусств) Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» МК РФ по специальности «Музыкальное искусство» (Приказ директора о прикреплении № 31-а с от 25.12.2015; Приказ директора об откреплении № 33-с от 02.07.2018) и сдала кандидатские экзамены по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство. Справка о прикреплении и сдаче кандидатских экзаменов за № 667 выдана 01.04.2020 Федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Диссертация выполнена на секторе истории музыки Отдела исполнительских искусств Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – Петухова Светлана Анатольевна, гражданка РФ, кандидат искусствоведения (17.00.02 – Музыкальное искусство), старший научный сотрудник сектора истории музыки Отдела исполнительских искусств Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Официальные оппоненты:

Ромашук Инна Михайловна, гражданка РФ, доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры «Музыковедение и композиция» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Музыкально-педагогический институт имени М. М. Ипполитова-Иванова»

Павлинова Варвара Петровна, гражданка РФ, кандидат искусствоведения, доцент, доцент кафедры истории русской музыки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральская государственная консерватория имени М. П. Мусоргского» – в своем положительном отзыве отметила актуальность работы, обращенной «к истории Московской консерватории в первые полвека ее существования, что еще не становилось предметом отдельного исследования», «научную и практическую значимость полученных результатов» диссертации, «мощную источниковую базу в верной научной интерпретации архивных документов», «убедительность методологии» и главного посыла исследования о создании «совершенно новой в образовательном пространстве Империи структуры музыкально-учебной отрасли», «обоснование идеи толерантности», «аргументацию гендерного равенства», «анализ социального подтекста в статусе «свободный художник»».

Отзыв составлен и подписан доктором искусствоведения, доцентом, проректором по научной работе профессором Еленой Евгеньевной Полоцкой, подписан кандидатом искусствоведения, профессором, заведующей кафедрой теории музыки Мариной Викторовной Городиловой, утвержден и подписан ректором Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральская государственная консерватория имени М. П. Мусоргского» профессором В. Д. Шкарупой.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем изданных по теме материалов составляет 9 п. л.

Публикации в изданиях из перечня ВАК:

1. *Глушкова О. Р.* Из истории Московской консерватории: «эффективный

контракт» с преподавателями // Актуальные проблемы высшего музыкального образования / Нижегородская государственная консерватория им. М. И. Глинки. 2016. № 4 (42). С. 19–23. 0, 34 а. л.

2. Глушкова О. Р. Из истории происхождения звания «Свободный художник» для выпускников консерваторий Русского музыкального общества. Навстречу 155-летию Московской консерватории // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 51. С. 191–199. 0, 7 а. л.

3. Глушкова О. Р. Московское Синодальное училище в 1880–1890-е годы. Вопросы музыкального образования // Вестник ПСТГУ. Серия V: «Вопросы истории и теории христианского искусства». 2016. Вып. 2 (22). С. 105–113. 0, 6 а. л.

Публикации в научных изданиях:

4. Глушкова О. Р. Жизнь и деятельность Николая и Александры Губерт: по страницам неизвестных архивных материалов // Московская консерватория в прошлом, настоящем и будущем. Сб. статей по материалам междунар. науч. конф. к 150-летию Московской консерватории / Ред.-сост. К. В. Зенкин, Н. О. Власова, Г. А. Моисеев. М.: НИЦ «Московская консерватория», 2018. С. 482–493. 0, 6 а. л.

5. Глушкова О. Р. Из истории музыкального образования в России: «Русское музыкальное общество» // Перспективы развития науки и образования. Сб. науч. трудов по материалам Междунар. научно-практич. конф. Ч. VIII. 30 декабря 2014 г. М.: «АР-Консалт», 2015. С. 134–135. 0, 1 а. л.

6. Глушкова О. Р. К читателю // К 150-летию Московского отделения русского музыкального общества. 1860–2010 / М-во культуры РФ, РАМ им. Гнесиных; ред.-сост. О. Р. Глушкова, науч. ред. О. М. Томпакова. М.: ЯСК, 2010. С. 9–13. 0, 2 а. л.

7. Глушкова О. Р. К читателю // Русское музыкальное общество (1859–1917): История отделений / Автор идеи и ред.-сост. О. Р. Глушкова, науч. ред. О. М. Томпакова. М.: ЯСК, 2012. С. 13–14. 0, 2 а. л.

8. Глушкова О. Р. Касса ученическая // Московская консерватория: к 150-летию. 1866–2016. Энциклопедия. В 2 т. / Ред. кол., предс. А. С. Соколов, науч. энцикл. ред. М. В. Есипова. Т. 1. М.: Прогресс-Традиция, 2016. С. 181–182. 0, 2 а. л.

9. Глушкова О. Р. Музыкальный Парнас и музыкальная Москва в жизни Н. П.

Трубецкого // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Философия. Социология. Право. 2016. № 24 (245), вып. 38. С. 61–66. 0, 63 а. л.

10. Глушкова О. Р. Об учебно-педагогической работе Московской консерватории Русского музыкального общества // Музыка в системе культуры: научный вестник Уральской консерватории. Вып. 17. Императорское Русское музыкальное общество: на переломах истории. Материалы Междунар. научно-практич. конф. / Уральская гос. консерватория им. М. П. Мусоргского; отв. ред. Е. Е. Полоцкая. Екатеринбург: УГК, 2019. С. 126–132. 0, 7 а. л.

11. Глушкова О. Р. Особенности контингента учащихся Московской консерватории РМО // История музыкального образования: новые исследования. Материалы междунар. семинара пятой сессии Научного совета по проблемам истории муз. образования / Науч. совет по проблемам истории муз. образования; Вологод. гос. ун-т, Перм. гос. гуманит.пед. ун-т; ред.-сост. В. И. Адищев, М. Г. Долгушина. Вологда, Пермь: Изд-во «Сад-огород», 2019. С. 108–118. 0, 7 а. л.

12. Глушкова О. Р. Особенности становления и развития образовательной деятельности Московской консерватории со времени основания и до рубежа XIX и XX столетий // Музыкальное искусство и образование. 2020. Т. 8, № 1. С. 131–148. 0, 8 а. л.

13. Глушкова О. Р. Первая мировая война (1914–1918) в истории Московской консерватории // Московская консерватория: к 150-летию. 1866–2016. Энциклопедия. Т. 1. М.: Прогресс-Традиция, 2016. С. 360–361. 0, 2 а. л.

14. Глушкова О. Р. РМО в начале XX века // К 150-летию Московского отделения русского музыкального общества. 1860–2010. М.: ЯСК, 2010. С. 177–191. 0, 4 а. л.

15. Глушкова О. Р. Русское музыкальное общество (РМО) // Московская консерватория: к 150-летию. 1866–2016. Энциклопедия. Т. 1. М.: Прогресс-Традиция, 2016. С. 398–406. 0, 9 а. л.

16. Глушкова О. Р. С. И. Танеев и Московское отделение Императорского Русского музыкального общества // Памяти Сергея Ивановича Танеева. 1915–2015. Сб. ст. к 100-летию со дня смерти / Гос. ин-т искусствознания и др. Сост. Г. У. Лукина (Аминова). М.: Изд-во «Науч. библиотека», 2015. С. 121–129. 0, 4 а. л.

17. Глушкова О. Р. Учебные заведения Русского музыкального общества. Подготов-

ка первых музыкантов-профессионалов // Актуальные проблемы развития современной науки и образования. Сб. науч. трудов по материалам Междунар. научно-практич. конф. Ч. V. 30 апреля 2015 г. М.: «АР-Консалт», 2015. С. 155–156. 0, 1 а. л.

18. *Glushkova O. R. N. P. Troubetskoy — an Outstanding Leader of the Moscow Branch of the Russian Musical Society // Proceedings of the 2016 International Conference on Arts, Design and Contemporary Education (ICADCE 2016). Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Vol. 64. Atlantis Press. Paris, France. Moscow, Russian. 2016. 23–25 May. P. 227–234. 0, 8 а. л. (Web of Sciens).*

19. *Glushkova Olga R., Glushkov Sergei V. About the Educational-Pedagogical Work of the Moscow Conservatory in the Pre-Revolutionary Period // ICONI. 2019. No. 1. P. 54–62. 0, 8 а. л. (авторская доля 0, 4 а.л.)*

Опубликованы сборники:

1. К 150-летию Московского отделения Русского музыкального общества. 1860–2010 / М-во культуры РФ, РАМ им. Гнесиных; ред.-сост. О. Р. Глушкова, науч. ред. О. М. Томпакова. М.: ЯСК, 2010. 195 с.

2. Русское музыкальное общество (1859–1917): история отделений / Автор идеи и ред.-сост. О. Р. Глушкова, науч. ред. О. М. Томпакова. М.: ЯСК, 2012. 535 с.

На автореферат поступили пять **положительных отзывов**:

– от доктора искусствоведения, профессора кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М. И. Глинки» Курленя Константина Михайловича,

– от доктора искусствоведения, доцента, профессора кафедры культурологии, музыковедения и музыкального образования ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» Пылаева Михаила Евгеньевича,

– от доктора культурологии, профессора, проректора по научной работе ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория имени М. И. Глинки» Сидневой Татьяны Борисовны,

– от доктора педагогических наук, профессора кафедры культурологии, музыковедения и музыкального образования ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» Адищева Владимира Ильича,

– от кандидата культурологии, профессора кафедры музыкального искусства факультета культуры и искусств ФГБОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского» Белокрыса Михаила Алексеевича,

Все отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат, **положительные**. Рецензентами отмечаются очевидная научная новизна, актуальность и перспективность исследования, объемный корпус изученных источников (уставов Русского музыкального общества, его консерваторий и различных учебных заведений, ежегодных отчетов Московской консерватории за рассматриваемый пятидесятилетний период, контрактов педагогов, учебных материалов – планов, программ, ведомостей, выпускных документов), значительная часть которых впервые введена в научный оборот (Е. Е. Полоцкая, Т. Б. Сиднева, В. П. Павлинова, И. М. Ромашук, М. А. Белокрыс); акцентируется целостность и широта контекста исследования, убедительность идейной концепции (В. П. Павлинова, И. М. Ромашук); подчеркивается фактологическая насыщенность работы (К. М. Курленя, М. Е. Пылаев, В. П. Павлинова), результативность методологически правильного подхода к поставленной проблеме становления и развития образовательной деятельности Московской консерватории (В. И. Адищев, Т. Б. Сиднева), значимость проведенного анализа, уточняющего содержание ряда понятий (В. П. Павлинова, В. И. Адищев), информативность сопоставления образовательных практик разных видов учебных заведений (В. И. Адищев).

Рецензентами отмечен серьезный научный интерес, который вызывает диссертация, посвященная «остроактуальной» проблеме исследования формирования системы отечественного музыкального образования для профессионального и широкого сообщества (В. П. Павлинова, К. М. Курленя), констатируется высокая степень новизны и значимость избранных автором диссертации аспектов – историческом, институциональном – при рассмотрении Московской консерватории в процессе ее становления, всесторонний подход в раскрытии поставленной цели дать наиболее полное

представление образовательной деятельности учебного заведения за первые пятьдесят лет его существования (М. Е. Пылаев, В. П. Павлинова).

По мнению Е. Е. Полоцкой «работу Ольги Рейнгольдовны Глушковой надо рассматривать в ряду музыкально-исторических исследований, обладающих очевидным прогностическим и проектным потенциалом». В отзывах упоминается, что использование автором понятия «образовательной деятельности», осуществляемой на основе взаимодействия администрации, педагогов и учащихся, позволило провести исследование комплексно (Т. Б. Сиднева, М. А. Белокрыс). Неоднократно подчеркнута ценность введенных в научный обиход неизвестных и малоизвестных документальных печатных и рукописных материалов из различных архивов (РГАЛИ, РНММ, Московской консерватории) (И. М. Ромашук, М. А. Белокрыс). Высказано мнение важности личного подхода автора в его стремлении «как можно подробнее и доказательнее осветить многие и разные вопросы истории отечественного музыкального образования» (И. М. Ромашук). По мнению В. И. Адищева к достоинствам работы относится «четко выстроенная структура работы, лаконично сформулированные результаты исследования, их широкая апробация».

В отзывах присутствуют отдельные критические замечания: И. М. Ромашук и Е. Е. Полоцкая обращают внимание на отсутствии некоторых работ в библиографическом списке и содержащих сведения о выпускниках Московской консерватории; Е. Е. Полоцкая указывает на то, что «эпизодических сопоставлений явно недостаточно для доказательства того, что путь Московской консерватории уникален в сравнении с Петербургской», однако далее она рекомендует не затрагивать эту проблему в рамках настоящего исследования, как прямо не влияющую на общее содержание работы. В. П. Павлинова также отмечает «недостаточную проясненность в тексте диссертации сходств и различий организации двух первых русских консерваторий», указывая тем самым вектор продолжения научной работы.

В плане пожеланий были высказаны следующие: В. П. Павлинова и К. М. Курленя предложили продолжить изыскания перспективных достижений прошлой системы профессионального музыкального образования, рассмотренных на примере Московской консерватории, в условиях современности; И. М. Рома-

шук высказалась за целесообразность публикации диссертационного исследования в формате отдельного издания.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается их научным вкладом в изучение проблем российской музыкальной культуры, в частности, истории отечественного профессионального музыкального образования (Уральская государственная консерватория имени М. П. Мусоргского) и деятельности выдающихся персон, участвовавших в ее развитии: Н. Г. Рубинштейна и Н. П. Трубецкого (В. П. Павлинова), М. М. Ипполитова-Иванова (И. М. Ромащук).

Диссертационный совет пришел к выводу, что кандидатская диссертация Ольги Рейнгольдовны Глушковой является самостоятельным, актуальным и профессионально выполненным научным трудом. На основании проведенных исследований было сделано следующее:

- **определена** методология исследования процесса становления образовательной деятельности Московской консерватории;
- **создано** с достоверной точностью, основанной на документальных источниках, объективное представление об административно-педагогической структуре контингенте учащихся;
- **доказано** конструктивное взаимодействие органов управления, преподавательского и ученического сообщества учебного заведения;
- **выявлена** демократическая основа социальной структуры и образовательной деятельности консерватории, строившихся на основе принципов общедоступности, всеобщности и гендерного равенства;
- **проанализирован и описан** путь формирования и развития учебного плана и учебных программ;
- **прояснено** содержание ряда ключевых понятий: «музыкальные классы», «музыкальное училище», «консерватория», «свободный художник»;
- в научный обиход **введены** неизвестные и малоизвестные архивные документы.

Теоретическая значимость исследования обоснована:

– **созданием** целостной картины формирования профессионального подхода к образованию в Московской консерватории в 1866–1916 гг.;

– **существенным вкладом** в методику анализа бытования высшего музыкального учебного заведения в принципе, позволившую вывести совокупность наблюдений на типологический уровень.

– применением **совокупности методов**: источниковедческого для получения представления об образовательной деятельности консерватории, историко-контекстуального для выявления формирования структуры консерватории и сравнения ее с немusикальными учебными заведениями; статистический метод использовался при определении соотношения численности административно-педагогического состава и ученического контингента для доказательства эффективности организации учебной работы, а также для раскрытия основных принципов образовательной системы (всесословность, общедоступность, гендерное равенство); биографический – стал основой осмысления меры участия и роли некоторых деятелей Московского отделения и консерватории в процессе ее становления; комплексно-аналитический метод применялся для анализа эволюции программ учебных дисциплин и выпускных программ на примере исполнительских классов;

– **изучением** источников из фондов архивов Москвы и Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского, законов Российской империи, отчетов Русского музыкального общества и его консерваторий, газетной периодики и эпистолярного изучаемого периода, а также современных трудов по теме диссертации.

Практическая значимость научных результатов диссертационного исследования состоит в:

– **получении точных сведений** об управленческой, учебной и учебно-методической работе коллектива Московской консерватории, а также финансировании ее образовательной деятельности;

– **выявлении** новых уточняющих и дополняющих биографических сведений;

– **предоставлении возможности** использования полученных статистических и других данных при разработке курсов учебных исторических дисциплин;

– **определении** вектора дальнейших научных исследований.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– **теоретические** результаты основаны на законах Российской империи, печатных ежегодных отчетах Московской консерватории, достоверных архивных материалах;

– **концепция** базируется на исследовании образовательной деятельности Московской консерватории во взаимосвязи составляющих ее сторон: административно-управленческой и учебной; подтверждена статистическими выкладками;

– **выводы** диссертации согласуются с базовыми положениями, выработанными в отечественном музыкознании.

Личный вклад соискателя состоит в:

– комплексном разностороннем подходе при исследовании феномена Московской консерватории дореволюционного периода в аспекте организации образовательной деятельности;

– выявлении, изучении, обобщении различных источников (законодательной базы, материалов архивных фондов организаций, учебных заведений и личных, различных печатных изданий);

– введении в научный обиход неизвестных и малоизвестных документов и музыкально-исторических фактов, дополняющих сведения о деятельности Русского музыкального общества и его Московского отделения, Московской консерватории, ее директоров, профессуры, а также учащихся (Н. Г. Рубинштейна, Н. А. и А. И. Губерт, Н. Д. Кашкина, М. М. Ипполитова-Иванова, Ф. Лауба, В. Ф. Фитценхагена, И. В. Гржимали, И. Ф. Фридриха, С. Н. Василенко, учащихся А. Зограф, Ренарди, С. Самуэльсона и многих других);

– сборе и обработке статистических данных по административно-педагогическому составу и ученическому контингенту Московской консерватории за первое пятидесятилетие ее существования;

– апробации научных результатов в докладах на международных и всероссийских научных конференциях;

– публикации научных статей по исследуемой теме.

В дискуссии на защите выступили члены диссертационного совета Лащенко С.К., Плотникова Н.Ю., Лукина Г.У., Долинская Е.Б. Полный текст их выступлений приведен в стенограмме, в Заключении необходимо отметить, что выступившие подчеркнули несомненную значимость исследования для формирования полного представления о становлении и развитии образовательной деятельности Московской консерватории в период с 1866 по 1916 годы. Плотникова Н.Ю. в частности задала вопрос о корреляции количества выпускников и количества выдаваемых дипломов, особенностях функционирования музыкантов в будущей профессиональной деятельности в зависимости от полученного статуса. Лукина Г.У. особо выделила значение работы с архивными материалами для проведения данного исследования и профессионализм автора в этой работе.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что:

– диссертация Глушковой Ольги Рейнгольдовны решает поставленные исследователем задачи, соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается логикой изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, достоверностью выводов;

– в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования;

– диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 16 октября 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Глушковой Ольге Рейнгольдовне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

При проведении открытого голосования в связи с проведением защиты в удаленном интерактивном режиме диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности 17.00.02, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, воздержавшихся нет.

Председатель диссертационного совета

доктор искусствоведения

Акопян Лев Оганесович

Ученый секретарь диссертационного совета

доктор искусствоведения

Собакина Ольга Валерьевна

16 октября 2020 года.

Подпись Л. О. Акопян
Удостоверяется: И.И. О/К

Подпись О. В. Собакина
Удостоверяется: И.И. О/К