

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Коротчиковой Полины Викторовны

**«Ананда К. Кумарасвами (1877–1947)
как историк и теоретик искусства»,**

представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 –
изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Диссертационное исследование П.В. Коротчиковой посвящено трудам А. Кумарасвами, одного из основоположников современной науки об искусстве Индии. Актуальность выбранной темы обусловлена ключевой ролью, которую А. Кумарасвами сыграл в становлении истории искусства Востока, и, в то же время, явной недооценкой его работ в отечественной историографии, что подтверждается отсутствием их переводов и недостаточным освещением в русскоязычной критике. Но не менее очевидна ее своевременность и в связи с ростом общего интереса к методологическим проблемам искусствознания, а насущная необходимость разработать целостную методологию изучения искусства Востока, в свою очередь, предполагает обращение к истории дисциплины.

Учитывая характер темы, первостепенное значение приобретает системный и четкий подход соискателя к ее историографии, стремление оценить труды А. Кумарасвами и их критику с позиций различных научных школ – и национальной индийской, и западных, поместить их в контекст политического дискурса и развития философских, этических и эстетических, идей. Перечень задач, которые ставит перед собой П.В. Коротчикова, свидетельствует о ее основательности, владении впечатляющим историографическим материалом, а также о широте ее собственного исследовательского горизонта.

Структура диссертации представляется продуманной и логичной, поскольку отвечает ее ключевой задаче – обрисовать фигуру А. Кумарасвами прежде всего как историка и теоретика искусства, а не политического публициста или философа, и рассмотреть его наследие во всей его полноте, а развитие его метода – в развитии. Автор определяет этапы научной деятельности А. Кумарасвами, объясняя связь между направленностью его научных интересов и обстоятельствами его биографии в каждый период его жизни, и отводит каждому из этих этапов отдельную главу.

В первой главе П.В. Коротчикова прослеживает становление личности, взглядов и метода А. Кумарасвами, европейские и индийские «основания» его мировоззрения. Так как исследовательская позиция ученого формировалась, в том числе, на основе уже существовавшей литературы об индийском искусстве, здесь приведен достаточно подробный обзор его историографии до начала XX в. и те оценки, которые Кумарасвами давал некоторым из упоминаемых трудов, что очень ценно и может служить предметом самостоятельного исследования. Подробно рассмотрено первое значительное научное сочинение самого Кумарасвами, породившее перспективную научную традицию, – «Раджпутская живопись» 1916 г. По заключению соискателя, в этой работе ученого искусство Индии было помещено в круг идей европейского искусствознания, а методология его исследования обогатилась концепцией «истории искусства как истории духа». В автореферате, правда, отсутствует необходимое уточнение, что А. Кумарасвами не был знаком ни с озаглавленным так трудом М. Дворжака, опубликованным несколькими годами позднее, ни с самой этой концепцией (отметим, что в тексте диссертации оно дано и разъяснено). Не вполне понятен термин «поэтический анализ визуальных характеристик памятников», примененный в этом разделе.

Вторая глава диссертации посвящена бостонскому периоду жизни А. Кумарасвами, его активной музейной деятельности и ключевым работам, написанным с 1918 по 1930 гг., – сборнику «Танец Шивы» и труду «Происхождение образа Будды», которые, как отмечает автор, особенно недооценены в истории искусства. Ниже в этой же главе уделено внимание неоднозначному отношению ученого к современному искусству. Здесь вновь находит свое отражение справедливое стремление П.В. Коротчиковой включить исследования А. Кумарасвами, который, отталкиваясь от иконографического анализа, двигался в сторону междисциплинарных штудий, в контекст европейского искусствознания, в том числе, сравнить его метод с формирующимся иконологическим подходом. Верное в целом суждение автора, на наш взгляд, приобрело бы большую убедительность, будучи подкреплено не только ссылками на атлас «Мнемозина», но и анализом конкретных интерпретационных схем, действительно сходных с позицией А. Кумарасвами, которые описаны в текстах А. Варбурга и Ф. Заксля.

Наиболее сложной и многомерной представляется третья глава диссертации, посвященная позднему периоду творчества А. Кумарасвами. Автору пришлось систематизировать обширный и разнородный материал,

опираясь не только на фундаментальные труды ученого, демонстрирующие всё большую погруженность в общепhilософскую проблематику, но и на его поздние публицистические заметки и письма. Специальное внимание соискатель уделяет двум взаимосвязанным проблемам, занимавшим А. Кумарасвами и не теряющих остроты и сегодня, – неразрывной связи искусства и ритуала и вопросу о методе экспонирования памятников искусства в музее, то есть в отрыве от их первоначального контекста. Особую актуальность исследованию придает последняя глава диссертации, открывая, к тому же, его дальнейшие перспективы, поскольку в ней П.В. Коротчикова проследила дальнейшую судьбу идей ученого в науке об индийском искусстве, как в самой Индии, так и на Западе, а также их влияние на индийскую художественную практику.

Высказанные выше замечания несколько не умаляют достоинств рецензируемой работы. Автореферат является полноценным научным текстом и дает представление о диссертации П.В. Коротчиковой как об оригинальном, законченном, четко и логично выстроенном и, несомненно, научно значимом исследовании. Следует отметить представительное число публикаций, сделанных соискателем по теме диссертации, а также выполненный ею перевод одного из сочинений А. Кумарасвами. П.В. Коротчикова заслуживает присвоения искомой научной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Лопухова Марина Александровна,
кандидат искусствоведения,
старший преподаватель кафедры всеобщей истории искусства
исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

28.03.2016г.

М. Лопухова

