

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Вольф Дарьи Владимировны
«Феномен DIY в художественной культуре XX – XXI веков»,
представленный на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры**

Отечественное гуманитарное знание находится на начальном этапе обращения к вопросам функционирования DIY культуры, западная наука продвинулась в разработке данного проблемного поля несколько дальше, но не считает процесс завершенным. Общим моментом рефлексии DIY-практик русскоязычной и англоязычной научными традициями является анализ субкультурной самоэтнографии. Ключевое положение занимает опыт взаимодействия с панк/хард-кор сценой. Примером такой саморефлексии являются работы Д. Маккея и О.А. Аксютиной. Ежегодная международная конференция по проблематике DIY деятельности, проводящаяся с 2014 г. на базе университета города Порту, была инициирована междисциплинарным исследовательским проектом KISMIF, изначально сфокусированным на истории португальской панк-культуры. Диссертационное исследование Д.В. Вольф прекрасно вписывается в данный международный контекст (параграфы 2.1.1. и 2.1.3 посвящены панк/хард-кор субкультуре, параграф 2.1.2. – субкультуре скримо).

Продолжая традиции отечественной культурологии, соискатель выбирает в качестве теоретической основы исследования деятельностный подход, оптимально совмещенный с рабочей терминологией Ж. Бодрийера и Р. Барта. Первые успехи Д.В. Вольф делает именно в сфере изучения субкультур. Составленная типология субкультур (продуктивные-репродуктивные/активные – пассивные) не только представляет новую рабочую матрицу, но и в очередной раз подтверждает семантическую узость категории «субкультура» для обозначения DIY-практик (Джордж Маккей был против такого обозначения). Раз субкультуры можно дифференцировать по степени вовлечения в DIY активность, то нельзя приравнять DIY к отдельной субкультуре.

Исследуя активную творческую вовлеченность в do it yourself процесс, соискатель выделяет 3 варианта зависимости формы DIY от способа создания DIY-артефакта: «конструктор», «бриколаж» и «DIY полного цикла» (с. 14). Описанные техники позволяют свернуть дискуссию о сырьевой и энергетической зависимости DIY культуры от культуры доминирующего типа. Артефакт DIY культуры получает свой статус и вне полного цикла создания.

При обусловленном темой диссертации внимании к подсистеме художественной культуры рассуждения ведутся и на уровне системы культуры в целом. Прослеженная автором динамика применения do it yourself принципа в истории европейской культуры заставляет признать ограниченный потенциал DIY культуры как контркультурного проекта.

Деструктивное содержание DIY-практик, направленное на уничтожение общества потребления, аксиологический протест и политический вектор любого действия растворяются в творчестве для индивидуального самоудовлетворения. Соблюдение DIY-этики происходит лишь в рамках музыкальной культуры, но не является повсеместным и в этой области. Музыкальный DIY продолжает оставаться самиздатом и после панка, хард-кора, скримо.

Представленная в автореферате структура диссертации является прочной и взвешенной, что позволило автору оптимально сгруппировать обширный фактический материал по узловым проблемам и сделать обоснованные выводы и заключения.

В целом, автореферат диссертации Д.В. Вольф «Феномен DIY в художественной культуре XX – XXI веков» соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного уровня, автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

12 сентября 2016 г.

Трещев Виктор Вячеславович
кандидат культурологии

v.treshchev@spbu.ru
8-953-368-0701

Личную подпись заверяю
Документ подготовлен вне рамок
исполнения трудовых обязанностей

12 СЕН 2016

Текст документа размещен в открытом
доступе на сайте СПбГУ по адресу
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://spbu.ru/science/expert.html)



спец по заказу
А.В. Селезнев