

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Вирена Дениса Георгиевича

**«ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПОЛЬСКОМ
КИНО 1970-Х ГОДОВ. ГЖЕГОЖ КРУЛИКЕВИЧ И ДРУГИЕ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
философских наук по специальности 09.00.04 - «Эстетика»**

Диссертационная работа Вирена Дениса Георгиевича представляет собой законченное комплексное исследование проблемы развития киноавангарда (экспериментальных направлений) в польском кинематографе 70-х годов. Отмечу сразу, что эта тема в отечественном киноведении практически не изучена. Да и в самой Польше об этом явлении сказано не так много. Авангард и польское киноискусство для большинства зрителей кажутся сочетанием весьма необычным. Широко известно, например, польское концептуальное искусство, чего не скажешь о кинематографических экспериментах.

Как справедливо отметил в своей работе диссертант: «В отечественной научной мысли в силу разного рода обстоятельств сложился эстетический канон польского кинематографа, не вполне отражающий своеобразие этого явления искусства» (с. 3). Говоря о польском кинематографе, мы вспоминаем, прежде всего, классическую «польскую киношколу», «кино морального беспокойства» и совершенно не учитываем, как оказывается, еще одну важную составляющую кинопроцесса - «польский экспериментальный кинематограф». И дело не только в том, что без него картина не будет полной, но и в том, что это позволяет по-

новому увидеть то, что, казалось бы, перешло в категорию константы. Автор диссертации подчеркивает, что авангардные тенденции не существовали отдельно, в некоем безвоздушном пространстве «чистого искусства», а как раз наоборот - шли параллельно с так называемым мейнстримом, порой отталкиваясь от него, как деятельность участников «Мастерской киноформы», а порой пересекаясь, как творчество Круликевича. Выявление этих взаимосвязей представляется весьма актуальной задачей, особенно в свете влияния экспериментальной поэтики на устоявшийся эстетический канон.

В этом смысле значение диссертации Д.Г. Вирена для понимания эстетического содержания, формирования образной системы и пр. в польском кинематографе трудно переоценить. Работа действительно открывает перед киноведением неизученный пласт, который, оказывается, имел место быть и влиял на произведения, которые мы до сих пор воспринимали вне этого контекста. Подчеркну, что диссертация значима не только для отечественного киноведения по тем или иным причинам, оказавшегося почти не «в курсе», происходящих в польском кино тенденций, но и для киноведения различных стран, в том числе и польского. Чего греха таить, очень часто искусствоведческие работы, касающиеся искусства других стран, носят реферативный характер и имеют значение лишь для читательской аудитории, не имеющей возможности познакомиться с исследовательской литературой на языке. В данном случае это совершенно не так. Работа имеет безусловное научное значение для киноведения в целом, позволяющее создать объективную картину тенденций в польском кино, и будет безусловно полезной для эстетического анализа различных культурных феноменов.

Для раскрытия основной цели своего исследования, заключающейся в понимании роли экспериментального кинематографа в развитии польского киноискусства (анализ поэтики авангардного течения в польской кинематографии 1970-х гг. с особым акцентом на творчестве Гжегожа Круликевича в контексте эстетического канона польской кинематографии) диссертант совершенно логично и правомерно ставит перед собой ряд задач: проследить связи киноавангардистов с магистральным кинопроцессом, их взаимоотношения с эстетическим каноном; исследовать кинематографическую теорию Гжегожа Круликевича, ставшую теоретической базой для некоторых представителей экспериментального кинематографа; проанализировать поэтику важнейших фильмов Круликевича и других кинематографических экспериментаторов Польши 1970-х гг.; указать на эстетические взаимосвязи с визуальным искусством тех лет.

В связи с определенными автором исследования задачами на защиту были вынесены следующие положения. 1) Гжегож Круликевич - единственный режиссер Польши, которому удалось экстраполировать новаторские открытия в области киноязыка на фильмы, предназначенные для широкого проката. 2) Ранние документальные фильмы Круликевича стали плацдармом для многих формальных открытий, которые он совершил в своих игровых лентах. 3) «Вечные претензии» (1974) и «Танцующий ястреб» (1977) Круликевича представляют собой экспериментальный вариант «кино морального беспокойства». 4) Авангардная документалистика 1970-х гг. за счет использования особых выразительных средств осуществила деконструкцию социалистических мифов и подготовила появление игровых фильмов, рассказавших правду о той эпохе. 5)

Киноэкспериментаторы 1970-х гг. находились в тесной связи с современными художниками того времени, привлекая их к сотрудничеству над картинами в качестве художников-постановщиков, таким образом значительно расширяя языковые возможности кино и в то же время создавая общее пространство независимого искусства.

Ввиду многогранности поставленных задач работа носит комплексный, междисциплинарный характер. В ней автор оправданно использовал методологические принципы и подходы современных наук - искусствознания, философии, эстетики. Все вышеназванные положения автор диссертации убедительно доказал, используя сравнительно-исторический метод исследования, эстетическую концепцию «открытого произведения» У. Эко, структурно-семиотический метод и некоторые другие теоретические разработки.

Теоретической основой для диссертационной работы стали научные труды как отечественных, так и зарубежных ученых, в которых так или иначе затрагивается заявленная проблематика.

Использование разных методов анализа - от традиционного искусствоведческого и сравнительно-исторического до иконографического и структурно-семиотического - дало автору возможность осветить многие аспекты исследуемой темы.

В процессе работы применялся анализ источников, описание, сравнение, аналитическое рассмотрение фактов и т. д.

В результате своего исследования диссертант приходит к выводам, носящим безусловно инновационный характер и имеющим важное значение как для киноведения в целом, так и для практики эстетического анализа.

Впервые в отечественной науке предлагается комплексный взгляд на польское экспериментальное кино 1970-х в контексте общего кинопроцесса, происходящего в этой стране. Авангардные явления рассматриваются в связи со сложившимися представлениями об эстетическом каноне польского кино. Кроме того, намечены связи экспериментаторов с современным искусством тех лет. Работа вводит в научный обиход ранее неизвестные материалы - теоретическую часть дипломной работы Гжегожа Круликевича, его манифест «Закадровое кинематографическое пространство», являющийся ключевым для художественных поисков не только этого режиссера, но и некоторых его коллег. Теоретическая значимость исследования в решающей степени определяется актуальностью проблемы. Изучение экспериментальных тенденций в польском кино 1970-х годов необходимо потому, что кардинальным образом расширяет представление не только о кинематографии, но обо всем польском искусстве в целом.

Основное внимание в диссертации уделяется неизученному и почти неизвестному материалу. Ряд положений и трактовок в диссертационном материале носят уникальный характер.

Новизна темы диссертации «ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПОЛЬСКОМ КИНО 1970-Х ГОДОВ. ГЖЕГОЖ КРУЛИКЕВИЧ И ДРУГИЕ» обуславливается, в первую очередь, прежде недостаточным пониманием принципов функционирования авангарда в польском кино, его стратегий и конкретных смысловых значений отдельных произведений.

К достоинствам работы следует отнести также прекрасное знание диссертантом не только исследуемого материала, но и

философских и искусствоведческих работ, корреспондирующих с данной темой.

Актуальность работы и ее новизна не вызывают сомнений. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, фильмографии, списка литературы и списка иллюстративного материала.

Во Введении автор аргументированно обосновывает актуальность, новизну заявленной темы, степень изученности вопроса, доказывает практическую ценность исследования, формулирует теоретические основы и историографию. Здесь также заявлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Гжегож Круликевич: от первых кинематографических опытов к теоретическому манифесту» посвящена начальному периоду творчества самого последовательного польского экспериментатора - от студенческих этюдов до полнометражного игрового дебюта «Навылет».

Во второй главе «Развитие "трилогии" Круликевича» дается подробный киноведческий анализ двух последовавших за фильмом «Навылет» работ Круликевича: «Вечные претензии» (1974) и «Танцующий ястреб» (1977). В них режиссер, с одной стороны, развивал экспериментальные поиски в области формального построения кинотекста, с другой, - обращался к важным моральным проблемам, волновавшим польское общество 1970-х, и таким образом оказался близко к центральному направлению в кинематографе Польши тех лет - «кино морального беспокойства».

Третья глава «Эксперимент на документальном материале» посвящена творчеству нескольких польских документалистов 1970-

х, которые разрабатывали в своих фильмах авангардную поэтику. Особое внимание уделено документальным фильмам, снятым на границе документального и игрового кино, - такая необычная форма получила мощное развитие именно в Польше в это десятилетие.

В Заключении подводятся итоги исследования, а также дается краткий обзор последующего развития экспериментального направления в польском кинематографе с особым упоминанием творчества Леха Маевского, который в своих последних работах все больше приближается к эстетике видеоарта.

Конструкция работы ясна, логична и предопределена как материалом, так и авторской позицией.

Результаты исследования имеют важное значение для разработки теоретических вопросов, касающихся природы, сущности и эволюции киноавангарда в целом.

Практическая ценность диссертации заключается в том, что результаты работы могут послужить базой для дальнейшего углубленного анализа мирового киноискусства.

Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в учебных курсах по современному искусству.

Положительно оценивая данный труд, вместе с тем, необходимо отметить, что, к сожалению, в диссертации не было уделено должного внимания ряду важных вопросов, а именно: насколько оригинальны эксперименты польских режиссеров 1970-х гг. на фоне процессов, происходивших в кинематографиях других европейских стран? В чем заключаются особенности и уникальность «инсценированного документального кино»? Чем оно отличается от мокьюментари?

