

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.004.01,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного научно-
исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 25.03.2019, протокол № 1
о присуждении Ушкареву Александру Анатольевичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени доктора культурологии

Диссертация Ушкарева Александра Анатольевича «Аудитория искусства: культурный феномен в социальных измерениях» по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры» принята к защите 20 декабря 2018 года (протокол № 1) диссертационным советом Д 210.004.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 717/НК, утвержден 09 ноября 2012 года.

Соискатель – Ушкарев Александр Анатольевич, 1959 года рождения, гражданин РФ. В 1992 г. защитил диссертацию «Формирование репертуара русской императорской сцены (Малый театр XIX – начала XX века)» на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – «Театральное искусство» в диссертационном совете, созданном на базе Российской Академии театрального искусства (ГИТИС) (протокол № 15 от 13.10.1992 г.).

Александр Анатольевич Ушкарев работает в должности старшего научного сотрудника в Отделе общей теории искусства и культурной политики Федерального Государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена в Секторе экономики искусства Отдела общей теории искусства и культурной политики Федерального Государственного бюд-

жетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Официальные оппоненты:

КРЫЛОВА Александра Владимировна, доктор культурологии, кандидат искусствоведения, профессор, проректор по научной работе и заведующая кафедрой продюсерства исполнительских искусств ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова», г. Ростов-на-Дону;

РОЗИН Вадим Маркович, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБУН «Институт философии РАН», г. Москва;

МАГИДОВИЧ Марина Леонидовна, доктор социологических наук, профессор кафедры теории и истории культуры ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», г. Саранск дала положительный отзыв на диссертацию. Отзыв подготовлен Заслуженным деятелем науки РФ, доктором философских наук, профессором кафедры культурологии и библиотечно-информационных ресурсов Института национальной культуры, директором Центра М. М. Бахтина ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарева» *Ворониной Натальей Ивановной*, обсужден и одобрен на заседании кафедры культурологии и библиотечно-информационных ресурсов ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва» 15 февраля 2019 г., протокол № 2, подписан зав. кафедрой культурологии и библиотечно-информационных ресурсов ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва» доктором философских наук, профессором *Логиновой Мариной Васильевной*.

Выраженный междисциплинарный характер диссертации Александра Анатольевича Ушкарева обусловил необходимость привлечения к оппонированию специалистов из различных областей: культурологии, философии, социологии. Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их весомым вкладом в развитие культурологии как науки, достижениями в изучении проблем социального функционирования искусства, подтвержден-

ными публикациями, относящимися к проблематике диссертации. Их труды посвящены как исследованию философских проблем культуры современного общества в целом, так и культурологическому анализу ее составных компонентов: тенденций и закономерностей бытования искусства, осмысления его роли в жизни общества, изучению аудитории отдельных видов искусства.

Официальные оппоненты **дали положительные отзывы на диссертацию**. Они подчеркнули актуальность диссертационного исследования, его научную новизну, высокую степень достоверности научных результатов, научно-теоретическую и практическую значимость, которая состоит в том, что исследование позволяет расширить философско-культурологическое понимание современной аудитории искусства (В. М. Розин). Впервые в отечественной науке автор разработал и научно обосновал целостную фундаментальную теорию социально-культурной динамики аудитории искусства, в основе которой лежит компаративный культурологический анализ различных характеристик современной аудитории искусства (М. Л. Магидович). Оппоненты подчеркивают высокое качество представленной диссертации, глубину проникновения в суть заявленной проблематики, а также хорошо продуманную структуру, логическую целостность и завершенность (А. В. Крылова). Все это позволяет квалифицировать диссертационное исследование как научное достижение.

Характеризуя личный вклад соискателя в разработку научной проблемы и научную новизну исследования, оппонент А. В. Крылова особо отмечает анализ динамики культурных потребностей населения и востребованных в обществе социальных функций искусства; авторскую разработку типологии досугового поведения; выделение автором поведенческих особенностей аудитории различных видов искусства; разработку оригинальной методики операционализации понятия П. Бурдьё «культурный капитал», дающей возможность его измерения и использования в эмпирических исследованиях. Новыми, по мнению оппонентов, являются и результаты, полученные на основе математических моделей культурной активности: выявление роли индивидуальной мотивации в культурном потреблении, драйверов культурной активности и факторов, определяющих частоту контактов человека с искусством.

Одним из достоинств исследования оппоненты считают оригинальные методологические подходы и адаптацию методов смежных и точных наук к аппарату культурологических изысканий, обогащающую традиционный научный арсенал (А. В. Крылова). Междисциплинарный подход и опора на комплекс объективных аналитических методов обеспечили высокую степень обоснованности научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Значительную научную ценность диссертационного исследования представляют вводимые в научный оборот эмпирические материалы. Они характеризуются высоким уровнем репрезентативности и создают основы для дальнейшего изучения феномена аудитории искусства в научных разработках в области теории и истории культуры, социологии и экономики искусства, др. наук (А. В. Крылова, М. Л. Магидович). Оппоненты подчеркнули также очевидную образовательную и практическую значимость диссертации (А. В. Крылова, В. М. Розин).

Официальными оппонентами были высказаны отдельные замечания и соображения дискуссионного характера. Так, В. М. Розин поставил вопрос о «концептуальной нагруженности фактов» и роли гипотез в эмпирическом исследовании, а также о том, что следует понимать под потреблением искусства в современную эпоху, когда условия социального бытования и восприятия искусства коренным образом меняются. Оппонент А. В. Крылова попросила конкретизировать некоторые положения, выносимые на защиту, а также сочла дискуссионным тезис автора диссертации о том, что драма и классическая музыка обладают разными потенциальными возможностями реагирования на актуальные запросы времени. М. Л. Магидович выразила сожаление по поводу того, что в работе не представлены образцы анкет, разработанных автором или при его участии. Предметом дискуссии стали также мнения по поводу эффективности применения тех или иных методик социологических опросов публики. Но, как отметил официальный оппонент В. М. Розин, дискуссионность некоторых положений не снижает высокой оценки диссертационного исследования, а выступает показателем его актуальности и содержательности, приглашая оппонента к диалогу, заставляя его думать.

Ведущая организация **в своем положительном отзыве** отметила актуальность исследования, его научную ценность, теоретическую и практическую значимость. Подчеркнуто, что диссертация Александра Анатольевича Ушкарева представляет собой самостоятельную и оригинальную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором многочисленных исследований разработаны теоретические положения и выводы, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, направленное на решение социально значимых проблем культуры и общества. В диссертации предложены и научно доказаны решения, внедрение которых позволит внести значительный вклад в развитие отечественной культуры, научное обоснование культурной политики и оценки ее результатов, в формирование институциональной среды и решение социально важной задачи приобщения населения к культуре и искусству.

Полностью поддерживая концепцию исследования, ведущая организация выразила сожаление, что в рамках диссертационного исследования не проводились специальные опросы публики кинематографа. Это не позволило сделать об аудитории кинематографа столь же глубокие выводы, как о публике театра, музея, концертов. Полемику вызвал тезис о том, что в кризисные 1990-е гг. в результате пересмотра системы художественных предпочтений кино «уже не воспринималось массовым сознанием как искусство».

Все научные результаты диссертационного исследования опубликованы. Автором издано более пятидесяти работ по избранной теме в коллективных монографиях, сборниках научных трудов, периодических научных изданиях, материалах конференций и других изданиях. Восемнадцать из них – статьи в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук (15 из них – по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры»). Общий объем авторских публикаций составляет около 57 авторских листов, не считая публицистической, а также редакторской и составительской деятельности. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском

вкладе и объемах научных публикаций.

Оппоненты и ведущая организация отмечают, что публикации Александра Анатольевича Ушкарева адекватно отражают результаты диссертационного исследования. Они дают достаточно полное представление о состоянии проблемы взаимоотношений человека с искусством, об основных направлениях научной мысли в нашей стране и за рубежом, об исследованиях, проведенных автором, и современных тенденциях развития культуры. Авторские публикации, основанные на данных конкретно-социологических исследований, носят выраженный проблемный характер, отличаются основательной теоретико-методологической проработкой и обладают высокой степенью достоверности.

Наиболее значимые научные публикации по теме диссертации:

1. *Ушкарев А. А.* Результаты художественного производства и рынок искусств // Искусство и рынок. Проблемы теории и практики / Отв. Ред. В. Жидков и А. Рубинштейн. М., 1996. С. 60–76. – 1,4 а. л.
2. *Ушкарев А. А.* Нерыночные аспекты производства художественного продукта // Художественная жизнь современного общества. Т. 3. Искусство в контексте социальной экономики. Глава XII. СПб.: Дмитрий Буланин, 1998. С. 189–204. – 1,3 а. л.
3. *Ушкарев А. А.* Факторы успешности художественного произведения. Концепция предстоящего исследования // Теория художественной культуры / Ред. Н. А. Хренов. М.: ГИИ, 2005. – 1 а. л.
4. *Ушкарев А. А.* Методологические подходы к изучению массового успеха драматических спектаклей // Обсерватория культуры, № 5. 2011. С. 47–52. – 0,5 а. л.
5. *Ушкарев А. А.* Театральный рынок новой России: вектор развития // Культура России. 2000-е гг. / Отв. ред. Е. П. Костина. СПб., 2012. С. 408–431. – 1,9 а. л.
6. *Ушкарев А. А.* Театр в жизни городского населения России // Культура и гигиена. Гуманизм как потребность / Тетради Ассоциации «За венгерско-российское сотрудничество им. Л. Н. Толстого». Вып. 1. Ред. И. Мадьяри-Бек и О. Сюч. Будапешт: Каирос, 2012. С. 142–156. – 0,5 а. л.
7. *Ушкарев А. А.* Мониторинг театральной жизни России. Методологические подходы // Культурологические записки. Выпуск 16: Культурная политика – 2014. Проблемы и перспективы. Сборник статей / Отв. ред. Г. М. Юсупова. М.: ГИИ, 2014. С. 332–355. – 1,4 а. л.
8. *Ушкарев А. А.* Театр и зритель: на пути к взаимопониманию // Культура и гигиена – 2. Работа продолжается. Колл. монография / Ред. И. Мадьяри-Бек и О. Сюч / Ассоциация «За венгерско-российское сотрудничество им. Л. Н. Толстого». Будапешт: Каирос, 2014. С. 173–191. – 1 а. л.
9. *Ушкарев А. А.* Человек развлекающийся или О закономерностях

- досугового поведения москвичей // Культурологические записки. Выпуск 16: Культурная политика – 2014. Проблемы и перспективы. Сборник статей / Отв. ред. Г. М. Юсупова. М.: ГИИ, 2014. С. 278–316. – 2,3 а. л.
10. Ушкарев А. А. Аудитория посетителей Государственной Третьяковской галереи. Программа социологического исследования. М.: ГИИ, 2015. 48 с. – 2,2 а. л.
 11. Ушкарев А. А. Функциональная двойственность кино // Вестник ВГИК. 2015. № 3 (25). С. 18–28. – 0,6 а. л.
 12. Ушкарев А. А. Аномалии современной музейной аудитории // Музей. 2016. № 3. С. 61–64. – 0,4 а. л.
 13. Ушкарев А. А. Искусство в структуре досуга москвичей // Обсерватория культуры. 2016. Т. 13. № 6. С. 670–675. – 0,8 а. л.
 14. Ушкарев А. А. Цивилизация досуга и смыслы досугового поведения // Обсерватория культуры. 2016. Т. 13. № 4. С. 429–435. – 0,6 а. л.
 15. Ушкарев А. А. Аудитория художественных музеев: история и методология изучения в России // Культура и искусство. 2017. № 7. С. 36–49. – 1 а. л.
 16. Ушкарев А. А. Аудитория художественных музеев: история и методология изучения за рубежом // Культура и искусство. 2017. № 6. С. 63–77. – 1,2 а. л.
 17. Ушкарев А. А. Современный опыт социологических исследований театральной публики // Культура в фокусе научных исследований. По материалам конференции памяти Б. Ю. Сорочкина. Сб. научных статей. М.: ГИИ, 2017. С. 63–88. – 1,5 а. л.
 18. Ушкарев А. А. Типология досугового поведения // Обсерватория культуры. 2017. Т. 14. № 2. С. 148–156. – 0,7 а. л.
 19. Ушкарев А. А. Третьяковская галерея: детерминанты посещаемости // Обсерватория культуры. 2017. Т. 14. № 5. С. 566–576. – 0,9 а. л.
 20. Ушкарев А. А. Художественный музей: досуговая роль // Музей – памятник – наследие. 2017. № 2. С. 12–21. – 0,7 а. л.
 21. Ушкарев А. А. Аудитория художественного музея: аргументы потребительского выбора // Обсерватория культуры. 2018. № 4. С. 444–459. – 1,2 а. л.
 22. Ушкарев А. А. Динамика художественных потребностей: причины и следствия // Культура и искусство. 2018. № 8. С. 15–30. – 1,2 а. л.
 23. Ушкарев А. А. Диссонансы музыкальной аудитории или Уходящая натура // Вопросы театра. Prosaenium. 2018. № 1–2. С. 422–435. – 0,8 а. л.
 24. Ушкарев А. А. Изучение аудитории искусства: в поисках сущности // Культура и искусство. 2018. № 5. С. 41–58. – 1,5 а. л.
 25. Ушкарев А. А. Культурная активность посетителей художественного музея: роль культурного капитала и мотиваций // Культура и искусство. 2018. № 5. С. 69–78. – 0,7 а. л.
 26. Ушкарев А. А. Культурный капитал как драйвер потребления искусства // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15. № 2. С. 178–187. – 0,8 а. л.
 27. Ушкарев А. А. Статусная мотивация потребления искусства // Культура и искусство. 2018. № 6. С. 1–12. – 1,1 а. л.
 28. Ушкарев А. А. Театральная публика: разрушая стереотипы // Вопросы те-

- атра. *Proscaenium*. 2018. № 1–2. С. 436–451. – 0,8 а. л.
29. *Ушкарев А. А.* Частота кинопосещений: причины и факторы // *Художественное образование и наука*. 2018. №1 (14). С. 85–92. – 0,8 а. л.
30. *Рубинштейн А. Я., Голубовский А. Б., Ушкарев А. А. и др.* Индивидуальные предпочтения театральной публики // *Экономические основы культурной деятельности. Индивидуальные предпочтения и общественный интерес*. В 3-х тт. / Отв. ред. А. Я. Рубинштейн и Ю. У. Фохт-Бабушкин. Т. 1. Ч. 2. СПб.: Алетейя, 2002. С. 53–631. – 37 а. л. (авторская доля *А. А. Ушкарева* – 3 а. л.).
31. *Сорочкин Б. Ю., Костина Е. П., Ушкарев А. А. и др.* Культурный комплекс Москвы и его развитие // *Культура и культурные потребности москвичей. Часть II* / Правительство Москвы; ИЭ РАН; ГИИ. Отв. ред. А. Я. Рубинштейн. М.: Экономика, 2010. 239 с. – 19,5 а. л. (авторская доля *А. А. Ушкарева* – 2,0 а. л.).
32. *Ushkarev, A.* Strategies of Authentic Life // *The Hygiene of Culture. The Questions of the Future. Collective Monograph / Association "For Hungarian and Russian Cooperation Named After L. N. Tolstoy"*. Budapest : Kairos, 2018, pp. 77–91 (на англ. яз.). – 1 а. л.

На автореферат диссертации поступило пять положительных отзывов:

– от академика Российской Академии образования, доктора философских наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ *Фохт-Бабушкина Юрия Ульриховича*;

– от президента Нового института культурологии, президента Гильдии киноведов и кинокритиков России, Заслуженного деятеля искусств Российской Федерации, доктора искусствоведения, профессора ВГИК *Разлогова Кирилла Эмильевича*;

– от декана факультета Московского государственного университета «Высшая школа культурной политики и управления в гуманитарной сфере», доктора социологических наук, доктора юридических наук и кандидата философских наук, профессора *Халиповой Елены Вячеславовны*;

– от профессора кафедры продюсерства и менеджмента сценических искусств Российского института театрального искусства – ГИТИС, доктора искусствоведения *Орлова Юрия Матвеевича*;

– от первого заместителя художественного руководителя – директора Московского Художественного театра им. А. П. Чехова, кандидата экономических наук *Андрейкиной Марины Сергеевны*.

Все отзывы на автореферат диссертации положительные. В них отмечается, что научная новизна диссертации состоит как в его результатах, так и в развитии методологии гуманитарных исследований. Полученные автором результаты являются существенным вкладом в науку. Теоретическая и практическая значимость диссертации не вызывает сомнений. Подчеркивая практическую значимость исследования, авторы отзывов указывают, что оно направлено на формирование институциональной среды культурной деятельности, налаживание конструктивного диалога с публикой, приобщение людей к искусству, решение других практических задач. Отмечена также образовательная значимость диссертации.

Отзывы на автореферат не содержат критических замечаний, однако К. Э. Разлогов, полемизируя с автором по поводу трансформации социальной роли кино, отметил, что кино – не только искусство, но и индустрия, во многом основанная на эксплуатации стремления человека к развлечению. Это стремление не следует трактовать как негативный тренд: оно является существенной предпосылкой полноценного использования свободного времени и важной составной частью социодинамики массовой культуры. М. С. Андрейкина к «условным недостаткам» работы отнесла отсутствие четко сформулированных практических рекомендаций. При этом она заметила, что, хотя автор не дает рецептов, работа содержит значительный материал и результаты, позволяющие руководителю организаций искусства ими воспользоваться.

В рамках дискуссии с речью в поддержку диссертации выступил:

- А.Я. Рубинштейн

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненных соискателем исследований:**

1. Разработана и научно обоснована целостная фундаментальная научная теория социально-культурной динамики аудитории искусства.
2. Выявлены основные тенденции, характеризующие культурное потребление и досуговую активность городского населения России.

3. Разработана оригинальная типология досугового поведения, которая позволяет фиксировать смыслы и субъективные социально-психологические мотивы досуговой деятельности.

4. Впервые на эмпирическом материале вскрыты основные тенденции эволюции роли искусства в жизни современного человека и показана ее обусловленность социально-экономическими трансформациями общества.

5. Всесторонне описана и сопоставлена по содержательным параметрам, индивидуальным предпочтениям и поведенческим особенностям аудитория различных видов искусства: драматического и музыкального театра, мюзикла, концертов классической музыки, изобразительного искусства. Традиционные представления об аудитории искусства дополнены рядом содержательных характеристик личности, значимых для формирования культурного капитала (П. Бурдье) как основного драйвера культурной активности.

6. Разработана оригинальная методика операционализации понятия «культурный капитал», дающая возможность его измерения и использования в эмпирических исследованиях, а также в культурно-проектной деятельности.

7. Уточнена реальная роль в культурном потреблении социально-демографических характеристик, в первую очередь возраста и образования.

8. Показано, что источником и движущим фактором культурной активности является уникальное сочетание социально-психологических особенностей личности, культурного капитала и индивидуальной мотивации.

9. Эмпирически выявлены различные типы мотивации в области культурного потребления, их влияние на характер культурной активности личности.

10. Предложена методика выявления факторов, которые являются стимулами для повышения частоты контактов человека с искусством.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- результаты исследования расширяют научные представления о закономерностях культурной активности, приобщения людей к искусству, способствуют решению проблем социального функционирования искусства;

- теоретическое осмысление и обобщение закономерностей и актуальных тенденций в отношениях человека с искусством, эмпирически зафиксирован-

ных в ходе социальных измерений, позволило создать целостную фундаментальную научную теорию социокультурной динамики аудитории искусства;

- разработана система измерителей и индикаторов, обеспечивающая возможность операционализации понятий и измерения содержательных характеристик личности, ее мотивационных особенностей и поведенческих проявлений;

- дана всесторонняя характеристика аудитории, раскрыта диалектика общего и частного в публике разных видов искусства;

- разработаны методологические основания для содержательной типологии аудитории искусства, определены основные тенденции и закономерности в потребительском поведении различных ее сегментов;

- уточнены традиционные представления о влиянии социально-демографических характеристик на процессы культурного потребления в современном обществе, выявлены реальные драйверы культурной активности;

- доказана и измерена связь культурной активности с интеллектуально-культурными ресурсами личности, особенностями ее мотивации;

- установлены основные закономерности приобщения человека к искусству и механизмы воспроизводства аудитории;

- выявлены наиболее существенные факторы, оказывающие статистически значимое влияние на посещаемость учреждений культуры и искусства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- оно направлено на решение социально значимых задач повышения культурной активности населения, активизации процессов приобщения человека к искусству;

- дает практические инструменты для анализа и выявления значимых характеристик аудитории, разработки эффективных маркетинговых стратегий, направленных на повышение посещаемости учреждений искусства;

- выводы исследования могут быть использованы: для дальнейшего совершенствования государственной культурной политики в части работы с различными сегментами аудитории искусства;

для изучения особенностей восприятия людьми различных видов коммуникативных практик (рекламы, PR и др.), что позволяет повышать эффективность влияния на целевые аудитории искусства;

для практического применения методик по выделению целевых групп потребителей при разработке релевантных им адресных стратегий воздействия.

Эмпирические материалы, факты и выводы, представленные в диссертации, могут быть использованы в последующих научных разработках в области теории и истории культуры, социологии и экономики искусства, других смежных научных областях.

Оценка достоверности результатов исследования. Достоверность результатов диссертационного исследования определяется его содержательными и методологическими особенностями:

- исторической преемственностью и критическим переосмыслением опыта и методологии изучения аудитории искусства – в нашей стране и за рубежом;

- использованием междисциплинарного теоретико-методологического подхода;

- опорой на эмпирически установленные факты;

- достоверностью и репрезентативностью используемых данных социологических опросов;

- использованием современных компьютерных технологий анализа социологических данных с применением методов математической статистики при строгом соблюдении всех обязательных условий и процедур, что существенно повышает степень достоверности результатов по сравнению с традиционными описательными методами;

- верификацией полученных результатов с точки зрения их соответствия современным тенденциям культурной жизни и теоретическим концепциям.

Личный вклад соискателя состоит в:

- актуализации проблематики художественного потребления в современной культурологии и выявлении широкого эпистемологического контекста исследуемых проблем;

– разработке оригинальных методологических подходов, концепции и программы комплексного всестороннего культурологического исследования аудитории искусства современной России, динамики культурных потребностей общества и массово востребуемых социальных функций искусства;

– личном участии автора в сборе исходных материалов для проведения исследования (социологические опросы населения и публики искусства), а также в процессе их последующей аналитической обработки;

– получении результатов, определивших новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования;

– развитию методологической базы и методического арсенала за счет привлечения методов смежных и точных наук для решения новых задач и повышения уровня достоверности результатов гуманитарных исследований;

– апробации результатов исследований и их публикации в научных изданиях, докладах и выступлениях перед представителями науки и профессионального сообщества на международных и российских научных конференциях, а также в преподавательской деятельности.

Диссертационный совет пришел к выводу, что докторская диссертация Александра Анатольевича Ушкарева «Аудитория искусства: культурный феномен в социальных измерениях» является актуальной, самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, направленное на решение социально значимых проблем культуры и общества. Тема и содержание диссертации полностью соответствуют областям исследования по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры». В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя, излагающих основные научные результаты диссертационного исследования. По критериям актуальности, научно-теоретической и практической значимости, новизны, достоверности и обоснованности представленное исследование отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям пунктами 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Прави-

тельства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

На заседании 25 марта 2019 г. диссертационный совет Д 210.004.01 принял решение присудить Александру Анатольевичу Ушкареву ученую степень доктора культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек (из них 14 докторов наук, в том числе 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель Диссертационного совета,
доктор философских наук, профессор

Дуков Евгений Викторович

Подпись *Е.В. Дуков*
Удостоверяется



Ученый секретарь Диссертационного совета,
кандидат философских наук

Вирен Денис Георгиевич

Д.Г. Вирен

25 марта 2019 г.

Подпись *Д.Г. Вирен*
Удостоверяется

