

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Александра Анатольевича Ушкарёва  
«Аудитория искусства: культурный феномен в социальных измерениях»,  
представленной на соискание ученой степени доктора культурологии  
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Автореферат А. А. Ушкарева представляет результаты весьма содержательного диссертационного исследования «Аудитория искусства: культурный феномен в социальных измерениях». Проблема взаимоотношений искусства и публики актуальна всегда, поскольку искусство немислимо без публики. Влияние искусства и его аудитории взаимно, и культурная активность публики определяет не только тенденции художественной жизни, но и условия существования культурных институций, поскольку экономические, социальные и культурные результаты художественной деятельности являются прямым отражением реальной системы вкусов и потребностей значительных масс людей. В современной парадигме культурного развития ключевыми становятся не устаревшие концепции, сводившие отношения искусства и его аудитории к манипуляции массовым сознанием, а социальные процессы, приводящие к реабилитации права личности на индивидуальность и свободу культурного выбора. В автореферате показано, что именно изучение аудитории искусства как носителя общественных потребностей, проведенное на фактах, эмпирически зафиксированных в ходе социальных измерений, составляет базу для изучения современных проблем социального функционирования искусства.

Автореферат дает достаточно полное представление как об уникальности использованного в исследовании эмпирического материала, так и о методологических подходах автора. А.А. Ушкарев – не первый, кто пытается постичь закономерности взаимодействия искусства и его аудитории. Но если прежде искусствоведы, социологи, психологи, представители других наук, как правило, пытались решить эту проблему в предметном поле своих наук и с использованием присущих им традиционных взглядов, то автор представленного исследования сразу заявляет о своем междисциплинарном подходе. Соединение в одном исследовании теоретических подходов культурологии и философии с методами социологии искусства на основе современных инструментов компьютерного анализа и моделирования оказывается весьма продуктивно и дает нетривиальные результаты.

По результатам эмпирического анализа автор подтверждает, уточняет или опровергает сложившиеся в научном сообществе представления об аудитории искусства. Многие приводимые автором результаты диссертационного исследования являются новыми. Так, развивая идеи П. Бурдьё, А.А. Ушкарев разрабатывает и операционализирует понятие

«культурного капитала», предлагает оригинальную методiku определения его количественной меры. Этот сам по себе очень значимый результат позволил обосновать выводы автора относительно драйверов культурной активности и о детерминантах потребления искусства. Новыми являются и результаты, показывающие связь культурной активности людей с типом их потребительской мотивации. Ряд выводов об особенностях аудитории разных видов искусства, типах восприятия, закономерностях приобщения к искусству и динамики художественных предпочтений также можно трактовать как новые.

Результаты и выводы диссертационного исследования основаны на критическом анализе мирового опыта изучения аудитории искусства, тщательной теоретико-методологической проработке исследуемых проблем и подтверждены данными многочисленных социологических опросов, проведенных Государственным институтом искусствознания при личном участии автора. Это гарантирует высокую степень репрезентативности полученных результатов, а применение точных аналитических методов обеспечивает их достоверность и обоснованность. Перечень и проблематика авторских публикаций по теме диссертационного исследования, в том числе в рецензируемых журналах из списка ВАК, свидетельствуют о существенном личном вкладе автора диссертации в углубленную разработку проблем взаимоотношений искусства и публики.

Результаты данного диссертационного исследования могут быть использованы в процессе реализации приоритетных направлений государственной культурной политики, формировании ответственной, самостоятельно мыслящей творческой личности. Не менее важны результаты исследования для руководителей и специалистов при построении стратегий работы с аудиторией с опорой на понимание сущностных различий потребительских групп, их индивидуальные предпочтения и мотивацию. Отмечу также очевидную профессионально-образовательную значимость данного исследования.



Впрочем, несмотря на очевидные достоинства представленного исследования, я позволю себе вступить в заочную полемику с автором, например, по поводу трансформации социальной роли кино, о которой он пишет в разделе 2.2. Оценивая культурный потенциал и востребуемые функции кино в сравнении с другими видами искусства по материалам социологических опросов населения России за тридцать лет, А.А. Ушкарев делает вывод о постепенном изменении доминирующих в массовом сознании социальных функций кино: из равного в ряду искусств в 1980-е гг. кино в общественном сознании 1990-х превращается в развлечение, а в последнее десятилетие – в компонент стиля жизни и мышления современного активного человека. Таковы тенденции массового восприятия. Но ведь кино – не только искусство, но и индустрия, во многом основанная на эксплуатации стремления человека к развлечению. Являясь мощным катализатором социальных

процессов, кино способствовало разрушению ограниченности провинциального быта и мышления, универсализации манеры существования и чувствования. Как писал видный американский социолог Даниэл Белл, кино само является «важнейшим орудием изменений в замкнутом обществе».

Проблемы развлекательного искусства никогда не были лишены актуальности. По существу, все население планеты, от мала до велика, испытывает разумную потребность в полноценном отдыхе и развлечении. Но в тех случаях, когда естественная потребность в развлечении не находит приемлемого удовлетворения средствами искусства, шире распространяются социально негативные тенденции – скажем, «балдеж», пьянство, наркомания и т.д. Развлечение, на мой взгляд, всегда является существенной предпосылкой полноценного использования свободного времени и соответственно важной составной частью социодинамики массовой культуры.

В заключение отмечу, что диссертация А.А. Ушкарева представляет собой самостоятельное, цельное и завершённое исследование по актуальной проблематике. Автореферат адекватно отражает содержание диссертационного исследования, представляет его основные результаты и полностью отвечает требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней», а его автор, Александр Анатольевич Ушкарев, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Президент Нового института культурологии,  
Президент Гильдии киноведов и кинокритиков России,  
Заслуженный деятель искусств Российской Федерации,  
доктор искусствоведения, профессор ВГИК

  
К.А. Разлогов  
  
«Новый институт культурологии»  
ОГРН 118775908432

«22» февраля 2019 г.

*Подпись Кирилла Эмильевича Разлогова заверяю:*

Директор Нового института культурологии

  
Н.А. Кочелева

Автономная некоммерческая организация по развитию исследований и проектов  
в области культуры и искусства «Новый институт культурологии»  
123056, г. Москва, ул. Васильевская, д. 13, стр. 1  
Тел. +7 (985) 242-32-58  
E-mail: nina.kochelyeva@gmail.com; cultural.inst@gmail.com  
Web-сайт: <http://newrik.ru/>