

Протокол
заседания диссертационного совета Д 210.004.03
по защите диссертации
Смотрова Вениамина Егоровича от 28.02.2020

Присутствовали: Пашина О.А., д. иск., 17.00.02, заместитель председателя совета; Собакина О.В., д. иск., 17.00.02, ученый секретарь совета; Акопян Л.О., д. иск., 17.00.02; Власова Н.О., д. иск., 17.00.02; Лащенко С.К., д. иск., 17.00.02; Лебедева-Емелина А.В., д. иск., 17.00.02; Левашев Е.М., д. иск., 17.00.02; Лукина Г.У., д. иск., 17.00.02; Луцкер П.В., д. иск., 17.00.02; Никольская И.И., д. иск., 17.00.02; Плотникова Н.Ю., д. иск., 17.00.02; Раку М.Г., д. иск., 17.00.02; Рахманова М.П., д. иск., 17.00.02; Савенко С.И., д. иск., 17.00.02; Цареградская Т.В., д. иск., 17.00.02; Шамилли Г. Б., д. иск., 17.00.02.

1. В начале заседания всем членам диссертационного совета роздан проект заключения.

2. О.А. Пашина в начале защиты перечисляет присутствующих на заседании членов совета с указанием ученой степени и шифра специальности в совете. Кворум для проведения защиты имеется.

На основании явочного листа в работе диссертационного совета принимают участие 16 членов совета из 20, в том числе 16 докторов наук – специалистов по профилю рассматриваемой диссертации. Имеется и общий, и специальный кворум, и в соответствии с п. 31 «Положения о совете по защите диссертаций» заседание совета считается правомочным и обеспеченным специалистами.

3. На повестке дня заседания совета: защита диссертации Смотрова В.Е., представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, на тему «Шарль-Валантен Алькан: личность, эстетика, творчество» по специальности 17.00.02 – «музыкальное искусство». Работа выполнена на секторе теории музыки Отдела исполнительских искусств ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ. Научный руководитель: Акопян Левон Оганесович, доктор искусствоведения, заведующий сектором теории музыки.

Официальные оппоненты:

Малинковская Августа Викторовна, доктор педагогических наук, кандидат искусствоведения, профессор кафедры педагогики и методики РАМ имени Гнесиных,

Меркулов Александр Михайлович, кандидат искусствоведения, профессор кафедры истории и теории исполнительского искусства МГК им. П. И. Чайковского.

Ведущая организация: Нижегородская государственная консерватория имени М. И. Глинки.

4. О.В. Собакина кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии Положению о порядке присуждения ученых степеней: диссертация была принята к защите 11.12.2019, автореферат разослан 21.01.2020, на сайте института текст диссертации и автореферата размещены 28.11.2019, согласно требованиям ВАК, объявление о защите и автореферат размещены в установленные сроки.

5. Слово соискателю (излагает существо и основные положения диссертации).

6. О.А. Пашина предлагает задать вопросы соискателю. Е.М. Левашев задает вопрос, соискатель отвечает.

7. Слово предоставляется О.В. Собакиной. Ученый секретарь знакомит с заключением организации, где выполнялась диссертация, отзывом ведущей организации и поступившим в совет письменным отзывом на автореферат.

8. Слово официальному оппоненту А.В. Малинковской.

9. Слово соискателю для ответа.

10. Слово официальному оппоненту А.М. Меркулову.

11. Слово соискателю для ответа.

12. О.А. Пашина объявляет свободную дискуссию. Слово предоставляется О.В. Собакиной, Е.М. Левашеву, Н.Ю. Плотниковой, соискатель отвечает на вопрос Н.Ю. Плотниковой.

13. Заключительное слово соискателя.

14. Проводится тайное голосование.

1) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством выбирает счетную комиссию; в нее вошли Г.У. Лукина (председатель), С.И. Савенко, Н.Ю. Плотникова.

2) Счетная комиссия осматривает урну для голосования и опечатывает ее.

3) Членам диссовета под расписку выдаются бюллетени и проводится тайное голосование.

4) Голосующие вычеркивают ненужное из графы «Результаты голосования» и опускают бюллетени в урну.

5) Члены комиссии Г.У. Лукина (председатель), С.И. Савенко, Н.Ю. Плотникова в присутствии членов диссертационного совета вскрывают урну для голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии.

6) Не розданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до подсчета голосов. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение голосующих, считаются недействительными. Таковых на данном заседании не было.

7) После оформления протокола счетной комиссии по результатам голосования счетная комиссия запечатывает все бюллетени в конверт, подписывает конверт, и он вкладывается к диссертационное дело В.Е. Смотров.

8) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов утверждает протокол счетной комиссии.

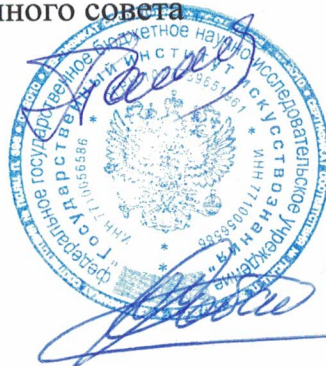
15. Совет открытым голосованием простым большинством голосов принимает заключение с указанием классификационных признаков результатов диссертации. В заключении содержится решение совета по вопросу

присуждения ученой степени, а также отражаются наиболее существенные результаты, полученные соискателем, оценка их достоверности и новизны, рекомендации об использовании.

16. Заседание диссертационного совета объявляется закрытым.

Защита В.Е. Смотров прошла при общем одобрении диссертационного совета: 16 членов совета проголосовали положительно, против – нет, недействительных бюллетеней – нет. Диссертационный совет признает В.Е. Смотров достойным присуждения ученой степени кандидата искусствоведения.

Заместитель председателя диссертационного совета
доктор искусствоведения



Пашина О. А.

Ученый секретарь

О.В. Собакина

28.02.2020