

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д. 210.004.03, созданного на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28.02.2020, протокол № 1

о присуждении Смотрову Вениамину Егоровичу,

гражданину Российской Федерации,

ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация «Шарль-Валантен Алькан: личность, эстетика, творчество» по специальности 17.00.02 – «музыкальное искусство» принята к защите 11 декабря 2019 года, протокол № 1, диссертационным советом Д. 210.004.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 714/НК, утвержден 2 ноября 2012.

Соискатель Смотров Вениамин Егорович, 1987 года рождения, в 2012 году окончил Санкт-Петербургскую государственную консерваторию имени Н.А. Римского-Корсакова (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова»). С 2015 по 2018 гг. обучался в аспирантуре Государственного института искусствознания МК РФ (сектор теории музыки отдела исполнительских искусств) по специальности 17.00.02 – «музыкальное искусство» (диплом № 107724 0813517, регистрационный номер 9/2018, выдан 5 июля 2018 года).

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель Смотров Вениамин Егорович временно не работает.

Диссертация выполнена на секторе теории музыки Отдела исполнительских искусств Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Научный руководитель: Акопян Левон Оганесович, гражданин РФ, доктор искусствоведения, заведующий сектором теории музыки Отдела исполнительских искусств Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

Официальные оппоненты: Малинковская Августа Викторовна, доктор педагогических наук, кандидат искусствоведения, профессор, профессор кафедры педагогики и методики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных»,

Меркулов Александр Михайлович, кандидат искусствоведения, доцент, профессор кафедры истории и теории исполнительского искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория им. П. И. Чайковского»,
– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская государственная консерватория имени М. И. Глинки», – в своем **положительном отзыве** указала, что диссертационное исследование В. Е. Смотрава представляет собой завершенную самостоятельную научно-квалификационную работу по специальности 17.00.02 – «музыкальное искусство», аналитические разделы которой имеют особую научную ценность. По мнению рецензентов, диссертация представляет интересную, смелую и очень актуальную работу, которая способствует расширению представлений о многих важных явлениях

пианистической культуры эпохи романтизма (отзыв составлен и подписан Брагиной Наталией Николаевной, доктором культурологии, доцентом кафедры теории музыки, подписан Сыровым Валерием Николаевичем, доктором искусствоведения, профессором, заведующим кафедрой теории музыки, утвержден и подписан ректором Гуревичем Юрием Ефимовичем.

Соискатель имеет 3 публикации по теме диссертации в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, объем изданных материалов составляет около 2 а. л.

1 *Смотров В. Е.* Резонанс творчества Ш.-В. Алькана // *Художественное образование и наука.* 2018. № 3 (16). С. 32–40.

2. *Смотров В. Е.* Социальная изоляция и музыкальное творчество // *Музыка. Искусство, наука, практика.* 2018. № 2 (22). С. 57–65.

3. *Смотров В. Е.* Алькан и Шопен, или о притяжении противоположностей // *Музыковедение.* 2019. № 1. С. 10–18.

На автореферат поступил отзыв от Бородина Бориса Борисовича, доктора искусствоведения, профессора, заведующего кафедрой истории и теории исполнительского искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральская государственная консерватория им. М. П. Мусоргского».

Все отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат, положительные. В отзывах рецензентами отмечаются несомненная научная новизна и актуальность исследования, опора на обширную источниковедческую базу, редкая масштабность исследования, охватывающего различные явления фортепианной музыки, подробное воссоздание стилового контекста и объяснение специфики изучаемого явления, внесение существенных корректив в интерпретацию творчества Ш.-В. Алькана, особенно в сопоставлении с зарубежными исследованиями, что в целом обеспечивает работе высокую степень обоснованности и достоверности (Брагина Н. Н., Малинковская А. В., Меркулов А. М., Бородин Б. Б.). Все

рецензенты отмечают большую практическую ценность вводимого в научный оборот музыкального материала.

В отзывах содержится ряд критических замечаний. В частности, в отзыве ведущей организации, составленном Брагиной Н. Н., подчеркивается, что «энтузиазм исследователя провоцирует автора диссертации на слишком смелые и не всегда доказательные гипотезы», выражаются сомнения в необходимости столь перегруженной структуры работы и отмечаются «несколько формальный характер многочисленных и кратких нотных примеров», иллюстрирующих стилистическое сходство, а также избыточность слишком мелких подробностей. В отзыве Бородина Б. Б. содержатся замечания о «стилистических неловкостях и некоторой недосказанности формулировок» в тексте автореферата, а также имеются вопросы о комплексе методологических установок и конкретной формулировке в отношении оригинальности композиционных решений Алькана. В отзывах официальных оппонентов также содержится ряд замечаний и вопросов, в частности, высказываются сомнения в необходимости излишнего пафоса в оценке творчества Алькана (Меркулов А. М.) и недостаточности освещения малочисленных российских публикаций о нем (Меркулов А. М., Малинковская А. В.); задаются вопросы об интерпретации понятия трансцендентной традиции и ее соотнесения с другими традициями, а также о недостаточности анализа комплекса характерных исполнительских средств и приемов и их авторского комментирования (Малинковская А. В.).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности в вопросах истории и теории зарубежной фортепианной музыки, и, соответственно, значительным числом публикаций в этой области.

Диссертационный совет пришел к выводу, что кандидатская диссертация Смотров Вениамина Егоровича является самостоятельным и завершенным научным исследованием. Облик Ш.-В. Алькана, автора

огромного фортепианного наследия представлен в диссертации полно и многогранно. На основании выполненной соискателем работы:

- собран, критически разработан и введен в научный оборот музыкальной науки огромный корпус разного рода материалов, представляющих наследие малоизвестного в России композитора;

- на основе открытых в последние десятилетия сведений воссоздан творческий портрет Алькана – человека и музыканта;

- доказано значение творчества Алькана в музыкально-историческом процессе – в контексте современного ему пианистического искусства, в преемственных связях с творчеством предыдущих эпох, в предвосхищении многих новаций композиторов XX века;

- сформулирована современная оценка значения искусства Алькана, его композиторского наследия для исполнителей-пианистов, педагогов, исследователей в области истории и теории фортепианного искусства, оценка, серьезно меняющая представление о композиторе, как творце «второго ряда».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- выделены и исследованы особенности композиторского стиля Алькана и его творческого метода;

- анализируется и обобщается круг жанров его творчества;

- реконструирована историко-стилевая ретроспектива, богато раскрывается духовный, интеллектуальный мир пианиста-композитора;

- восстановлены репертуарные списки композитора-пианиста;

- воссоздается панорама французской музыки первой половины — середины XIX столетия, и в этот контекст встраивается Алькан как одно из важнейших, хотя и находившихся «на обочине» действующих лиц, что заключает в себе новый подход к оценке значения музыканта;

- осуществлен более подробный, чем в доступных зарубежных источниках, анализ ряда сочинений Алькана (в частности, Большой сонаты);

- найдены не отмеченные в зарубежных источниках точки пересечения между творчеством Алькана и музыкой как более ранних композиторов, так и его современников, а также авторов последующего времени;

- большинство зарубежных источников впервые вводится в отечественную музыковедческую науку.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что вопреки распространенному мнению, Алькан является одним из самых значительных представителей не только парижской, но и мировой фортепианной культуры своего времени. Диссертация в полной мере способна привлечь к нему новое поколение исполнителей, педагогов, исследователей. Она может быть полезна для исполнителей, педагогов и музыковедов, интересующихся французской фортепианной и камерно-инструментальной музыкой, а также историей еврейской музыки.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- работа основана на достоверных материалах – архивных источниках, зарубежных научных публикациях, нотных изданиях и корпусе научных исследований, отвечающих текущим научным представлениям;

- выполнена научно достоверная реконструкция жизни и творчества Ш.-В. Алькана в контексте его эпохи;

- выводы исследования согласуются с базовыми положениями, выработанными в отечественном музыковедении в сфере изучения зарубежной музыки и фортепианного искусства.

Личный вклад соискателя состоит:

- в поиске, сборе, накоплении материала, систематизации и обработке нотных и текстовых источников;

- в осуществлении значительного и содержательного исследования, заполнившего заметный пробел и наметившего перспективы для будущих работ, как в русле альканистики, так и в направлении, связанном с переосмыслением на основе современной музыковедческой парадигмы творческих путей и наследия музыкантов прошлого;

- в подготовке и выпуске ряда публикаций по исследуемым проблемам.

На защите в свободной дискуссии выступили доктора искусствоведения Собакина О. В., Левашев Е. М., Плотникова Н. Ю. (полный текст их выступлений приводится в стенограмме). Собакина О. В. отметила, что объем диссертации неслучайно оказался таким значительным, она действительно содержательна и вызывает большой интерес, поэтому в рецензиях высказываются справедливые пожелания еще больших подробностей, которые возможно осуществить только при публикации монографии. Левашев Е. М. также подчеркнул, что диссертация настолько его увлекла, что он прослушал все доступные произведения Алькана и пришел к выводу о том, что Смотрову В. Е. в полной мере удалось дать аргументированную оценку этого феномена. В замечании Плотниковой Н. Ю. говорилось о необходимости более корректной оценки трактовки Альканом полифонических средств.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что:

- диссертация Смотрава Вениамина Егоровича решает поставленные исследователем задачи, соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается целостностью и оригинальностью авторской концепции, достоверностью выводов;

- в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

- диссертация Смотрава Вениамина Егоровича представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует всем требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 28 февраля 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Смотрову Вениамину Егоровичу ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – «музыкальное искусство».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них – 16 докторов наук по специальности 17.00.02, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя диссертационного совета

доктор искусствоведения

Пашина О. А.

Ученый секретарь диссертационного совета

доктор искусствоведения

Собакина Ольга Валерьевна

28 февраля 2020 года

Подпись *О.А. Пашина*
Удостоверение *О.А. Пашина*

Самойлова Е.Е.

Подпись *О.В. Собакиной*
Удостоверение *О.В. Собакиной*

Самойлова Е.Е.