

Отзыв на автореферат диссертации
на соискание ученой степени доктора искусствоведения М. Г. Раку
«Идеологическая рецепция музыкальной классики
в раннесоветской и сталинской культуре»

Защита докторской диссертации М. Г. Раку проходит в исторический момент, который – будто бы специально для нее и публичной защиты ее докторской – показательно демонстрирует острую актуальность, насущность и злободневность этого исследования для нашего общества в его современном состоянии. Тому подтверждением служат многочисленные «истории» с многослойным восприятием оперных и драматических спектаклей, среди которых «звездной» безусловно является новосибирская Тангейзерова эпопея. Вот уж воистину научная искусствоведческая работа и защита диссертационного исследования в данном случае – не есть отвлеченное от текущей жизни кабинетное занятие!

Когда говорю о рецепции многослойной, то понимаю слой как стратум. Речь веду о восприятии спектакля и, что важнее всего, произведения-оригинала необразованными или же культурно неподготовленными слоями общества. Имею в виду ложную извращенную интерпретацию режиссерского замысла. А также – аксиологию, оценку в культурологическом и прагматическом смысле всей ситуации высоко поставленным чиновничеством, которое безоговорочно выступает на стороне безграмотности и тенденциозности. **Идеологическая ангажированность**, предумышленность в рецепции классического наследия – главная тема исследования М. Г. Раку. Какие изменения, какие метаморфозы смыслов, заложенных в художественном произведении авторами и предопределенные художественными идеалами эпох, способен перенести, выживая, организм музыкального театра? Какие интерпретации символов он в состоянии удержать и – в своем бытовании, а с ним в эстетическом обособлении от автора и его времени – впитать и удержать? Об этом тоже говорит диссертант – в тексте и в подтекстах диссертации.

Безусловно, восприятие читателя-профессионала, раздраженное сегодняшней российской культурной политикой, тяготеет к маркированию публицистических аспектов работы М. Г. Раку как крупного специалиста в области теории и практики современного музыкального театра. Но именно поэтому остановлю свое внимание на сильных и строгих **академических** качествах представленной к защите диссертации.

Труд М. Раку располагается на очень обширной территории современной науки **рецептивистики**, которая выступает одной из важных граней

эстетики, социологии, обществоведения, психологии (индивидуальной и общественной), культурологии и других областей гуманитарных наук, которые с ней тесно соприкасаются. Такой срез изучения является междисциплинарным *par excellence*. В автореферате внятно показана сложносоставная и фундаментальная методология исследования, всякий раз соответствующая его ракурсу.

В сложном комплексе проблематики диссертации разрабатывается немало важных научных проблем, и среди них – остро актуальная проблема идентичности, идентификации и самоидентификации, выступающая скрытым режиссером сознания не только творца, но также постановщиков, критики, публики. Отнюдь не декларируемая в качестве магистральной, эта проблема показана М. Г. Раку во всем своем могуществе. Также мне кажется высоко поучительным исследование механизмов воздействия идеологизированной рецепции классики (с сопутствующими ей так называемым «естественным отбором», редукцией персоналии и смыслов) на формирование облика и сути советской культуры.

Вместе с тем, над всеми пластами исследования возвышается музыкант, наделенный глубоким пониманием природы композиторского творчества, чувствительный к исторически и общественно обусловленному лексикону «слова о музыке» (не только в его вербальной форме), причастный современной отечественной архивистике, обладающий интересом к деятельности и судьбе профессиональных институций и, наконец, завидной эрудицией в области истории и теории музыки и музыкального театра. Работа талантливая и умная, чтение содержательное насыщенное и вызывает к диалогу.

Судя по автореферату (а также по опубликованной книге), исследование М. Г. Раку оригинальностью и актуальностью широко поставленной темы, самостоятельностью плодотворной методологии, изобилием привлеченного материала всех видов искусств и науки об искусстве безусловно отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 17.00.02 (музыкальное искусство), а его автор, М. Г. Раку заслуживает присвоения ей ученого звания доктора искусствоведения.

Доктор искусствоведения



/Л. Г. Ковнацкая/

Профессор кафедры истории зарубежной музыки СПбГК

Ведущий научный сотрудник РИИИ (Зубовский)

Заслуженный деятель искусств РФ

Член Директории Международного музыковедческого общества (IMS)

8 апреля 2015 года