

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.004.01,  
созданного на базе Федерального государственного бюджетного  
научно-исследовательского учреждения  
«Государственный институт искусствознания»  
Министерства культуры Российской Федерации,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21.10.2019, протокол № 1

О присуждении Покидченко Ирине Михайловне,  
гражданке Российской Федерации,  
ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация Ирины Михайловны Покидченко «Феномен декаданса в европейской культуре второй половины XIX – начала XX века» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 31 июля 2019 года, протокол № 1, диссертационным советом Д 210.004.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 717/НК, утвержден 09 ноября 2012 года.

Соискатель Покидченко Ирина Михайловна, 1983 года рождения, в 2005 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» по специальности «искусствовед». С 2007 по 2009 годы она была соискателем на кафедре эстетики философского факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». В 2015 году стала соискателем на кафедре истории и теории культуры Отделения социокультурных исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

В 2018 году И.М. Покидченко была прикреплена в качестве соискателя сроком на 6 месяцев к Сектору художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации (Приказ о прикреплении №53-с от 01.10.2018) по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Покидченко Ирина Михайловна работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный историко-культурный музей-заповедник “Московский Кремль”» в должности методиста.

Диссертация выполнена на Секторе художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

Научный руководитель – Кондаков Игорь Вадимович, гражданин РФ, доктор философских наук, кандидат филологических наук, профессор, профессор кафедры истории и теории культуры Отделения социокультурных исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

Официальные оппоненты:

– Доброхотов Александр Львович, гражданин РФ, доктор философских наук, профессор кафедры наук о культуре Школы культурологии факультета гуманитарных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”»;

– Сайко Елена Анатольевна, гражданка РФ, доктор философских наук, профессор, руководитель образовательной программы «Культурология»

исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный академический университет гуманитарных наук»

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (отзыв составлен и подписан доктором культурологии, профессором, заведующей кафедрой культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» Татьяной Иосифовной Ерохиной, заверен кандидатом педагогических наук, доцентом, проректором по научной работе Александром Михайловичем Ходыревым).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их весомым вкладом в развитие отечественного изучения проблем культуры и социокультурного пространства, возникающего в переходные периоды истории европейской культуры, а также наличием публикаций, относящихся к проблематике диссертации. Их труды посвящены исследованию как истории культуры в целом, так и ее составных компонентов (художественная литература и изобразительное искусство, а также социальные и философские теории). Ведущая организация имеет значительные достижения в исследовании истории европейской культуры, что также подтверждено публикациями ее сотрудников.

На автореферат диссертации поступили **три положительных отзыва:**

– от доктора культурологии, профессора кафедры истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» Ирины Анатольевны Едошиной;

– доктора философских наук, профессора, заведующей кафедрой мировой культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» Ирины Викторовны Малыгиной;

– от доктора культурологии, кандидата философских наук, профессора кафедры управления информационными процессами Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации» Александра Петровича Садохина.

**Официальные оппоненты дали положительные отзывы** на диссертацию. Они указали на актуальность диссертационного исследования, научную новизну, высокую степень доказательности и достоверности научных результатов, ясную структуру, очевидную теоретическую и практическую значимость (А.Л. Доброхотов, Е.А. Сайко). Отмечен тот факт, что диссертационная работа вносит важный вклад в осмысление феномена декаданса в современной культурологической науке. В диссертации делается успешная попытка обосновать понятие декаданса в широком и узком смысле слова, для чего рассматриваются кризисные явления европейской культуры в периоды «осени Средневековья», заката эпохи Возрождения, заката эпохи барокко и «декаданса» европейской культуры во второй половине XIX – начале XX века, что является одним из наиболее значительных пунктов научной новизны диссертации (А.Л. Доброхотов). Интересной представляется типология явлений европейской культуры XIX века по двум основным направлениям – романтическому и рационалистическому, противостоящим и одновременно взаимодействующим друг с другом. Диссертант аргументированно показывает, что явление декаданса начинает проявляться в романтическом направлении с середины, а в рационалистическом – с конца XIX века (Е.А. Сайко). Оппонентами высказаны несколько замечаний по нечеткости терминологии – в частности, необходимо более четко определить соотношение романтического и рационалистического направлений, а также соотношения понятия декаданс с такими понятиями, как эстетизм, неоромантизм, символизм и модерн.

**Ведущая организация дала положительный отзыв** и отметила актуальность исследования, его научную ценность, теоретическую и практическую значимость работы. Теоретическая значимость работы связана с

комплексным междисциплинарным подходом к объекту и предмету исследования, который органично включает в себя сравнительный анализ в его многоаспектности, историко-типологический анализ, а также семиотический и герменевтический методы. В отзыве содержится ряд критических замечаний, в частности, требование более точного разграничения понятий декаданс и символизм, поскольку некоторые черты этих явлений в значительной степени перекликаются.

В отзывах на автореферат присутствуют скорее не замечания, а рекомендации по направлениям дальнейших исследований избранной темы. В частности, рекомендуется шире рассмотреть специфику культуры каждой европейской страны исследуемого периода, сказавшуюся на национальных формах европейского декаданса. Кроме того, соискателю было рекомендовано более последовательно проследить формирование эстетики декаданса.

В отзывах на автореферат отмечается, что научная новизна диссертации не вызывает сомнений, т.к. в существующей научной литературе нет единого определения сущности декаданса и соотношения его с такими понятиями, как символизм, эстетизм и неоромантизм. Поставленные в исследовании задачи реализованы, подробно показаны проявление и формы развития декаданса как феномена европейской культуры второй половины XIX – начала XX века.

В дискуссии приняли участие:

- Е.В. Сальникова
- И.М. Быховская
- В.П. Крутоус

Соискательница имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации в научных журналах, в том числе три статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Общий объем изданных по теме публикаций составляет 4,7 а. л., 100% работ выполнены автором единолично.

Наиболее значимые работы по теме диссертации (курсивом выделены публикации из Перечня ВАК):

1. Покидченко И.М. Шопенгауэр – философ «темного романтизма» // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 2. Т. 1. С. 68-73. (0,5 а.л.)
2. Покидченко И.М. Противопоставление «профессионализма» и «дилетантизма» как фактор творчества в культурологических дискуссиях конца XIX века // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Познание». 2019. № 3. С. 20-22. (0,3 а.л.)
3. Покидченко И.М. Стиль «модерн» – изобразительное искусство европейского «декаданса» конца 19 века // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Познание». 2019. № 3. С. 16-19. (0,5 а.л.)
4. Покидченко И.М. Модерн и социализм (социально-экономические взгляды Т. Карлейля, Д. Рёскина и У. Морриса) // Философия хозяйства. 2011. № 3 (75). С. 166-181. (0,7 а.л.)
5. Покидченко И.М. Декаданс как проявление социально-экономического кризиса // Философия хозяйства. 2017. № 6. С. 42-50. (0,4 а.л.)
6. Покидченко И.М. Образ города и ночи в литературе западноевропейского декаданса // Художественная культура. 2017. № 2 (20). (0,7 а.л.)
7. Покидченко И.М. Место и роль литературы в культуре европейского декаданса второй половины XIX – начала XX века // Литература в системе культуры. М.: ГБОУ ВО МО «Академия социального управления», 2017. С. 279-285. (0,4 а.л.)
8. Покидченко И.М. Европейский декаданс во второй половине XIX – начале XX вв. и его связи с культурами Дальнего Востока // Материалы IV Международной студенческой научно-практической конференции «Межкультурная коммуникация: Запад – Россия – Восток». Новосибирск: ФГБОУ ВО «НГПУ», 2017. С. 83-88. (0,3 а.л.)
9. Покидченко И.М. Декаданс: опыт культурологического анализа // Мир культуры и культурология: Альманах НОКО. Вып. VI. СПб.: НОКО, 2018. С. 516-525. (0,9 а.л.)

Диссертационный совет пришел к выводу, что кандидатская диссертация Ирины Михайловны Покидченко «Феномен декаданса в европейской культуре второй половины XIX – начала XX века» является самостоятельным, актуальным и профессионально выполненным научным исследованием, основанным на

комплексном подходе к изучению европейской культуры исследуемого периода, для чего были проанализированы такие ее аспекты, как философско-эстетические и социокультурные теории, художественная литература и изобразительное искусство ряда европейских стран.

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненных соискателем исследований:**

– сформулировано определение декаданса как явления, отражавшего кризисное состояние европейской культуры второй половины XIX – начала XX века. В то же время показано, что эпоха декаданса стимулировала зарождение новых форм и стилей в литературе, изобразительном искусстве, в философской и общественной мысли;

– впервые показано, что декаданс является закономерным, неизбежным и необходимым этапом в европейской культуре;

– разработана обобщающая характеристика двух основных направлений европейской культуры XIX века – романтического и рационалистического, которые постоянно противостояли друг другу и одновременно взаимодействовали между собой. Показано, что развитие декаданса в этих направлениях произошло в разное время;

– доказано, что философской теорией, лежащей в основе культуры декаданса, являлась только теория А. Шопенгауэра. Теория Ф. Ницше, нередко объединяемая с теорией Шопенгауэра, представляла собой переходное звено к следующему этапу развития философии – модернистскому. В частности, Ницше считается родоначальником «философии жизни»;

– впервые показана связь социальных теорий Д. Рескина и У. Морриса с культурой декаданса. В работах Д. Рескина «Радость навеки» и «Политическая экономия искусства» и У. Морриса «Искусство и социализм» продемонстрировано, что основным тезисом их социальных утопий было желание создать общество, в котором главенствует аристократия духа, что соответствовало общей идее декаданса об уходе в другой, духовный мир;

– продемонстрировано, что приоритетными принципами художественной литературы и изобразительного искусства эпохи декаданса являлись эстетизм, символизм и идея «искусство для искусства».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– осуществлен комплексный, сравнительный анализ различных аспектов европейской культуры второй половины XIX – начала XX века для выявления общих черт феномена декаданса;

– продемонстрирована специфика проявлений декаданса в таких сферах культуры, как художественная литература и изобразительное искусство, а также в области эстетико-философских и социально-этических теорий;

– выявлено своеобразие проявления декаданса в развитии культуры таких европейских стран, как Франция, Англия, Германия и Россия.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– полученные научные результаты могут быть положены в основу как исследований европейской культуры второй половины XIX – начала XX века, так и исследований истории культуры предшествующих эпох;

– сформулирована новая трактовка феномена декаданса, не только как проявления кризиса культуры, но и как периода зарождения новых форм и стилей в художественной литературе и изобразительном искусстве, в философской и общественной мысли. Декаданс стал первым шагом в истории культуры модернизма, получившей дальнейшее развитие в XX веке;

– выявлены ключевые характеристики культуры декаданса, которые проявлялись в театрализации и эстетизации искусства и повседневной жизни, желании создать альтернативный вымышленный мир «второй действительности»;

– представлены материалы и выводы, актуальные для использования в последующих научных трудах и учебных курсах по культурологии, истории искусства и литературоведению, а также при проведении исследований современной культуры постмодернизма;



– доказана перспективность результатов проведенного исследования для дальнейшей разработки тем, связанных с изучением кризисных состояний культуры.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– исследование основано на ретроспективном сравнительном анализе кризисных этапов в истории европейской культуры;

– использованы апробированные научной практикой методы исследования, в числе которых типологический, исторический, социокультурный, компаративный методы анализа.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

– комплексном исследовании феномена декаданса и его проявлений в различных аспектах европейской культуры второй половины XIX – начала XX века;

– анализе специфики европейской культуры второй половины XIX – начала XX века как культуры переходного периода;

– раскрытию закономерности истории культуры как циклического процесса и периодической повторяемости феномена декаданса в широком смысле слова;

– выявлении национальных особенностей феномена декаданса в различных странах Европы на примере Англии, Франции, Германии и России во второй половине XIX – начале XX века;

– разработке методологии для исследования сложных и многосторонних явлений культуры, аналогичных феномену декаданса;

– представлении материалов исследования в статьях и докладах на научных международных и российских конференциях.

Диссертационный совет пришел к выводу: диссертация И.М. Покидченко решает поставленные исследователем задачи, соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается последовательностью изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, согласованностью и доказательностью выводов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, излагающих основные

научные результаты исследования. Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу и соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 21 октября 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Ирине Михайловне Покидченко, автору диссертации «Феномен декаданса в европейской культуре второй половины XIX – начала XX века», ученую степень кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук (в том числе 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель Диссертационного совета



Доктор философских наук, профессор

Дуков Евгений Викторович

*Юришль*  
*ураго версо*  
*Спец. по кадрам*  
*1 У.С. Наполеон*

Ученый секретарь Диссертационного совета

Кандидат философских наук

Вирен Денис Георгиевич

*Юришль*  
*ураго версо*  
*Спец. по кадрам*  
*1 У.С. Наполеон*

21 октября 2019 г.