

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Орловой Александры Михайловны  
по теме «Российская инсталляция как эстетический феномен» на соискание  
учёной степени кандидата философских наук  
по специальности 09.00.04 – эстетика.

Диссертационное исследование А.М. Орловой посвящено одной из актуальных форм современного визуального искусства – художественной инсталляции. Актуальность темы диссертации во многом усиливается слабой научной разработанностью теории и практики инсталляции в истории мировой и отечественной культуры. Особенно слабо изучена российская инсталляция, ставшая объектом и предметом анализа в работе А.М. Орловой. Российская инсталляция в диссертации Орловой рассматривается с точки зрения эстетики, при этом автор исследования использует не только философско-эстетический, но и иные научные способы интерпретации и анализа искусства инсталляции, о чем указано в ее автореферате.

На основе проведенных исследований диссидентант приходит к выводу, что эстетический феномен художественной инсталляции и российской, в частности, заключается в том, что такого рода «гиперобъекты» могут апеллировать как к локальным, так и к глобальным контекстам, которые «считываются» зрителем в любой точке мира. В отличие от других видов современного визуального искусства художественная инсталляция, как показывает в своей диссертации А.М. Орлова, является свободной открытой формой – как в сторону самой действительности, «поставляющей» инсталляции «готовые» вещи и предметы, которые дефункционализируются и эстетизируются художником, так и в сторону аудитории, – реципиентов, которые оказываются различно включенными в «спроектированное»

художником инсталляционное пространство и нередко становятся соучастниками, «очевидцами» и своего рода соавторами художника-инсталлятора.

Структура построения автореферата диссертации не вызывает вопросов, она убедительно демонстрирует логику и методологию исследователя. Положения на защиту прописаны ясно, из них понятен замысел автора, его последовательное движение к поставленной цели и доказательность сделанных им выводов и обобщений.

Автореферат А.М. Орловой свидетельствует о том, что диссидентом была проделана большая самостоятельная работа, ставшая научным исследованием, характеризующимся высокой степенью научной новизны, теоретической и практической значимости. Автор привлекает для анализа большой объем визуального материала, представленного на международных и отечественных выставках, в том числе опирается и на свой собственный опыт куратора. Значителен и список привлеченной автором научной литературы, связанной с эстетикой, историей современного искусства и культуры, которую А. Орлова использует в своем неординарном исследовании инсталляции как эстетического и художественного феномена. Автореферат диссертации А.М. Орловой в целом свидетельствует о том, что его автором открыта новая яркая страница в истории российской эстетической мысли XXI в.

Тем не менее остались некоторые вопросы к соискателю:

– Автор поднимает тему всепоглощающей природы инсталляции, но не делает предположений, где и как могут проявиться границы этой формы. Хотелось бы узнать, как диссидент представляет эти границы в эстетическом или культурологическом аспекте.

– В тексте автореферата упоминается такая разновидность актуального искусства, как сайнс-арт, но не очень понятно, как это направление современного изобразительного искусства соотносится с инсталляцией.

– А.М. Орлова в своем диссертационном исследовании отстаивает особое значение категории «атмосфера» при анализе феномена инсталляции. Почему автор предпочитает этот термин понятию «аура», введенному в свое время В. Беньямином в обиход эстетики, и в чем состоит отличие «атмосферы» искусства от «ауры»?

И еще одно пожелание на будущее. В параграфе 3.4. «Российская инсталляция на мировой художественной сцене», в третьей главе диссертации, хотелось бы видеть чуть больше новых имен художников, занимающихся инсталляцией. Надеюсь, что если диссертация А.М. Орловой превратится в монографии, то она учтет мое пожелание.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что автореферат и диссертация А.М. Орловой «Российская инсталляция как эстетический феномен» соответствуют всем требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а также критериям, указанным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней». Таким образом, А.М. Орлова, несомненно, заслуживает присуждения ей степени кандидата философских наук по специальности 09.00.04 – эстетика.

Ремнёва Ольга Евгеньевна  
Искусствовед, кандидат культурологии  
E-mail: [thisparticularemial@gmail.com](mailto>thisparticularemial@gmail.com)



Российская Федерация

Город Москва

Четвёртое декабря две тысячи двадцатого года

Я, Обухов Руслан Юрьевич, временно исполняющий обязанности нотариуса города Москвы Сопина Вадима Николаевича, свидетельствую подлинность подписи Ремнёвой Ольги Евгеньевны.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 77/883-н/77-2020-3-929.

Взыскано по тарифу: 100 руб. 00 коп.

Уплачено за оказание услуг правового и технического характера: 1000 руб. 00 коп.



Р.Ю.Обухов

*Бесен*



Всего прошнуровано,  
пронумеровано и  
скреплено печатью

*3 /три/*  
*Бесен* *Нотариуса* *Сопин*  
ЛИСТОВ