

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВПО «РГПУ им. А.И. Герцена»

доктор педагогических наук, профессор

В.В. Лаптев

« 11 » 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»
о диссертации Охотниковой Елены Васильевны по теме
«Стиль модерн в России и Италии: культурная рецепция»,
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Диссертация Е.В.Охотниковой посвящена оригинальной и интересной проблеме, имеющей множество перспектив. Полноценное осмысление рецепции стиля модерн в контексте культуры России и Италии до сих пор не производилось – данное обстоятельство объясняет несомненную *актуальность* рецензируемого исследования.

Следует отметить, что предложенные автором идеи отличаются оригинальностью и обоснованностью, в полном соответствии с законами диссертационного жанра. Автор последовательно раскрывает различные аспекты анализируемого явления, рассматривая как его имманентную сущность, так и преломление в разных национальных традициях. Таким образом, в основе работы лежит органичное сочетание системного подхода, позволяющего раскрыть природу анализируемого феномена, и исторического

ракурса, дающего возможность увидеть единство в многообразии его конкретных форм. Представляется, что диссертантке удалось также очень органично соединить собственно культурологическую методологию и искусствоведческий подход к проблеме – их диалог позволил автору создать полноценное и интересное исследование.

В целом, логика работы Е.В.Охотниковой строится следующим образом: в первой главе показаны общие предпосылки формирования и развития стиля модерн в культуре Европы рубежа XIX-XX вв. Автор подробно рассматривает социокультурную ситуацию в Европе данного периода, а также специфические черты стиля модерн. В центре второй главы он анализируется в контексте культуры России и Италии – Е.В.Охотникова показывает конкретное воплощение этого стиля в системе художественных средств. Наконец, третья глава представляет стиль модерн в диалоге с культурой XX века. Диссертантка убедительно показывает, что сам процесс рецепции имеет несколько закономерно сменяющих друг друга фаз, и далее на конкретных примерах рассматривает их применительно к теме работы.

Особенный интерес, на наш взгляд, представляет содержание второго параграфа второй главы «Особенности проявления стиля модерн в городах Италии» (с.73-82), в котором автор вводит в обиход отечественной науки ряд малоизученных памятников художественной культуры Италии. последовательно прослеживая не только региональные различия в творчестве художников итальянского модерна, но и выявляя типологические культуuroобразующие характеристики национальной художественной школы.

Среди несомненных достоинств работы отметим ясность и понятность стиля изложения. Даже обращаясь к довольно сложным категориям, автор избегает терминологической перегруженности и запутанности, которые могли бы привести к фатальным последствиям для восприятия читателя. Нельзя не оценить логичность строения исследования – основные мысли диссертанта подчинены общим идеям, образующим магистральный сюжет работы. При этом важно подчеркнуть, что

теоретические положения основаны на анализе весьма многочисленного конкретного материала, образующего их фундамент.

Впечатляет и методологическая база диссертации - об этом свидетельствует и обширный список литературы, и глубина освоения автором чужих точек зрения. Многоаспектность самой темы работы обосновывает ее междисциплинарный характер, интегрирующий не только традиционные методы культурологии, но также исследовательские стратегии философии, эстетики, истории культуры. Автор демонстрирует значительную эрудицию, впрочем, владение многочисленными источниками, их полноценное осмысление не мешают диссертантке сохранить самостоятельность мышления, позволяющую сформулировать основные выводы работы.

Наконец, очевидной оказывается и *практическая значимость* диссертации. Вне всякого сомнения, данная работа будет интересна не только исследователям современной культуры, но и представителям творческих специальностей.

Среди вопросов и пожеланий, возникших при чтении диссертации, отдельно отметим следующие:

- Можно ли говорить о том, что указанные автором фазы рецепции стиля модерн проявляют себя и в других национальных культурах (помимо рассмотренных в диссертации)?
- Недоумение вызывает отсутствие в тексте диссертационной работы анализа рефлексии основателей петербургской научной школы истории архитектуры модерна – д.искус., проф. В.Г. Лисовского и д.искус., проф. А.Л. Пунина. Так, к примеру автором остались не замечены последние фундаментальные труды В.Г. Лисовского – *Стиль модерн в архитектуре*, -СПб.: Печатная слобода, Белый город,

Воскресный день, 2013, 480 с. и Архитектура России. Поиски национального стиля. –СПб.: Белый город, 2009, 568 с.

- Достаточно спорным и малообоснованным, на наш взгляд, выглядит п.3 основных положений, выносимых на защиту: «стиль модерн в Италии и России – явление, более принадлежащее истории культуры, чем истории искусства». (с.10 автореферата).

Высказанные соображения не влияют на общую положительную оценку работы. Диссертация Е.В.Охотниковой отличается высоким уровнем владения материалом, емким и аналитическим изложением, большой практической значимостью, направленностью на выстраивание методологической и предметной базы культурологической теории.

Изложенное выше дает достаточное основание для того, чтобы оценить диссертацию Е.В.Охотниковой как глубокое, самостоятельное научное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым ВАК МОиН Российской Федерации к работам подобного уровня. Знакомство с авторефератом и публикациями соискателя показывает, что в них с достаточной полнотой раскрывается основное содержание диссертации.

Рецензируемая работа характеризуется научной новизной и обоснованностью полученных и сформулированных в «Заключении» диссертации положений. Работа обладает как теоретической, так и практической значимостью и может быть использована в процессе преподавания гуманитарных и культурологических дисциплин.

Автореферат диссертации в полной мере соответствует ее содержанию. Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в публикациях автора, в числе которых три статьи в рецензируемых журналах.

Кандидатская диссертация «Стиль модерн в России и Италии: культурная рецпция» может быть признана квалификационным исследованием, отвечающим требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание научной степени кандидата наук (п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), а её автор Е.В.Охотниковой достойна присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, профессор М.Л.Магидович и доктором искусствоведения, профессором А.В.Денисовым, рассмотрен и утвержден на заседании кафедры теории и истории культуры РГПУ им. А.И. Герцена, протокол № 2 от «05» сентября 2014 г.

Заведующая кафедрой

теории и истории культуры

РГПУ им. А.И. Герцена,

доктор искусствоведения, профессор

Л.М. Мосолова

Секретарь заседания кафедры

теории и истории культуры

РГПУ им. А.И. Герцена



В.Д. Данилова

Подпись руки

заверяю

Начальник отдела
диссертационных советов

А.А. Лактионов

191186. Санкт-Петербург, набережная реки мойки, д.48

Телефон (812) 232-34-95. email: kultus@mail.ru

Отзыв подготовили: доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории культуры Марина Леонидовна Магидович, доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры теории и истории культуры Андрей Владимирович Денисов

Заведующая кафедрой теории и истории культуры РГПУ им. А.И. Герцена, доктор искусствоведения, профессор Любовь Михайловна Мосолова

Секретарь заседания кафедры теории и истории культуры РГПУ им. А.И. Герцена Виктория Дмитриевна Данилова