

ПРОТОКОЛ №1
Заседания Диссертационного совета Д 210.004.02
по защите кандидатской диссертации
Микитиной Виолетты Валериевны
на тему: «Коллекция русского и зарубежного стекла Государственного музея
керамики в Кускове. История формирования и художественные особенности»
от 10 сентября 2020 года

Присутствовали: Баталов А.Л., диск 17 00 04, заместитель председателя совета; Аронова А.А., к.иск. 17 00 04, ученый секретарь совета; Бобринская Е.А., д.иск. 17 00 04; Гнедовская Т.Ю., д.иск. 17 00 04; Казарян А.Ю., д.иск. 17 00 04; Карпова Т.Л., д.иск. 17 00 04; Кирсанова Р.М., д.иск. 17 00 04; Корндорф А.С., д.иск. 17 00 04; Лифшиц Л.И., д.иск. 17 00 04; Мкртычев Т.К., д.иск. 17 00 04; Пастон Э.В., д.иск. 17 00 04; Сиповская Н.В., д.иск. 17 00 04; Свидерская М.И., д.иск. 17 00 04; Смирнова Э.С., д.иск. 17 00 04; Шукуров Ш.М., д.иск. 17 00 04.

1. В начале заседания всем членам Диссертационного совета роздан проект заключения.

2. А.Л. Баталов в начале защиты перечисляет присутствующих членов совета с указанием ученой степени и шифра специальности в совете. Кворум для проведения защиты имеется.

На основании явочного листа в работе Диссертационного совета принимают участие 15 членов Совета из 20, в том числе 14 докторов наук – специалистов по профилю рассматриваемой диссертации. Имеется и общий и специальный кворум (2/3 членов из списка Диссертационного совета), и в соответствии с п. 36 «Положения о совете по защите диссертаций» заседание Совета считается правомочным и обеспеченным специалистами.

3. На повестке дня заседания совета:

Защита диссертации Виолетты Валериевны Микитиной на соискание научной степени кандидата искусствоведения на тему: «Коллекция русского и зарубежного стекла Государственного музея керамики в Кускове. История формирования и художественные особенности» по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Работа выполнена на Секторе искусства Нового и Новейшего времени Отдела русского изобразительного искусства и архитектуры ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания».

Научный руководитель: Сиповская Наталья Владимировна, доктор искусствоведения, директор Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственной институт искусствознания».

Официальные оппоненты:

| |
|---|
| Астраханцева Татьяна Леонидовна - доктор искусствоведения, главный научный сотрудник, руководитель образовательного направления Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств при Российской академии художеств», член-корреспондент Российской академии художеств |
|---|

Столярова Екатерина Карленовна - кандидат исторических наук, доцент, старший преподаватель кафедры археологии Исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»

Ведущая организация: Федеральное государственное учреждение культуры «Государственный Исторический музей».

4. Ученый секретарь А.А. Аронова кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии Положению о порядке присуждения ученых степеней: кандидатские экзамены сданы, автореферат разослан 12.03.2020 г., текст диссертации и автореферат размещены на сайте Государственного института искусствознания 30.01.2020 г. и 13.02.2020 г., объявление о защите и автореферат размещены на сайте ВАК 21. 02. 2020 г., отзывы официальных оппонентов и ведущей организации размещены на сайте Государственного института искусствознания 26.03.2020 г.
5. Слово соискателю (излагает существо и основные положения диссертации).
6. Вопросы соискателю (в устной форме). Вопросы задают: Т.К. Мкртычев, Л.И. Лифшиц.
7. Ответы соискателя на вопросы.
8. Слово научному руководителю диссертанта Н.В. Сиповской.
9. Слово ученому секретарю А.А. Ароновой. Ученый секретарь знакомит с заключением организации, где диссертация выполнялась, прошла предзащиту и была рекомендована к защите; с отзывом ведущей организации и поступившими в совет письменными отзывами на автореферат.
10. Слово соискателю (отвечает на замечания, содержащиеся в отзывах).
11. Слово официальному оппоненту Т.Л.Астраханцевой.
12. Слово соискателю для ответа.
13. Отзыв официальному оппоненту Е. К. Столяровой.
14. Слово соискателю для ответа.
15. Дискуссия. Выступили: Т.К. Мкртычев, Р.М.Кирсанова, Л.И. Лифшиц.
17. Заключительное слово соискателя.
18. Проводится тайное голосование.

1) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством выбирает счетную комиссию в количестве не менее 3 человек. На настоящем

заседании в счетную комиссию вошли Т.К.Мкртычев (председатель), Т.Ю.Гнедовская, А.Ю.Казарян.

2) Счетная комиссия осматривает опечатанную урну для голосования – печать на месте, скрепленная подписями.

3) Тайное голосование, в котором членам диссовета под расписку выдаются бюллетени.

4) Голосующие вычеркивают ненужное из графы «Результаты голосования».

5) Члены комиссии Т.К.Мкртычев (председатель), Т.Ю.Гнедовская, А.Ю.Казарян в присутствии членов Диссертационного совета вскрывают урну для голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии.

6) Не розданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до подсчета голосов. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение голосующих, считаются недействительными. Таких на данном заседании не оказалось.

7) После оформления протокола счетной комиссии по результатам голосования, счетная комиссия запечатывает все бюллетени в конверт, подписывает конверт, и он идет в диссертационное дело В.В.Микитиной.

8) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов утверждает протокол счетной комиссии.

18. Совет открытым голосованием простым большинством голосов принимает заключение по диссертации с указанием классификационных признаков результатов диссертации. В заключении содержится решение совета по вопросу присуждения ученой степени, а также отражаются наиболее существенные результаты, полученные соискателем, оценка их достоверности и новизны, рекомендации по практическому использованию.

19. Заседание Диссертационного совета объявляется закрытым.

Защита В.В.Микитиной прошла при полном одобрении Диссертационного совета – 15 членов совета проголосовали положительно, против – 0, недействительных бюллетеней нет. Совет признает В.В.Микитину достойной ученой степени кандидата искусствоведения.

Председатель

Ученый секретарь



А.Л. Баталов

А. А. Аронова

10 сентября 2020 г.