

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.004.02

созданного на базе Федерального государственного
бюджетного научно-исследовательского учреждения

«Государственный институт искусствознания»

Министерства культуры Российской Федерации

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение Диссертационного совета от 10.09.2020, протокол № 1

о присуждении Микитиной Виолетте Валериевне,

гражданке Российской Федерации,

ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация Микитиной Виолетты Валериевны «Коллекция русского и зарубежного стекла Государственного музея керамики в Кускове. История формирования и художественные особенности» по специальности 17.00.04 – «изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура» принята к защите 13 февраля 2020 года, протокол № 1, Диссертационным советом Д 210.004.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 714/НК, утвержден 2 ноября 2012.

Соискатель – Микитина Виолетта Валериевна, 1977 года рождения, гражданка РФ. В 2000 году окончила факультет истории искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» по специальности «Музеология».

В 2013 году прикреплена в качестве соискателя сроком на три года к Сектору искусства Нового и Новейшего времени Отдела изобразительного искусства и архитектуры Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» по специальности 17.00.04 «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура» (Приказ о прикреплении № 20-с от 27.06.2013). В 2019 году прикреплена к Федеральному государственному бюджетному научно-исследовательскому учреждению «Государственный институт искусствознания» для сдачи кандидатского экзамена (Приказ № 55-с от 01.11.2019) сроком на три месяца. Справка о периоде обучения лиц, прикрепляющихся для сдачи кандидатских экзаменов, №663 от 26.12.2019 г. выдана Федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Государственный институт искусствознания».

В период написания диссертации и в настоящее время работает в Государственном бюджетном учреждении культуры г. Москвы «Музей-усадьба «Кусково» (до августа 2018 года Государственное бюджетное учреждение культуры г. Москвы «Государственный музей керамики и «Усадьба Кусково XVIII века»), в должности заведующей Отделом керамики и стекла, хранителем фонда русского и зарубежного стекла.

Диссертация выполнена на Секторе искусства Нового и Новейшего времени Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

Научный руководитель:

СИПОВСКАЯ Наталья Владимировна, гражданка РФ, доктор искусствоведения, главный научный сотрудник Сектора искусства Нового и Новейшего времени, директор Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

Официальные оппоненты:

АСТРАХАНЦЕВА Татьяна Леонидовна, гражданка РФ, доктор искусствоведения, главный научный сотрудник, руководитель образовательного направления Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств при Российской академии художеств»

СТОЛЯРОВА Екатерина Карленовна, гражданка РФ, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры археологии Исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный исторический музей». Отзыв составлен и подписан заведующей Отделом керамики и стекла Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный исторический музей» *Смирновой Еленой Петровной*. Обсужден и одобрен на заседании Проблемного совета Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный исторический музей» 15 марта 2020 г., протокол № 125, утвержден и подписан директором Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный исторический музей», кандидатом исторических наук *Левыкиным Алексеем Константиновичем*.

Официальные оппоненты **дали положительные отзывы на диссертацию**. В отзывах, поступивших на диссертацию и автореферат, рецензентами отмечаются безусловная научная новизна и актуальность исследования (Т.Л.Астраханцева, Е.К.Столярова), комплексный подход в исследовании (Т.Л.Астраханцева, Е.К.Столярова), работа с большим

количеством источников – произведениями из музейных собраний и исследовательской литературой (Т.Л.Астраханцева, Е.К.Столярова), новый подход к интерпретации вещественных и документальных источников (Т.Л. Астраханцева), междисциплинарный подход (Т.Л. Астраханцева, Е.К.Столярова), проведение атрибуции большого количества предметов (Т.Л. Астраханцева), высокая практическая значимость результатов исследования (Т.Л.Астраханцева, Е.К.Столярова), полнота исследования (Т.Л.Астраханцева, Е.К.Столярова). Рецензентами особо подчеркнута значимость введения в научный оборот не опубликованных ранее материалов (Т.Л.Астраханцева, Е.К.Столярова).

В отзывах оппонентов содержатся критические замечания о том, что автор диссертации уделяет слишком много внимания детальному описанию предметов в ущерб сравнительно-стилистическому анализу (Т.Л. Астраханцева). Отмечено, что следует обратить внимание на равномерность объема текстов в главах, на переводы надписей, перегруженность цитатами во второй главе (Т.Л. Астраханцева). Не всегда видится безусловным распределение основных и второстепенных компонентов текста, структура изложения каждой главы нуждается в развернутых выводах (Т.Л. Астраханцева). Во введении необходимо было бы оговорить, что хронологические ограничения исследования (1918 –1938) привели к тому, что за рамками работы осталось не только советское, но и зарубежное стекло XVIII – начала XX века (английское, богемское и немецкое) (Е.К.Столярова). Не кажутся удачными названия двух первых глав, присутствует ошибка в формулировке цели работы, при обзоре вещественных источников следовало бы указать общее количество исследованных объектов, поступивших в музей в 1920–1930-е гг. (Е.К.Столярова). Отмечено отсутствие в историографии некоторых зарубежных публикаций, в частности монографии Р. Чарльстона, основанной на изучении коллекции музея стекла в Корнингге (Charlestone R. Masterpieces of Glass. New York: Harry N. Abrams. Inc., 1990), издания

Британского музея под редакцией Хью Тэйта, посвященного 5000-летней истории стекла (Five Thousand Years of Glass / Ed. By H. Tait. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2004) (Е.К. Столярова). Указаны две ошибки в вопросах технологии стекла при атрибуции двух венецианских сосудов. Высказано мнение, что атрибуция фигурного сосуда в виде кораблика требует дополнительного и более внимательного изучения (Е.К. Столярова).

Ведущая организация в своем положительном отзыве отметила, что данное исследование является научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития искусствознания и практическое значение для музейной работы. На основании выполненного автором исследования разработаны теоретические положения и практические рекомендации, совокупность которых можно квалифицировать как существенное научное достижение.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в тех вопросах, которые обсуждаются в диссертации, а также вкладом в развитие искусствоведения, особенно в области изучения декоративно-прикладного искусства.

Все научные результаты диссертационного исследования опубликованы. Соискатель имеет 12 публикаций по теме диссертации в журналах и сборниках статей. Три из них – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации (по специальности 17.00.04 – «изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура»). Общий объем изданных по теме диссертации материалов составляет 4,7 а.л., 100 % работ выполнены автором единолично. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском вкладе и объемах научных публикаций.

Оппоненты и ведущая организация отмечают, что публикации Виолетты Валериевны Микитиной адекватно отражают результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Микитина В.В. Художественное стекло Петровской эпохи из коллекции ГМК и «Усадьба Кусково XVIII века» // Научно-аналитический журнал по вопросам искусствоведения «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда». Вестник МГХПА. 2017. № 1. С. 275 – 282. – 0,3 п.л.

2. Микитина В.В. Коллекция стекла С.А. Бахрушина // Научно-аналитический журнал по вопросам искусствоведения «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда». Вестник МГХПА. 2017. № 4. С.25 – 40. – 0,6 п.л.

3. Микитина В.В. Венецианское стекло из коллекции Л.К. Зубалова // Научно-аналитический журнал по вопросам искусствоведения «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда». Вестник МГХПА. 2018. № 2. С. 228 – 238. – 0,5 п.л.

4. Микитина В.В. Многослойное стекло Императорского стеклянного завода в «технике Галле» из собрания ГМК в Кускове // Аспирантский сборник. М.: Государственный институт искусствознания, 2015. № 8. С.24-42. - 0,5 п.л.

5. Микитина В.В. История формирования коллекции стекла Государственного музея керамики // Микитина В.В. Еникеева Т.И. Ода стеклу. Альбом выставки, М., 2014. С.13 –21. – 0,5 п.л.

6. Микитина В.В. «Культурные завоевания Октября»: Первый Пролетарский музей в Москве // Сборник докладов Всероссийской конференции «Музей и революция 1917 года в России: судьба людей, коллекций, зданий», Государственный Эрмитаж, Екатеринбургский музей изобразительных искусств. Екатеринбург, 2017. С.132 –135. – 0,4 п.л.

7. Микитина В.В. Стекло в коллекции А.В. Морозова // Сборник статей конференции «Коллекция в пространстве культуры». Калининград, 2018. С.203 –216. – 0,7 п.л.

8. *Микитина В.В.* Пятый Пролетарский музей в Москве. История, коллекции, ликвидация // Сборник докладов Всероссийской конференции «Музей между Гражданской и Великой Отечественной войной: судьба людей, коллекций, зданий», Государственный Эрмитаж, Екатеринбургский музей изобразительных искусств. Екатеринбург, 2018. С.100–103. – 0,2 п.л.

9. *Микитина В.В.* Дар госпожи Дэвис. К вопросу о комплектовании коллекции стекла ГМК в 1930-е гг. // Сборник статей по материалам Международного форума молодых исследователей искусства «Научная Весна-2018». Аспирантский сборник. М.: Государственный институт искусствознания, 2019. № 10. С. 373 –380. – 0,3 п.л.

10. *Микитина В.В.* Витражи из коллекции А.В. Морозова // Сборник докладов V Научно-практической конференции «Проблемы атрибуции памятников декоративно-прикладного искусства XVI – XX веков». М.: Государственный Исторический музей, 2019. С. 280 –287. – 0,2 п.л.

На автореферат диссертации поступило два положительных отзыва:

– от доктора исторических наук, кандидата искусствоведения, главного научного сотрудника кафедры кино и современного искусства Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» *Барановой Светланы Измайловны.*

– от кандидата искусствоведения, заслуженного художника РФ, члена-корреспондента РАХ, заведующей кафедрой декоративно-прикладного искусства Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» *Мерзликиной Юлии Николаевны.*

Все отзывы на автореферат диссертации положительные. В них отмечается, что научная новизна диссертации состоит как в его результатах, так и в развитии методологии гуманитарных исследований. Полученные автором результаты являются существенным вкладом в искусствоведческую науку в целом, и историю изучения и коллекционирования художественных

произведений из стекла, в частности. Теоретическая и практическая значимость диссертации не вызывает сомнения. Подчеркивая практическую значимость исследования, авторы отзывов указывают, что работа Виолетты Валериевны Микитиной создает прецедент проведения аналогичных изысканий в других музейных коллекциях, а также сопоставления полученных результатов.

Отзывы на автореферат не содержат критических замечаний.

На защите в дискуссии приняли участие:

– члены Диссертационного совета, доктора искусствоведения Мкртычев Т.К., Лившиц Л.И., Кирсанова Р.М.

Т.К. Мкртычев отметил, что данная диссертация является событием как для Государственного музея керамики в Кускове, так и для Государственного института искусствознания, так как чрезвычайно важно появление в среде музейных работников высококвалифицированного специалиста со степенью кандидата искусствоведения. По мнению выступавшего, стекло – чрезвычайно сложный и очень интересный материал, требующий серьезного погружения в вопросы технологии его изготовления. Соединение технологических знаний и искусствоведческого подхода, важное достижение Виолетты Валериевны Микитиной, так как такой подход позволяет делать правильную атрибуцию предметов. Р.М.Кирсанова обратила внимание на большую трудность, которую испытывает исследователь, стремясь соединить практическую работу в музее и научно-исследовательскую деятельность. Виолетта Валериевна Микитина всегда относилась с большой серьезностью ко всем замечаниям и советам, которые получала на заседаниях Сектора искусства Нового и Новейшего времени. Она всегда учитывала мнения ученых коллег, много работала, была доброжелательна и отзывчива. Л.И.Лифшиц высказал мнение, что проведена огромная работа и это вызывает глубочайшее уважение. Однако, в автореферате следовало бы обратить внимание на контекст, в котором формировались отдельные коллекции в дореволюционный период, так как далеко не все собиратели были исключительно коллекционерами стекла. Диссертационная работа Виолетты Валериевны Микитиной – фундаментальное

и очень ценное исследование, изобилующие интересными архивными находками и важными атрибуциями предметов стекла.

Диссертационный совет отмечает, что **в результате выполненного соискателем исследования:**

– **выявлен** документальный материал по формированию коллекции: источники поступления, перераспределения, учета и каталогизации;

– **исследован** документальный материал по истории формирования коллекции стекла в сопоставлении с предметами собрания для реконструкции их происхождения;

– **проведено** детальное описание произведений в сопоставлении с их историческим описанием при поступлении в Государственный музей керамики в Кускове;

– **проведен** формально-стилистический анализ произведений;

– **выявлена** специфика коллекции с точки зрения ее состава и места среди других аналогичных собраний;

– **введены** в научный оборот новые архивные и атрибуционные данные;

– диссертация **является первым** монографическим исследованием, посвященным истории коллекции русского и зарубежного стекла Государственного музея керамики в Кускове.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

– **впервые произведено** исследование истории и принципов формирования коллекции в 1920–1930-е годы;

– **исследование** документальных источников по истории формирования коллекции стекла проведено в сопоставлении с предметами собрания, что позволило определить их происхождение;

– анализ качественного состава предметов, времени и источников их поступления в собрание Государственного музея керамики в Кускове **позволил определить:** критерии отнесения того или иного предмета к числу объектов коллекционирования (произведение искусства, предмет старины, предмет истории быта); время и причины вхождения тех или иных тематических блоков

истории стеклоделия в круг художественных явлений, подразумевающих коллекционерский и исследовательский интерес;

– на примере реконструкции истории отдельных предметов собрания Государственного музея керамики в Кускове, поступивших из Пролетарских музеев в процессе их расформирования, **удалось проследить** изменение подхода к музейному строительству в Советской России: от концепции просвещения с подчеркнутым социальным подтекстом до акцента на «отраслевые музеи» (целевая комплектация фонда Государственного музея керамики за счет фондов музеев, аккумулировавших императорские собрания);

– воссозданная в работе история формирования одной коллекции **дополняет** существующую на данный момент картину развития музейного дела в России в 1920–1930-е годы;

– **впервые** коллекция стекла Государственного музея керамики в Кускове **рассмотрена** как комплекс. Это позволило осмыслить ее место в общей картине фондов стекла известных российских музеев.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что:

– в научный оборот **введены** новые документальные и вещественные источники;

– **выявлены** наиболее существенные блоки в коллекции Государственного музея керамики в Кускове, представляющие важные явления истории искусства стекла: русское стекло XVIII – нач. XIX вв., русское и богемское цветное стекло XIX века, венецианское стекло XVI –XIX вв., русский хрусталь первой четверти XIX века, посвященный событиям войны 1812–1814 гг., зарубежное и русское стекло эпохи модерна.

– в качестве наиболее значимых источников комплектования собрания были **выявлены** следующие: коллекции Л.К. Зубалова, В.О. Гиршмана, С.А. Бахрушина, коллекции 1-ого и 5-ого Пролетарских музеев, Политехнического музея, Центрального хранилища музейных фондов и музеев-пригородов Ленинграда.

– обнаруженные архивные материалы по истории Пролетарских музеев позволили **воссоздать** картину передачи принадлежавших им произведений в фонды Государственного музея керамики в Кускове и впервые связать часть собрания с именем коллекционера Н. Носова;

– значительный блок произведений собрания **идентифицирован** с документами поступления, что позволило восстановить историю их бытования и связать с конкретными частными собраниями;

– **удалось подтвердить** происхождение из императорских коллекций комплекса произведений из многослойного стекла эпохи модерна;

– **уточнена и обоснована** в ходе исследования атрибуция более 80 произведений из собрания Государственного музея керамики в Кускове.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **исследование** основано на достоверных источниках – произведениях русского и зарубежного стекла, музейных и архивных документах, опубликованных статьях и монографиях по истории художественного стеклоделия и истории частного коллекционирования в России;

– **использованы** научно апробированные методы исследования: методы формально-стилистического и сравнительного анализа, историко-культурный метод с элементами знаточеского подхода.

Личный вклад соискателя состоит в:

– поиске, сборе и систематизации малоизвестного материала, связанного с историей бытования произведений из стекла до поступления в коллекцию Государственного музея керамики в Кускове, их принадлежностью к определенным частным собраниям, а также изучении художественных достоинств и стилистических особенностей конкретных произведений или их групп;

– комплексном изучении данного материала, который был применен к объекту исследования в данной сфере впервые в отечественной гуманитарной науке;

– подготовке и выпуске ряда публикаций по теме исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что:

- кандидатская диссертация Микитиной Виолетты Валериевны «Коллекция русского и зарубежного стекла Государственного музея керамики в Кускове. История формирования и художественные особенности» является серьезным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, направленное на решение социально значимых проблем культуры и общества.

- Тема и содержание диссертации полностью соответствуют областям исследования по специальности 17.00.04 – «изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура».

- диссертация решает поставленные исследователем задачи, соответствует требованиям внутреннего единства, что подтверждается строгой логикой изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, обоснованностью выводов;

- в диссертации отсутствуют недостоверные сведения в опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;

- диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 10 сентября 2020 года Диссертационный совет Д 210.004.02 принял решение присудить Микитиной Виолетте Валериевне ученою степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – «изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура».

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них – 14 докторов наук по специальности 17.00.04, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящего в состав Совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней нет.

Заместитель председателя Диссертационного совета,



доктор искусствоведения

Баталов Андрей Леонидович

Ученый секретарь Диссертационного совета,

кандидат искусствоведения

Аронова Алла Александровна

10 сентября 2020 года

Горшков А. П. *Горшков*
уведомляю.
Смч. по кадрам
/ У. С. *Горшков*



Горшков А. А. *Горшков*
уведомляю
Смч. по кадрам
/ У. С. *Горшков*

