

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Архитектура “Большой османской мечети”: истоки, формирование, эволюция», представленной Е. И. Кононенко на соискание учёной степени доктора искусствоведения специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Искусство ислама наиболее полно представляет мечеть, синтезирующая в своём художественном выражении не только пространственную сакральную топографию, конструктивные и декоративные элементы, но и присущую времени презентативную властную роль. Культовые здания, отражающие специфику времени строительства, влияющие на развитие духовной жизни и сохраняющие талант зодчих и желание покровителей, тема весьма плодотворная для работы исследователей.

Актуальность изучаемой темы, обозначенной в выполненном автореферате исследования на соискание учёной степени доктора искусствоведения, несомненна. Архитектурный тип мечети – «Большая османская мечеть» («БОМ») – рассматривается Е. И. Кононенко не только в дискурсе важнейших искусствоведческих проблем истоков, формирования и эволюции культовой архитектуры, но и появления необходимости в типологической классификации и определении идеологических коннотаций, объясняющих использование мечетей в качестве инструментов политической риторики.

Автор, в процессе работы над авторефератом, рассматривая литературу прошлых лет, отмечает, что мечети с продольно-осевой планировкой купольного молитвенного зала, предваряющим двором с угловыми минаретами, определялись предыдущими исследователями как «государственные», «правительственные», «султанские», «имперские». Но они не выявляли возникновение и эволюцию рассматриваемого типа

мечетей, также как и планировочные, конструктивные, композиционные, функциональные, географические элементы, часто упоминаемые и рассматриваемые по отдельности.

Поэтому несомненной новизной содержания исследования, кратко отраженного в автореферате Е. И. Кононенко, можно считать глубокое искусствоведческое видение генезиса стилевых особенностей и выявление особого типа мечетей – «Большая османская мечеть» («БОМ»), которая характеризуется общими и фундаментальными признаками, подробно сформулированными автором исследования. Он перечисляет их и уточняет, что мечети подобного типа, также как их имитации, были распространены в «османском» зодчестве и в практике исламского зодчества конца XIX – начала XX века. В научной новизне исследования можно отметить перенос акцента изучения вопроса к «факультативным факторам» (например, «БОМ» – инструмент политической риторики), что, в свою очередь, восполняет отсутствие специальных работ по изучению влияния политической риторики на исламскую архитектуру; важно и рассмотрение вопросов истории развития мусульманской архитектуры с момента исламизации Анатолии до начала XXI века; и в целом истории искусства Турции, что восполняет лакуну не только в российском искусствоведении, но и в других странах.

Теоретическая значимость автореферата диссертации, несмотря на сокращенный вариант изложения текста исследования, заключается в его ёмком, проработанном материале исследования. Даже в таком кратком объёме текст может быть использован в написании научных работ, учебных пособий и актуальных в наше время контентов при построении лекционных курсов по архитектуре и искусству Турции, культуре ислама в вузовских программах обучения, энциклопедических и справочных изданиях.

Безусловно, автореферат исследования Е. И. Кононенко привлечёт внимание учёных и его материал, также как и самого исследования, будет цитирован во всех будущих исследованиях, посвященных исламской

архитектуре и искусству, в том числе и региональным культовым сооружениям.

Какие же важные проблемы искусствоведения были отражены в автореферате исследования? Прежде всего, отметим, что автор обращается к вопросам истории мусульманской архитектуры Турции, рассматривая большой период её развития – от начала исламизации Анатолии до начала XXI века. Е. И. Кононенко сосредотачивает исследовательское внимание на политической риторике, повлиявшей на сложение иконографии культовой архитектуры. Смещение акцента исследовательского интереса на вопросы функционирования «БОМ» как инструмента политической риторики является новой постановкой вопроса в искусствоведческой практике, которая в последнее время при решении научных вопросов постоянно обогащается методами изучения других областей знания.

Автор впервые описывает ряд архитектурных памятников, особенности региональных примеров культового зодчества, выполняет реконструкции некоторых сооружений, что восполняет отсутствие за полвека исследований подобного характера в российской искусствоведческой науке.

Выполненное исследование, доступно изложенное в автореферате, важно, значимо и своевременно – оно посвящено детально изученным стилистическим особенностям на примерах многих турецких мечетей, повлиявших на развитие культового зодчества разных стран.

Кроме многих достоинств выполненного авторефера, можно особо отметить безупречную грамотность автора, его способность формулировать ёмко и лаконично, обоснованно и неопровергимо каждый результат и каждое положение в научной работе.

Таким образом, считаем, что автореферат диссертационной работы «Архитектура “Большой османской мечети”: истоки, формирование, эволюция», представленной Е. И. Кононенко на соискание учёной степени доктора искусствоведения специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура отличается углубленным

изложением темы. Автореферат представляет собой полноценный научный труд малого формата, выполненный на очень высоком научном и методологическом уровне, содержащем совокупность новых научно обоснованных и достоверных результатов исследования.

**Кандидат искусствоведения,
профессор кафедры «История и теория
изобразительного искусства» КазНАИ
им. Т. К. Жургенова**

 С. А. Шкляева

