

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е.И. КОНОНЕНКО
«Архитектура “Большой османской мечети”: истоки, формирование, эволюция», представленной к защите на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура

Автореферат Е.И. Кононенко дает исчерпывающее представление о замысле, содержании и композиции его фундаментального историко-архитектурного труда. Обосновывая свой замысел, автор диссертации справедливо обращает внимание на то, что уже в течение полувека в нашей стране не появлялось капитальных изданий, посвященных изучению истории традиционной архитектуры Турции. И хотя в автореферате называются имена занимавшихся этим предметом отечественных исследователей (Ю.А. Миллер, И.Ф. Бородина, Т.Х. Стародуб), правильно отмечается, что количество зарубежных публикаций на данную тему многократно превосходит объем аналогичных российских работ. Но отнюдь не только наличием этого «количественного» фактора Е.И. Кононенко обосновывает выбор темы диссертации. Из преамбулы к его работе становится ясно, что в ней присутствует абсолютно новый «качественный» подход к историческому материалу, позволяющий воспринимать, анализировать, оценивать и систематизировать его во многом по-новому. Следовательно, в правомочности применения к диссертации Е.И. Кононенко критерия «новизны», обязательного для сочинений такого рода, не может быть сомнений.

Стержневым моментом исследования является стремление показать, что особый тип «большой османской мечети» (обозначаемый в диссертации аббревиатурой БОМ) служил «инструментом политической риторики» – то есть соответствовал не только требованиям и традициям ислама, но и олицетворял особенности государственного устройства и политических процессов, типичных для Османской империи. Поставленная автором диссертации цель, безусловно, достигнута, для чего был применен целый комплекс искусствоведческих приемов, с помощью которых вскрыта специфика выполняемых функций, объемно-пространственной композиции, образной структуры и конструктивных решений, отвечавших разным этапам формирования и бытования типа БОМ. Это позволило автору сформулировать выводы, обоснованные изученным в диссертации материалом.

Автор диссертации подразделяет диссертацию на пять глав, назначение и содержание каждой из которых точно определены. В первой главе (с. 15-16) БОМ характеризуется как архитектурный тип, причем автор констатирует, что основным «ориентиром» для него стала Св. София. Во 2-й главе (с. 16-19) изучается происхождение типа большой мечети и влияние на этот феномен анатолийской архитектуры. 3-я глава (с. 19-23) рассматривает процесс формирования типа БОМ. Здесь подробно анализируется эволюция

пространственных и конструктивных решений, с помощью которых изучаемым сооружениям удалось сообщить, наряду со всеми диктуемыми потребностями культа функциональными свойствами, и исключительно важную градостроительную роль. При этом автор четко определяет хронологические границы и характеризует содержание выделяемых им четырех периодов (от 1420-х до 1520-х годов), на протяжении которых шел этот процесс. 4-й главе (с. 23-32) придано особое значение, поскольку в ней рассматривается основной массив изучаемых памятников, связанных прежде всего с творческой деятельностью классика османской архитектуры Сенана. В этой главе автором впервые выполнен анализ архитектурной композиции, а также исторической роли мечети Малика Сафийи в Каире, со строительством которой процесс распространения типа БОМ охватил и провинцию. Очень важна, на наш взгляд, 5-я глава, где автор убедительно актуализирует изученную им проблему, обращаясь к рассмотрению памятников XIX – начала XXI века. В этой главе рассмотрены примеры, показывающие контакты с османской традицией, неизбежно возникающие при строительстве новых мечетей также и на постсоветском пространстве (в Казани, Ашхабаде, Грозном, Симферополе и других городах). Этот сугубо современный аспект предпринятого Е.И. Кононенко труда заставляет воспринимать его как сочинение не только на историческую, но и на злободневную тему. В связи с этим необходимо напомнить и о сложностях, возникающих во взаимоотношениях сегодняшней Турции с Россией (да и со странами остального мира), обусловленные, помимо всего прочего, предпринимаемыми ныне мерами по исламизации памятников византийского зодчества, которые, таким образом, тоже становятся «инструментами политической риторики».

Основываясь на сказанном выше, полагаю, что диссертация Е.И. Кононенко «Архитектура “Большой османской мечети”: истоки, формирование, эволюция» как оригинальное по замыслу, самостоятельное и актуальное исследование, содержащее новые вполне обоснованные научные результаты и выводы, достойна высокой оценки. По своему содержанию диссертация Е.И. Кононенко полностью соответствует специальности 17.00.04 и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора искусствоведения.

Доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры истории и теории архитектуры ФГБОУВО Санкт-Петербургский государственный академический институт им. И.Е. Репина при Российской академии художеств (РФ, 191186 Санкт-Петербург, Университетская наб., 17).



В.Г. Лисовский

14.09.20,

