

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.004.01,
созданного на базе
Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 28.09.2020, протокол № 1
о присуждении Танис Кристине Александровне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата культурологии

Диссертация Танис Кристины Александровны «Трофейное кино в СССР в 1940-1950-е годы: история, идеология, рецепция» по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры» принята к защите 28 января 2020 года (протокол № 1) диссертационным советом Д 210.004.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 717/НК, утвержден 09 ноября 2012 года.

Соискатель – Танис Кристина Александровна, 1987 года рождения, гражданка РФ. Окончила в 2010 году Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» по специальности журналист. А в 2014 году окончила программу магистратуры Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» по направлению подготовки «Искусства и гуманитарные науки».

1 марта 2019 года была прикреплена сроком на 6 месяцев в качестве соискателя к Сектору художественных проблем массмедиа Федерального

государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (приказ №14.1-с от 01.03.2019 года).

Кристина Александровна Танис работает в должности младшего научного сотрудника в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Диссертация выполнена в Секторе художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Официальные оппоненты:

БУРЛИНА Елена Яковлевна, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный медицинский университет», г. Самара;

МАРГОЛИТ Евгений Яковлевич, кандидат искусствоведения, главный искусствовед отдела биофильмографии и международных связей в Федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный фонд кинофильмов Российской Федерации» (Госфильмофонд России), г. Москва.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», г. Москва – дала **положительный отзыв** на диссертацию. Отзыв подготовлен коллективом кафедры истории театра и кино Института филологии и истории ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» и подписан заведующей кафедрой истории театра и кино Института филологии и истории

ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», доктором искусствоведения, профессором *Макаровой Галиной Витальевной*.

Ярко выраженный междисциплинарный характер диссертации Кристины Александровны Танис обусловил необходимость привлечения к оппонированию специалистов из различных областей: культурологии, киноведения, истории и теории театра и кино. Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их весомым вкладом в развитие культурологии как науки, достижениями в изучении проблем социального функционирования искусства, подтвержденными публикациями, относящимися к проблематике диссертации. Их труды посвящены как исследованию философских проблем культуры современного общества в целом, так и культурологическому анализу ее составных компонентов: тенденций и закономерностей бытования искусства, осмысления его роли в жизни общества, изучению аудитории отдельных видов искусства.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию. Они подчеркнули научную новизну диссертационного исследования, высокую степень достоверности научных результатов, научно-теоретическую и практическую значимость, а также актуальность, которая интерпретируется диссертантом как проблема культурных трансферов. Оппонентами отмечено, что диссертант не только обстоятельно анализирует практики репрезентации так называемых трофейных фильмов, но и сопутствующие им культурологические, идеологические, финансово-экономические, а также перцептивные проблемы (Е.Я. Бурлина).

Е.Я. Марголит отметил, что данная диссертация является принципиально новым словом в разработке темы «трофейного» кино, вызывающей пристальный интерес отечественных и зарубежных исследователей в течение последних десятилетий. По мнению оппонента, диссертация вносит серьезные коррективы в представления о предмете, сложившиеся за истекший период. Причем происходит это, прежде всего, за счет последовательного углубления в разнообразный архивный материал. Помимо традиционно использующихся документов Министерства кинематографии, исследование опирается на

дипломатическую переписку, дневники и частные письма современников. Именно последовательное накопление подробностей и рождает сюжет, во многом разрушающий сложившиеся стереотипы.

Оппоненты подчеркивают, что представленная диссертация носит многогранный и междисциплинарный характер, связывающий локальный блок кинофильмов середины XX столетия с общекультурными процессами современности (Е.Я. Бурлина).

Все это позволяет квалифицировать диссертационное исследование как научное достижение. Как отмечает Е.Я. Бурлина, сильной стороной представленной работы является богатство архивных и малодоступных материалов, показывающих детали, в которых, как известно, скрывается истина. Например, диссертант рассматривает малоизвестные судебные процессы в Америке относительно использования музыки советских композиторов в американских фильмах. Наличие музыки Шостаковича и других советских композиторов в откровенно антисоветском фильме ставило авторов в ложную ситуацию предательства собственной страны. Вместе с тем никто из советских композиторов не имел понятия об использовании их партитур. Детали данного судебного разбирательства, воспроизведенные и детально проанализированные в диссертации Кристины Александровны Танис, насыщены уникальными и прежде не публиковавшимися фактами, что имеет самоценное значение.

В диссертации выделено несколько разных направлений исследования трофейного кино, продиктованных мемуарными текстами, изучением потребностей экономики, возможностями кинопроизводства и политическими требованиями. Как отмечает Е.Я. Бурлина, автор анализирует исследователей, которые видели в популярных трофейных фильмах один из триггеров, повлиявших на постепенный поворот к прозападному стилю повседневной культуры – одежды, музыкальных и других культурных предпочтений; но в то же время не упускает также и мнения тех, кто сомневается во влиятельности трофейных фильмов. Резюмируя впечатления от общего замысла диссертационного исследования, Е.Я. Бурлина обращает внимание на

богатейший фундамент архивных материалов, газетных источников на русском и английском языках, мемуарной и художественной литературы, что позволяет диссертанту выдвинуть оригинальную и обоснованную концепцию. Е.Я. Марголит подчеркивает не только богатство собранного материала, но и четкое структурирование, а также методологическое новаторство представленного исследования. Подытоживая, оппоненты сходятся во мнении, что предложенная диссертантом общая оценка влияния трофейного кино займет свое место в культурологии.

Официальными оппонентами были высказаны отдельные замечания и соображения дискуссионного характера. Так, Е.Я. Бурлина отметила, что при всем богатстве фильмографии, архивных материалов, представленных в диссертации, автор не выдвинул систему признаков влияния феноменов, переходящих из одного культурного пространства в другое. В то же время, полемизируя с исследователями трофейного кино 1990-х годов, диссертант критикует их за встраивание данного феномена в уже известный исторический нарратив – в силу чего они подспудно используют соцреалистический постулат об утилитарности искусства. Подобный вывод, по мнению Е.Я. Бурлиной, не соответствует концепциям межкультурной коммуникации. Они базируются на признании другой знаковой системы, которую адаптирует, частично принимает или не принимает межкультурный диалог. Но, как отметила официальный оппонент Е.Я. Бурлина, дискуссионность некоторых положений не снижает высокой оценки диссертационного исследования, замечания могут быть учтены в дальнейших исследованиях.

Е.Я. Марголит порекомендовал в связи с обращением к фильму «Девушка моей мечты» рассмотреть раннее стихотворение Евтушенко «Певица» (1951), а также обратил внимание диссертанта на то, что и после 1952 года были единичные случаи выпуска американских фильмов под маркой «трофейных». Е.Я. Марголит заключил, что, возможно, эти рекомендации пригодятся автору, когда материал диссертации будет превращен в книгу, которая имеет все основания стать событием в отечественной литературе.

Ведущая организация в своем положительном отзыве отметила, что диссертация представляется значительным культурологическим исследованием, которое включает в себя также исторический, социологический, искусствоведческий аспекты, позволяющие всесторонне рассмотреть анализируемое автором явление. Необходимость в исследовании феномена «трофейного» кино назрела давно, так как эта проблема актуальна для нескольких направлений: и для истории рецепции зарубежного кино в отечественном киноискусстве и советском обществе в целом, и для истории советского кинопроката как части государственного аппарата, и для психологии восприятия чужой культуры в ситуации «холодной войны».

Подчеркнуто, что свою диссертацию Кристина Александровна Танис справедливо строит на исследовании двух тесно связанных друг с другом тем: собственно проката «трофейных» фильмов (вместе с его исторической рецепцией) и последующего формирования мифа о «трофейных» фильмах. Каждая тема связана со своим источником. В первом случае это исторические исследования и не в последнюю очередь архивные источники, многие из которых автор впервые вводит в научный оборот. Во втором — мемуарная литература и публицистика. При работе с архивными источниками автор не ограничивается анализом одного сегмента, а широко оперирует материалами различных архивов: РГАЛИ, Госфильмофонда, РГАСПИ, ГАРФ и др. В отзыве отмечается, что автор очень внимательно рассматривает различные аспекты функционирования «трофейного» кино (идеологический, экономический, перцептивный), позволяя читателю понимать логику развития каждого из них и в то же время сохраняя ощущение единства историко-культурного процесса.

Диссертация Танис Кристины Александровны представляет собой самостоятельную и оригинальную работу, которая написана хорошим литературным языком, соединяет строгость научного анализа с остроумием и даже уместной иронией наблюдателя. Полностью поддерживая работу исследования, ведущая организация отметила два незначительных недочета в справочной части: в библиографии справочник «Советские художественные фильмы» назван по своему подзаголовку «Аннотированный каталог» (и,

соответственно, стоит на «А», а не на «С») и обозначен как четырехтомный (в действительности издание содержит пять томов). Кроме того, в прокатном списке среди фильмов, вышедших в 1946 году, значится «Счастье Каталины Киш» (1950). Однако и то, и другое следует признать в большей степени техническими недочетами.

По теме диссертации опубликовано необходимое количество статей в сборниках научных трудов, периодических научных изданиях, материалах конференций и других изданиях. Три из них – статьи в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук (все – по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры»). Еще две статьи опубликованы в научных журналах, входящих в базы данных Scopus и Web of Science. Общий объем авторских публикаций составляет около 6,1 авторских листов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском вкладе и объемах научных публикаций.

Оппоненты и ведущая организация отмечают, что публикации Кристины Александровны Танис адекватно отражают результаты диссертационного исследования. Они дают достаточно полное представление о феномене трофейных фильмов в СССР, об основных направлениях научной мысли относительно этой проблемы в России и за рубежом, а также об исследованиях, проведенных автором. Авторские публикации на русском, английском и французском языках носят выраженный проблемный характер, отличаются научной новизной и обладают высокой степенью достоверности.

Наиболее значимые научные публикации по теме диссертации:

1. *Танис К.А.* Послевоенная система кинопроката, трофейное кино и «советская общественность» // *Культура и власть в СССР в 1920–1950-е годы: Материалы IX международной научной конференции.* Санкт-Петербург, 24–26 октября 2016 г. М.: Политическая энциклопедия; Президентский центр Б. Н. Ельцина, 2017. С. 488-497. (0,5 а. л.)

2. *Tanis K.A.* Трофейное кино в СССР в 1940–1950-е гг.: к истории формирования феномена // *Культура и искусство*. 2017. № 12. С. 85–91. (0,6 а. л.).
3. *Tanis Ch.* Du film allemand au documentaire soviétique: un dossier d'archive sur Geheimnis Tibet // *Connexe. Les espaces postcommunistes en question(s). Spoliations de guerre et transferts culturels: Le cas du cinéma soviétique (1939-1949)*. Institut de sociologie de l'Université libre de Bruxelles & Global Studies Institute de l'Université de Genève. 2018. № 3. P. 29–51. (1,4 а. л.)
4. *Tanis K.A.* Рецепция американского кино в советской прессе в начале Холодной войны // *Артикульт, факультет истории искусств РГГУ*. 2019. № 32 (4-2018). С. 182–191. (0,8 а. л.)
5. *Tanis K.A.* «Трофейные фильмы в СССР в 1940-1950-е годы: к практикам кинопроката» // *Артикульт, факультет истории искусств РГГУ*. 2019. № 34 (2-2019). С. 79–88. (0,8 а. л.)
6. *Tanis K.A.* Кино и зритель в эпоху Перестройки: изменение горизонта зрительских ожиданий в 1980-1990-е годы // *Вестник Пермского университета. Серия: История*. 2019. № 3. С. 26-33. (1 а. л.). Входит в Web of Science, приравнивается к публикациям из Перечня ВАК.
7. *Tanis K.* «This Film Was Captured as a Trophy...»: the International Context of Trophy Films // *Studies in Russian and Soviet Cinema*. 2020. No. 1. P. 1–15. (1 а. л.). Входит в Scopus, приравнивается к публикациям из Перечня ВАК.

На автореферат диссертации поступило **три положительных отзыва:**

– от доктора исторических наук, профессора Автономной некоммерческой организации высшего образования «Европейский Университет в Санкт-Петербурге» *Кельнера Виктора Ефимовича*;

– от кандидата искусствоведения, старшего преподавателя кафедры театра и кино Института филологии и истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский

государственный гуманитарный университет» *Сопина Артема Олеговича*;

– от кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Музея истории ГУЛАГа *Полянской Татьяны Михайловны*.

Все отзывы на автореферат диссертации положительные. В них отмечается, что актуальность темы не нуждается в дополнительном подтверждении, поскольку этот феномен хорошо известен из устной и письменной мемуаристики 1980-2000-х годов, при этом серьезных научных исследований по данной культурологической проблеме, так же как и полноценной справочной базы, до настоящей работы еще не возникало (А.О. Сопин).

Полученные автором результаты являются существенным вкладом в науку. Теоретическая и практическая значимость диссертации не вызывает сомнений, а интерпретация источников показывает высокий научный уровень автора. Подчеркивая практическую значимость исследования, авторы отзывов отмечают высокий уровень организации самого исследования, а также тот факт, что диссертант на примере мемуаров и дневников советских людей произвел анализ особенностей восприятия трофейных фильмов советскими зрителями, что является значительным вкладом в изучение истории советского общества.

Отзывы на автореферат не содержат критических замечаний, однако Т.М. Полянская добавила комментарий о том, что также стоит обратить внимание на восприятие трофейных фильмов в ГУЛАГе, поскольку ГУЛАГ представлял отдельное, очень широкое не только территориальное, но и культурное пространство в СССР. При этом она отметила, что это замечание не умаляет достоинства работы, и порекомендовала обратить внимание на этот аспект в рамках монографии.

В рамках дискуссии с речью в поддержку диссертации выступили:

- О.А. Кривцун
- Н.А. Хренов
- Г.Б. Шамилли
- Е.В. Сальникова
- В.Е. Кельнер

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненных соискателем исследований:**

1. Выявлена специфика функционирования немецких трофейных фильмов в СССР на институциональном, идеологическом, экономическом и эстетическом уровнях.
2. Впервые рассмотрен международный контекст проката американского сегмента трофейных фильмов в СССР. Введены новые архивные источники по теме дипломатических контактов в области нелегального кинопроката американских фильмов в качестве трофеев.
3. В ходе диссертации удалось проследить генезис титра «Иностранный фильм», а также титра «Этот фильм был взят в качестве трофея...», что предоставило возможность установить дату появления термина «трофейный фильм» в словаре советского зрителя.
4. В научный оборот введен большой корпус эго-документов 1940-1950-х годов, который не рассматривался исследователями ранее. Как следствие, пересмотрены выводы относительно рецепции явления в первое послевоенное десятилетие.
5. В научный оборот введен большой объем нового неопубликованного архивного материала, что во многом позволяет заполнить существующие лакуны исторического знания о феномене.
6. Применение современных методологических и междисциплинарных подходов, в частности исследований из области Memory Studies, позволило рассмотреть феномен трофейных фильмов как продукт ретроспективной рецепции.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- автор осуществил анализ модификации отечественного зрительского сознания в разных историко-культурных контекстах;
- результаты исследования расширяют научные представления о возникновении, развитии и функционировании феномена культурных трансферов в СССР;
- исследование мемуарных свидетельств позволяет увидеть преемственность и обусловленность работы памяти – индивидуальной, коммуникативной, культурной;
- на базе анализа архивных документов и эго-источников, на основании исследований по истории культуры и советского кино предложена целостная концепция рецепции и репрезентации трофейных фильмов в 1940-1950-е годы в СССР, а также рассмотрены стратегии памяти относительно этого феномена в 1980-2000-е годы в современной России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- оно направлено на анализ механизмов культурных трансферов и, как следствие, развития гибридных культурных форм;
- дает практические инструменты для анализа и выявления рецепции советского зрителя, причем как ретроспективной, так и современной культурному явлению.

Выводы исследования могут быть использованы при составлении учебно-методических курсов по таким дисциплинам, как культурология, история культуры, советская история, история кино.

Оценка достоверности результатов исследования. Достоверность результатов диссертационного исследования определяется его содержательными и методологическими особенностями:

- использованием междисциплинарного теоретико-методологического подхода;
- опорой на широкий круг источников: архивных документов, аудиовизуальных свидетельств, эго-источников, публикаций в прессе;

– наглядностью и репрезентативностью анализа и сравнения визуальных артефактов разных культур;

– верификацией полученных результатов с точки зрения их соответствия современным тенденциям культурной жизни и теоретическим концепциям.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном участии автора в сборе, анализе и введении в научный оборот большого объема архивных документов, отражающих не только феномен трофейных фильмов, но и некоторые аспекты международных отношений, культурной дипломатии, институциональной истории СССР;

– изучении большого объема теоретических и исторических трудов по советскому периоду на русском, английском, французском и немецком языках;

– проработке достоверного исторического контекста изучаемого феномена на протяжении всей истории его бытования, в том числе в современной культурной памяти;

– систематизации трофейных фильмов, составлении прокатной истории этих фильмов в СССР, которая в полном объеме отражена в Приложении 1 к настоящей диссертации;

– применении новых междисциплинарных подходов, позволяющих рассмотреть явление в новой перспективе;

– получении результатов, определивших новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования;

– апробации результатов исследований и их публикации в научных изданиях, докладах и выступлениях перед представителями науки и профессионального сообщества на международных и российских научных конференциях, а также в преподавательской деятельности.

Диссертационный совет пришел к выводу, что кандидатская диссертация Кристины Александровны Танис «Трофейное кино в СССР в 1940-1950-е годы: история, идеология, рецепция» является актуальной, самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований произведен анализ модификации отечественного зрительского сознания в разных историко-

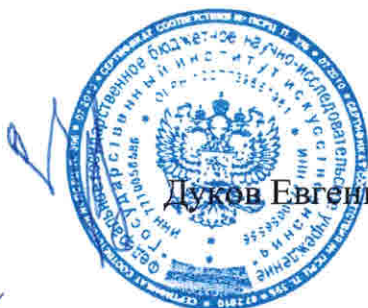
культурных контекстах. Тема и содержание диссертации полностью соответствуют областям исследования по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры». В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя, излагающих основные научные результаты диссертационного исследования. По критериям актуальности, научно-теоретической и практической значимости, новизны, достоверности и обоснованности представленное исследование отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пунктами 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

На заседании 28 сентября 2020 г. диссертационный совет Д 210.004.01 принял решение присудить Кристине Александровне Танис ученую степень кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 14 человек (из них 13 докторов наук, в том числе 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 0.

Председатель Диссертационного совета,
доктор философских наук, профессор

Гедимей В. В. Дукон
уполномоченный
Смеч. по кадр. делам
И. С. Дукон



Дукон Евгений Викторович

Ученый секретарь Диссертационного совета,
кандидат философских наук

Вирен

Вирен Денис Георгиевич

Гедимей В. В. Дукон
уполномоченный
Смеч. по кадр. делам
И. С. Дукон



28 сентября 2020 г.