

Протокол
заседания диссертационного совета Д 210.004.03
по защите диссертации
Ферран Яны Алексеевны от 11.09.2020

Присутствовали: Акопян Л.О., д. иск., 17.00.02, председатель совета; Собакина О.В., д. иск., 17.00.02, ученый секретарь совета; Власова Н.О., д. иск., 17.00.02; Долинская Е.Б., д. иск., 17.00.02; Кривицкая Е.Д., д. иск., 17.00.02; Лащенко С.К., д. иск., 17.00.02; Лукина Г.У., д. иск., 17.00.02; Луцкер П.В., д. иск., 17.00.02; Плотникова Н.Ю., д. иск., 17.00.02; Раку М.Г., д. иск., 17.00.02; Савенко С.И., д. иск., 17.00.02; Сусидко И.П., д. иск., 17.00.02; Цареградская Т.В., д. иск., 17.00.02; Шамилли Г. Б., д. иск., 17.00.02.

1. В начале заседания всем членам диссертационного совета роздан проект заключения.
2. Собакина О.В. в начале защиты перечисляет присутствующих на заседании членов совета с указанием ученой степени и шифра специальности в совете. Кворум для проведения защиты имеется. На основании явочного листа в работе диссертационного совета принимают участие 14 членов совета из 20, в том числе 14 докторов наук – специалистов по профилю рассматриваемой диссертации. Имеется и общий, и специальный кворум, и в соответствии с п. 36 «Положения о совете по защите диссертаций» заседание совета считается правомочным и обеспеченным специалистами.
3. На повестке дня заседания совета: защита диссертации Ферран Я.А., представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, на тему «Формирование социального статуса профессии "композитор" в дореволюционной России» по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство. Работа выполнена на секторе истории музыки Отдела исполнительских искусств ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ. Научный руководитель: Раку Марина Григорьевна, доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник сектора истории музыки Отдела исполнительских искусств Государственного

института искусствознания.

Официальные оппоненты:

Шабшаевич Елена Марковна, доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры философии, истории, теории культуры и искусства Московского государственного института музыки имени А. Г. Шнитке

Абрамов Роман Николаевич, доктор социологических наук, доцент, профессор, заместитель заведующего кафедрой анализа социальных институтов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»
Ведущая организация «Российский институт истории искусств», г. Санкт-Петербург

4. О.В. Собакина кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии Положению о присуждении ученых степеней.

5. Слово соискателю (излагает существо и основные положения диссертации).

6. Л.О. Акопян предлагает задать вопросы соискателю. Вопросов нет. Слово предоставляется научному руководителю М.Г. Раку.

7. Слово предоставляется О.В. Собакиной. Ученый секретарь знакомит с заключением организации, где выполнялась диссертация, отзывом ведущей организации и поступившими в совет письменными отзывами на автореферат.

9. Слово соискателю для ответа.

10. Слово официальному оппоненту Е.М. Шабшаевич.

11. Слово соискателю для ответа.

12. Слово официальному оппоненту Р.Н. Абрамову.

13. Слово соискателю для ответа.

14. Л.О. Акопян объявляет свободную дискуссию. Слово предоставляется О.А. Бобрик, Е.Б. Долинской, соискатель участвует в дискуссии.

15. Заключительное слово соискателя.

16. Проводится тайное голосование.

1) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством выбирает счетную комиссию; в нее вошли Лукина Г.У. (председатель), Цареградская Т.В., Долинская Е.Б.

2) Счетная комиссия осматривает урну для голосования и опечатывает ее.

3) Членам диссовета под расписку выдаются бюллетени и проводится тайное голосование.

4) Голосующие вычеркивают ненужное из графы «Результаты голосования» и опускают бюллетени в урну.

5) Члены комиссии Г.У. Лукина (председатель), Т.В. Цареградская и Е.Б. Долинская в присутствии членов диссертационного совета вскрывают урну для голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии.

6) Нерозданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до подсчета голосов. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение голосующих, считаются недействительными. Таковых на данном заседании не было.

7) После оформления протокола счетной комиссии по результатам голосования счетная комиссия запечатывает все бюллетени в конверт, подписывает конверт, и он вкладывается в диссертационное дело Ферран Я.А.

8) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов утверждает протокол счетной комиссии.

17. Совет открытым голосованием простым большинством голосов принимает заключение диссертационного совета с указанием классификационных признаков результатов диссертации. В заключении содержится решение совета по вопросу присуждения ученой степени, а также отражаются наиболее существенные результаты, полученные соискателем, оценка их достоверности и новизны, рекомендации об использовании.

18. Заседание диссертационного совета объявляется закрытым.

совета: 14 членов совета проголосовали: за – 12, против – 2, недействительных бюллетеней – нет. Диссертационный совет признает Яну Алексеевну Ферран достойной присуждения ученой степени кандидата искусствоведения.

Председатель
диссертационного совета,
доктор искусствоведения



Л.О. Акопян

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор искусствоведения

A handwritten signature in blue ink, which appears to be "Собакина", written over a horizontal line.

О.В. Собакина

11 сентября 2020 года