

Протокол  
заседания Диссертационного совета Д 210.004.01  
по защите диссертации  
Эвалльё Виолетты Дмитриевны  
от 07.10.2019

Присутствовали: Дуков Е.В., д.ф.н., проф., 24.00.01, председатель совета; Хренов Н.А., д.ф.н., проф., 09.00.04, заместитель председателя совета; Вирен Д.Г., к.ф.н., 09.00.04, ученый секретарь совета; Быховская И.М., д.ф.н., проф., 24.00.01; Жукова О.А., д.ф.н., проф., 09.00.04; Кривцун О.А., д.ф.н., проф., 09.00.04; Лашенко С.К., д.иск., 24.00.01; Лукина Г.У., д.иск., доц., 09.00.04; Макаров С.М., д.иск., 24.00.01; Маньковская Н.Б., д.ф.н., проф., 09.00.04; Петров В.М., д.ф.н., проф., 24.00.01; Сальникова Е.В., д.культ., 24.00.01; Сараскина Л.И., д.филолог.н., 09.00.04.

1. В начале заседания всем членам Диссертационного совета роздан проект заключения.

2. Е.В. Дуков в начале защиты перечисляет присутствующих на заседании членов совета с указанием ученой степени и шифра специальности в совете. Кворум для проведения защиты имеется.

На основании явочного листа в работе Диссертационного совета принимают участие 13 членов Совета из 19, в том числе 6 докторов наук – специалистов по профилю рассматриваемой диссертации. Имеется и общий, и специальный кворум (2/3 членов списка Диссертационного совета), и в соответствии с п. 31 «Положения о совете по защите диссертаций» заседание Совета считается правомочным и обеспеченным специалистами.

3. На повестке дня заседания совета:

Защита диссертации Эвалльё Виолетты Дмитриевны на соискание ученой степени кандидата культурологии на тему «Феномен полиэкрана в визуальной культуре» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Работа выполнена на Секторе художественных проблем массмедиа ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания».

Научный руководитель: Сальникова Екатерина Викторовна, доктор культурологии.

Официальные оппоненты:

Козьякова Мария Ивановна – доктор философских наук
--

Николаева Елена Валентиновна – кандидат культурологии
---

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова» (ВГИК).

4. Ученый секретарь Д.Г. Вирен кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии Положению о порядке присуждения ученых степеней: кандидатские экзамены сданы, автореферат разослан 14.08.2019, объявление о защите и автореферат размещены на сайте ВАК 31.07.2019.

5. Слово соискателю (излагает существо и основные положения диссертации).
6. Вопросы соискателю (в устной форме). Вопросы задают: О.А. Кривцун, О.А. Жукова, И.М. Быховская.
7. Ответы соискателя на вопросы.
8. Слово научному руководителю Е.В. Сальниковой.
9. Слово ученому секретарю Д.Г. Вирену. Ученый секретарь знакомит с заключением организации, где выполнялась диссертация, отзывом ведущей организации и поступившими в совет письменными отзывами на автореферат.
10. Слово соискателю (отвечает на замечания, содержащиеся в отзывах).
11. Слово официальному оппоненту М.И. Козьяковой.
12. Слово соискателю для ответа.
13. Слово официальному оппоненту Е.В. Николаевой.
14. Слово соискателю для ответа.
15. Дискуссия. Выступили: Н.Б. Маньковская, О.А. Кривцун, И.М. Быховская, С.М. Макаров.
16. Заключительное слово соискателя.
17. Проводится тайное голосование.
  - 1) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством выбирает счетную комиссию в количестве не менее 3 человек. На настоящем заседании в счетную комиссию вошли И.М. Быховская, Г.У. Лукина, С.М. Макаров (председатель).
  - 2) Счетная комиссия осматривает опечатанную урну для голосования – печать на месте, скрепленная подписями.
  - 3) Тайное голосование, в котором членам диссовета под расписку выдаются бюллетени.
  - 4) Голосующие вычеркивают ненужное из графы «Результаты голосования».
  - 5) Члены комиссии И.М. Быховская, Г.У. Лукина, С.М. Макаров в присутствии членов Диссертационного совета вскрывают урну для голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии.
  - 6) Не розданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до подсчета голосов. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение голосующих, считаются недействительными. Таковых на данном заседании не оказалось.
  - 7) После оформления протокола счетной комиссии по результатам голосования счетная комиссия запечатывает все бюллетени в конверт, подписывает конверт, и он идет в диссертационное дело В.Д. Эвалльё.
  - 8) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов утверждает протокол счетной комиссии.

18. Совет открытым голосованием простым большинством голосов принимает заключение по диссертации с указанием классификационных признаков результатов диссертации. В заключении содержится решение совета по вопросу присуждения ученой степени, а также отражаются наиболее существенные результаты, полученные соискателем, оценка их достоверности и новизны, рекомендации по практическому использованию.

19. Заседание Диссертационного совета объявляется закрытым.

Защита В.Д. Эвалльё прошла при полном одобрении Диссертационного совета: 13 членов совета проголосовали положительно, против – 0, недействительных бюллетеней – 0. Совет признает В.Д. Эвалльё достойной ученой степени кандидата культурологии.

Ученый секретарь



Д.Г. Вирен

07.10.2019