

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.004.01,  
созданного на базе  
Федерального государственного бюджетного  
научно-исследовательского учреждения  
«Государственный институт искусствознания»  
Министерства культуры Российской Федерации  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 07.10.2019, протокол № 1  
о присуждении Эвалльё Виолетте Дмитриевне,  
гражданке Российской Федерации,  
ученой степени кандидата культурологии

Диссертация Эвалльё Виолетты Дмитриевны «Феномен полиэкрана в визуальной культуре» по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры» принята к защите 31 июля 2019 года (протокол № 2) диссертационным советом Д 210.004.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 717/НК, утвержден 09 ноября 2012 года.

Соискатель – Эвалльё Виолетта Дмитриевна, 1987 года рождения, гражданка РФ. Окончила Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Гуманитарный институт телевидения и радиовещания им. М.А. Литовчина» (ныне – Автономная некоммерческая организация высшего образования «Институт кино и телевидения (ГИТР)») по специальности «Режиссура кино и телевидения». В 2015 году поступила в аспирантуру Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. Закончила аспирантуру Федерального

государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации в 2018 году (Диплом об окончании аспирантуры № 107724 0813519, регистрационный номер 5/2018, дата выдачи 5 июля 2018 года).

Виолетта Дмитриевна Эвалльё работает в должности научного сотрудника в Секторе художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена в Секторе художественных проблем массмедиа Федерального Государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Официальные оппоненты:

*КОЗЬЯКОВА Мария Ивановна*, доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии Высшего театрального училища (института) им. М.С. Щепкина при Государственном академическом Малом театре России, г. Москва;

*НИКОЛАЕВА Елена Валентиновна*, кандидат культурологии, доцент кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», г. Москва;

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова», г. Москва – дала **положительный отзыв** на диссертацию. Отзыв подготовлен доктором искусствоведения, профессором кафедры эстетики, истории и теории культуры ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова» *Буровым Андреем Михайловичем*, обсужден и одобрен на

заседании кафедры эстетики, истории и теории культуры ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова» 12 сентября 2019 г., протокол № 2, подписан заведующей кафедрой эстетики, истории и теории культуры ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова», кандидатом искусствоведения *Марианной Альбертовной Ростоцкой*.

Выраженный междисциплинарный характер диссертации Виолетты Дмитриевны Эвалльё обусловил необходимость привлечения к оппонированию специалистов из различных областей: культурологии, философии, социологии. Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их весомым вкладом в развитие культурологии как науки, достижениями в изучении проблем социального функционирования искусства, подтвержденными публикациями, относящимися к проблематике диссертации. Их труды посвящены как исследованию философских проблем культуры современного общества в целом, так и культурологическому анализу ее составных компонентов: тенденций и закономерностей бытования искусства, осмысления его роли в жизни общества, изучению аудитории отдельных видов искусства.

**Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.** Они подчеркнули научную новизну диссертационного исследования, высокую степень достоверности научных результатов, научно-теоретическую и практическую значимость и его актуальность, которая состоит в том, что в настоящее время во многом по-новому складывается эстетическая картина мира, а всевластие мультимедийной сферы ставит под вопрос художественный статус творения и творца, искусство в его классическом понимании постепенно утрачивает этот статус и все более растворяется в повседневной жизни (М.И. Козьякова). Выбранная диссертантом исследовательская стратегия, сочетающая методологию культурологии, искусствознания и семиотики с концептуальным инструментарием историко-философского анализа, позволила не только провести обширное компаративное исследование полисегментированных и полиэкранных композиций в

визуальной культуре, но и выявить эстетические и семантические особенности полисегментации и полиэкранности в живописи, кинематографе, медийных практиках и повседневной социокультурной среде в диахронической перспективе (Е.В. Николаева).

Оппоненты подчеркивают высокое качество представленной диссертации, глубокое знание автором исследуемой проблематики, привлечение для анализа знаковых артефактов, подробное изложение идей и логичность выводов (Е.В. Николаева). Все это позволяет квалифицировать диссертационное исследование как научное достижение. Характеризуя личный вклад соискателя в разработку научной проблемы и научную новизну исследования, оппонент М.И. Козьякова отмечает уточнение дефиниции полиэкрана и ракурс исследования явления не как локального технического приема, а в качестве сложного культурного феномена. В диссертации полиэкрэн представлен как целостная система, дана объемная, стереоскопическая картина, отражен аксиологический ракурс. М.И. Козьякова подчеркивает, что теоретической значимостью обладает и сам метод моделирования системного порядка, использованный в работе: в нем учитывается исторический контекст, сочетается теоретический и эмпирический дискурс, социокультурная сфера и сфера профессионального художественного творчества.

Важное теоретическое и практическое значение для понимания социокультурных смыслов феномена полиэкрана, как полагают оппоненты, имеет вывод диссертанта о том, что актуализация и деактуализация полиэкранности в культурном поле связана с особенностями картины мира в разные исторические периоды, при этом характер полисегментации/полиэкранности тесно коррелирует с доминирующим типом восприятия реальности и является либо следствием (нео)мифологизации коллективного сознания, либо способом авторского самовыражения художника, в т.ч. в иронической модальности в рамках постмодернистской культурной парадигмы (Е.В. Николаева). Как полагает оппонент М.И. Козьякова, диссертация соискателя отвечает важной тенденции в современной

гуманитарной науке – стремлению к моделированию и типологизации культурных процессов в контексте их историко-культурологического анализа.

Междисциплинарный подход и опора на комплекс объективных аналитических методов обеспечили высокую степень обоснованности научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Значительную научную ценность диссертационного исследования представляют вводимые в научный оборот эмпирические материалы. Они характеризуются высоким уровнем репрезентативности и создают основы для дальнейшего изучения феномена полиэкрана в научных разработках в области теории и истории культуры для специалистов, работающих в сфере экранных искусств (М.И. Козьякова). Оппоненты подчеркнули также очевидную образовательную и практическую значимость диссертации (М.И. Козьякова, Е.В. Николаева).

Официальными оппонентами были высказаны отдельные замечания и соображения дискуссионного характера. Так, М.И. Козьякова посоветовала с большей внимательностью и тщательностью подходить к терминам, формулировкам и лексическим оборотам. Также она отметила фрагментарное внимание к посторонней проблематике, не обусловленной задачей исследования, и тенденцию к «виртуализации» сознания людей предшествующих эпох и их «мировидения». Е.В. Николаева попросила конкретизировать и уточнить определение полиэкрана, обозначить различие между полисегментацией, поликомпозицией, коллажностью, полиэкранностью и эффектом полиэкрана, а также выразила сожаление, что недостаточно внимания уделено современным произведениями видеоарта (мультимедийным арт-объектам и видеоинсталляциям). Но, как отметила официальный оппонент М.И. Козьякова, дискуссионность некоторых положений не снижает высокой оценки диссертационного исследования, замечания могут быть учтены в дальнейших исследованиях.

Ведущая организация в своем положительном отзыве отметила актуальность исследования, его научную ценность, теоретическую и практическую значимость. Подчеркнуто, что в своей диссертации Виолетта

Дмитриевна Эвалльё стремится продемонстрировать важные тенденции в современной культуре через призму полиэкранности, что позволяет выйти на ряд существенных утверждений. Важнейшим качеством работы отмечено сосредоточенное внимание на культурологической проблематике, выявление логики проявления феномена полиэкрана в ту или иную эпоху, демонстрация социокультурных закономерностей этого процесса. Диссертация Виолетты Дмитриевны Эвалльё представляет собой самостоятельную и оригинальную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором многочисленных исследований разработаны теоретические положения и выводы, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, направленное на решение социально значимых проблем культуры и общества. В диссертации предложены и научно доказаны решения, внедрение которых позволит внести значительный вклад в развитие отечественной культуры при создании экранных произведений. Также они могут лечь в основу лекционного курса или дополнить существующие курсы по культурологическим дисциплинам.

Полностью поддерживая концепцию исследования, ведущая организация выразила сожаление, что в рамках диссертационного исследования не затрагивается ряд экранных произведений, в частности, фильм Питера Гринуэя «Чемоданы Тульса Люпера», а также отсутствует анализ использования экрана в театре в XX столетии (включая фильм «Дневник Глумова» в спектакле Сергея Эйзенштейна «Мудрец»). Однако подчеркивается, что анализ театра XXI столетия является достаточно объемным для проблематики диссертации.

Все научные результаты диссертационного исследования опубликованы. Автором издано более десяти работ по избранной теме в коллективных монографиях, сборниках научных трудов, периодических научных изданиях, материалах конференций и других изданиях. Три из них – статьи в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук (все – по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры). Общий объем авторских публикаций составляет около 8,25

авторских листов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском вкладе и объемах научных публикаций.

Оппоненты и ведущая организация отмечают, что публикации Виолетты Дмитриевны Эвальё адекватно отражают результаты диссертационного исследования. Они дают достаточно полное представление о состоянии проблемы полиэкранности в культуре и искусстве, об основных направлениях научной мысли в нашей стране и за рубежом, об исследованиях, проведенных автором, и современных тенденциях развития культуры. Авторские публикации, основанные на сочетании междисциплинарных подходов, создающих концептуально-аналитическую базу, носят выраженный проблемный характер, отличаются основательной теоретико-методологической проработкой и обладают высокой степенью достоверности.

Наиболее значимые научные публикации по теме диссертации:

1. *Эвальё В.Д.* Полиэкранный строй визуального текста в фильме Дзиги Вертова «Одиннадцатый» // Художественное образование и наука. 2016. № 4 (9). С. 35-40. (0,75 а.л.)
2. *Эвальё В.Д.* Полиэкранный эстетика Ролана Быкова // Культура и цивилизация. 2018. Т. 8. No 2А. С. 152-159. (0,75 а.л.)
3. *Эвальё В.Д.* Советские идеологические фильмы и поиски нового кинематографического языка в 1960-1980-х годах // Культура и Искусство. 2019. № 8. С. 1-10. (0,5 а.л.)
4. *Evallyo V.* Split screen aesthetics in a Soviet Animation // Advances in Social Science, Education and Humanities Research, 2017. P. 1-5. URL: <http://www.atlantis-press.com/proceedings/icadce-17/25881243> (0,5 а.л.). Входит в Web of Science, приравнивается к публикациям из Перечня ВАК.
5. *Эвальё В.Д.* Полиэкранный визуальный ряд кино-вещи Дзиги Вертова «Энтузиазм: Симфония Донбасса» // Наука и образование: новое время. Рубрика «Современная наука». 2016. № 6. (0,5 а.л.)

6. *Эвальё В.Д.* Полиэкранный фильм в фильмах Дзиги Вертова // Кино в меняющемся мире. Ч. 1 / Коллектив авторов. М.: «Издательские решения», 2016, С. 209-229. (1,25 а.л.)
7. *Эвальё В.Д.* Визуальные композиции в культуре Древнего Египта как предтечи полиэкрана // Новая наука: теоретический и практический взгляд. 2017. №1 (2). С. 226-230. (0,25 а.л.)
8. *Эвальё В.Д.* Полиэкранный эстетика в мультипликации советских художников // Наука телевидения и экранных искусств. Научный альманах. 2018. № 14.3. С.168-189. (0,75 а.л.)
9. *Эвальё В.Д.* «Ад Данте» и/или «Ад» Питера Гринуэя // Большой формат: экранная культура в эпоху трансмедийности: Ч. 3 / Сост. Ю.А. Богомолов, Е.В. Сальникова. М.: Издательские решения, 2018. С. 250-268. (1 а.л.)
10. *Эвальё В.Д.* Полиэкранный: к проблеме обозначения понятия // Художественная культура. 2018. № 3. С. 232-255. (0,75 а.л.)
11. *Эвальё В.Д.* Архитектоника полиэкрана Питера Гринуэя в интерпретации «Божественной комедии» // Художественная культура. 2018. № 4. С. 272-291. (0,75 а.л.)
12. *Evallyo V.* Study on architectonics of cultural // Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 2018. Vol. 284. P. 702-705. (0,5 а.л.)

На автореферат диссертации поступило **четыре положительных отзыва:**

- от доктора философских наук, проректора по научной работе АНО ВО «Институт кино и телевидения (ГИТР)» *Богатыревой Елены Анатольевны;*
- от кандидата философских наук, ведущего научного сотрудника Отдела теории искусства НИИ Теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств *Ступина Сергея Сергеевича;*
- от кандидата культурологии, доцента факультета коммуникаций, медиа и дизайна НИУ Высшая школа экономики *Чумаковой Варвары Павловны;*
- от кандидата культурологии, доцента Иркутского филиала ФГБОУ ВО



«Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова» *Шеметовой Татьяны Николаевны*.

**Все отзывы на автореферат диссертации положительные.** В них отмечается, что научная новизна диссертации состоит как в его результатах, так и в развитии методологии гуманитарных исследований. Полученные автором результаты являются существенным вкладом в науку. Теоретическая и практическая значимость диссертации не вызывает сомнений. Подчеркивая практическую значимость исследования, авторы отзывов указывают, что оно тяготеет к упорядочиванию и структуризации полиэкранных форм и их воплощений в различных видах искусства, выявляет архитектурные закономерности при сопоставлении конкретных визуальных форм. Отмечена также образовательная значимость диссертации.

Отзывы на автореферат не содержат критических замечаний, однако В.П. Чумакова добавила несколько комментариев, в частности, о недостаточно развернутой теме проявления в полиэкранности информационной перегрузке. При этом она отметала, что замечания не умаляют достоинства работы, и она содержит значительный материал и результаты как теоретической, так и практической значимости.

В рамках дискуссии с речью в поддержку диссертации выступили:

- Н.Б. Маньковская
- О.А. Кривцун
- И.М. Быховская
- С.М. Макаров

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненных соискателем исследований:**

1. Впервые полиэкранный экран рассмотрен как сложный социокультурный феномен, а не в качестве формального технологического приема. Аргументирована позиция о том, что полиэкранный экран как формальный прием наполняется различным содержанием в зависимости от историко-культурного

контекста деятельности и замысла;

2. Полиэкранный может быть и авторским, и не авторским, чисто декоративным элементом или же связанным с глубинной философией жизни, пониманием структуры мироздания. Таким образом, полиэкранный может выражать бесчисленное множество смыслов и иметь большое количество вариантов композиционного сочленения сегментов;

3. Впервые детально проанализированы корни феномена полиэкрана; выявлены социокультурные закономерности актуализации полиэкранныйности, определяющие логику ее выдвижения на первый план в одни эпохи и утрату значимых позиций – в другие;

4. Уточнена дефиниция феномена полиэкрана как сегментации художественной среды, подразумевающей эффект сосуществования в пределах этой среды нескольких сегментов, различных по пространственному и/или пространственно-временному фактору;

5. Представлена аргументация того, что рождение полиэкранных композиций происходит как продолжение развития полисегментированных композиций, активно применявшихся в доэкранный период культуры и являющихся отражением картины мира — многоуровневой, сегментированной структуры мироздания, какой ее представляет себе коллективное сознание;

6. Выявлено, что на степень содержательности приема полиэкранныйности влияет частота и длительность его присутствия в экранной материи произведения. Краткие, редкие, «точечные» применения полиэкранныйности могут не оказывать значительного влияния на смыслы и эстетику произведения.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– результаты исследования расширяют научные представления о закономерностях актуализации принципов полисегментации/полиэкранныйности в визуальной культуре;

– феномен полиэкрана изучается в подробном культурологическом

ракурсе;

– включение в исследование историко-культурных предтеч полиэкрана в виде полисегментированных композиций позволяет увидеть преемственность экранной культуры, в частности электронной визуальной культуры, и большой истории визуальной культуры доэкранного периода, закономерности длительных культурных процессов;

– теоретическое осмысление феномена полиэкрана естественно сочетается в работе с пониманием исторической обусловленности специфики его использования, трансформаций, роли в социокультурном контексте определенной эпохи;

– на базе анализа полиэкранных композиций, на основании исследований по истории культуры и искусства предложена целостная концепция эволюции функционирования полисегментированных композиций в доэкранный период, в экранной культуре XX века, в различных электронных системах эпохи интернета и в социокультурной среде, характеризующейся активным использованием мультимедийных технологий.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– оно направлено на анализ развития визуальной культуры, соотношения экранных и неэкранных форм визуальности, соотношения авторского начала и внеавторских стилистических принципов построения визуального текста, методов воздействия на реципиента;

– дает практические инструменты для анализа и выявления значимых характеристик полиэкранности, разработки эффективных стратегий в области экранных искусств и организации выставочного пространства, мультимедийных зрелищ;

– выводы исследования могут быть использованы: в педагогической практике при написании учебных пособий, учебно-методических курсов по культурологии, истории культуры, визуальной культуре, истории искусства и истории новых медиа. Особую ценность данная

работа представляет для сотрудников телевидения и создателей мультимедийных проектов, нуждающихся в привлечении новых информационных и аналитических ресурсов для полноценного использования приема полиэкрана.

Эмпирические материалы, факты и выводы, представленные в диссертации, могут быть использованы в последующих научных разработках в области теории и истории культуры, в подготовке специалистов экранных искусств, в кураторстве, других смежных научных областях.

**Оценка достоверности результатов исследования.** Достоверность результатов диссертационного исследования определяется его содержательными и методологическими особенностями:

- использованием междисциплинарного теоретико-методологического подхода;
- опорой на эмпирически установленные факты;
- наглядностью и репрезентативностью анализа и сравнения предметов визуальной культуры разных эпох;
- верификацией полученных результатов с точки зрения их соответствия современным тенденциям культурной жизни и теоретическим концепциям.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- анализе большого объема изображений, представляющих различные формы полиэкранности в разные эпохи, область его использования и заложенные в ней смыслы;
- изучении большого объема теоретических и исторических трудов по визуальной культуре разных эпох (книг и статей по экранной культуре, доэкранным визуальным формам, общим вопросам искусствоведения, а также философско-эстетических трудов);
- составлении достоверного исторического контекста изучаемого феномена и обнаружении задач и функций полиэкранности;
- осмыслении и систематизации рассматриваемого феномена,

выстраивании типологии визуальных решений полиэкрана и их наполнения, общего для культурных явлений разных эпох;

– выявлении эстетических и семантических особенностей полиэкранности в визуальной культуре;

– самостоятельном участии автора в сборе исходных материалов для проведения исследования, а также в процессе их последующей аналитической обработки и систематизации;

– получении результатов, определивших новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования;

– апробации результатов исследований и их публикации в научных изданиях, докладах и выступлениях перед представителями науки и профессионального сообщества на международных и российских научных конференциях, а также в преподавательской деятельности.

**Диссертационный совет пришел к выводу,** что кандидатская диссертация Виолетты Дмитриевны Эвалльё «Феномен полиэкрана в визуальной культуре» является актуальной, самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, направленное на решение социально значимых проблем культуры и общества. Тема и содержание диссертации полностью соответствуют областям исследования по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры». В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя, излагающих основные научные результаты диссертационного исследования. По критериям актуальности, научно-теоретической и практической значимости, новизны, достоверности и обоснованности представленное исследование отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пунктами 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

На заседании 7 октября 2019 г. диссертационный совет Д 210.004.01 принял решение присудить Виолетте Дмитриевне Эвалльё ученую степень кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек (из них 12 докторов наук, в том числе 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель Диссертационного совета,  
доктор философских наук, профессор



Дуков Евгений Викторович

Ученый секретарь Диссертационного совета,  
кандидат философских наук

Вирен Денис Георгиевич

7 октября 2019 г.

Дуков Е.В. Дуков  
уверено  
Спец. по кадровой  
У.С. Голомечкина

Дуков Д. Вирен  
уверено  
Спец. по кадровой  
У.С. Голомечкина