

**Чумакова Варвара Павловна**

**КОНЦЕПЦИЯ ГЕРБЕРТА МАРШАЛЛА МАКЛЮЭНА: МЕДИА В  
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКЕ**

Специальность 24.00.01 – «Теория и история культуры»

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата культурологии

Работа выполнена на кафедре общей социологии ФГАОУ ВПО «Национальный Исследовательский Университет «Высшая Школа Экономики».

**Научный руководитель:**

**Покровский Никита Евгеньевич**, доктор социологических, кандидат философских наук, профессор кафедры общей социологии ФГАОУ ВПО «Национальный Исследовательский Университет «Высшая Школа Экономики»

**Официальные оппоненты:**

**Розин Вадим Маркович**, доктор философских наук, действительный член Академии педагогических и социальных наук, главный научный сотрудник ФГБУН Института философии РАН

**Глазкова Татьяна Вацлавовна**, кандидат культурологии, доцент кафедры языковой коммуникации Российской академии музыки им. Гнесиных

**Ведущая организация:** АНО ВПО «Московский Гуманитарный Университет»

Защита состоится 26 октября 2015 года в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 210.004.01. в ФГБ НИУ «Государственный институт искусствознания» по адресу: 125009, Москва, Козицкий пер, д. 5.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного института искусствознания по адресу: 125009, Москва, Козицкий пер, д. 5.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015 года.

Автореферата размещен на сайте ВАК Минобрнауки РФ [www.vak.ed.gov.ru](http://www.vak.ed.gov.ru)

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат культурологии



Стракович

Юлия Владимировна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность исследования

Социокультурная динамика уже давно считается одним из важнейших предметов исследования в социальных и гуманитарных науках. В разные исторические периоды те или иные факторы, влияющие на нее, выходят на первый план, привлекая внимание ученых. Если некоторое время назад медиа воспринимались большинством исследователей как то, что воспроизводит культурные ценности и нормы, то есть участвует в социокультурной динамике в качестве инструментального, утилитарного средства, то сегодня, исследователи все больше обращают внимание на то, что роль медиа в социокультурной динамике более сложна, не так прямолинейна и требует более глубокого осмысления.

Маршалл Маклюэн одним из первых обратил на это внимание и проанализировал сложную роль медиа. Однако более известными (переводимыми на другие языки и переиздаваемыми) оказались его ранние работы (первой половины 1960-х годов), в которых нет того обобщающего посыла, который есть в работах позднего периода (второй половины 1970-х годов). Поэтому, хоть его вклад и признается повсеместно, в связи с вышеназванными обстоятельствами и поэтичностью своих работ Маклюэн до сих пор воспринимается отдельно от основного поля медиатеорий и его исследования редко используются в качестве теоретической базы. Широко же известные фразы и метафоры Маклюэна (например, «глобальная деревня», «средство коммуникации есть сообщение», «галактика Гутенберга» и т.д.<sup>1</sup>), напротив, тиражируются столь избыточно, что смысл их стерся.

Однако, на наш взгляд, многие современные исследования подтверждают гипотезы, в изобилии присутствующие в работах Маклюэна. Это вызвало новую волну интереса к идеям Маклюэна в 2010-е годы<sup>2</sup>. Исследователи медиа XXI века, опираясь на его работы и развивая некоторые положения, описывают процессы в современных медиа и современной культуре. Данная работа тоже относится к этой «новой волне» и предлагает реконструированную модель социокультурной динамики Маклюэна, которая анализирует медиа с точки зрения

---

<sup>1</sup> Николаев В.Г. Герберт Маршалл Маклюэн и его книга «Понимание средств коммуникации» // Отечественные записки, 2003. №4 (13). Электронный ресурс, режим доступа: <http://www.strana-oz.ru/2003/4/gerbert-marshall-maklyuen-i-ego-kniga-ponimanie-sredstv-kommunikacii>

<sup>2</sup>Guins R. The Present Went This-A-Way: Marshall McLuhan's Understanding Media: The Extensions of Man @ 50 // Journal of Visual Culture, 2014. Volume 13, n.1 p. 3-13

того, каким способом они конструируют реальность, какие клише используют и какую, исходя из этого, формируют культурную среду общества. Это все необходимо для того, чтобы определять изменения в представлениях о мире, доминирующих в данный момент.

Изучение участия медиа в социокультурной динамике занимает значительное место в работах Маклюэна. Более того, он считал, что он единственный предлагает «трансформационную теорию медиа», тогда как все остальные «трансмиссионную»<sup>3</sup> (под последней имеется в виду модель, в которой медиа только передают сообщения, но не изменяют его). Идея о том, что сфера медиа постоянно изменяется, проходит красной нитью через работы Маклюэна разных лет. Вокруг этих изменений выстраивается логика, позволяющая объяснить способ конструирования реальности, присущий тому или иному медиа. Концепция социокультурной динамики Маклюэна, относящаяся к «циклической парадигме»<sup>4</sup>, все более актуальна в современную эпоху, поскольку позволяет проанализировать генезис способов конструирования представлений о мире, присущих медиа, и волны их повторяемости в культуре. Очевидно, что во все времена в культуре можно встретить практически все способы конструирования представлений о мире, но в разные эпохи доминируют разные способы. Идея рассматривать медиа в качестве основания, позволяющего выявлять эти волны в культуре, и обуславливает актуальность исследования.

### **Проблема исследования**

Проблема данного диссертационного исследования обусловлена тем, что концепция Маклюэна при широкой известности имени автора известна фрагментарно, наиболее часто тиражируются его идеи из работ первой половины 1960-х годов, тогда как систематизацию и обобщение своей концепции он совершил в конце 1970-х. Работы этих годов введены в научный дискурс в меньшей степени (как в мировой, так и в российский, хотя в российской науке эта проблема острее), за счет чего, во-первых, концепция Маклюэна чаще используется только для обозначения тех или иных явлений в области медиа и массовой культуры, нежели для их анализа. Во-вторых, идеи Маклюэна чаще используются для описания культуры его

<sup>3</sup>Liss J. The Heat and the Light: Towards a Reassessment of the Contribution of H. Marshall McLuhan // Canadian Journal of Communication, 1989 # 14(4-5). P. 1-29.

<sup>4</sup>Циклические ритмы в истории, культуре, искусстве / [Отв. ред. Н.А.Хренов]; Гос. ин-т искусствознания М-ва культуры РФ; Научный совет «История мировой культуры». – М.: Наука, 2004.

времени, в то время как его работы содержат потенциал для анализа медиа в социокультурной динамике в принципе, не только в середине XX столетия, что показывают импликации его теории на изучение Интернета. В-третьих, Маклюэн воспринимается большинством научного сообщества как ученый-теоретик, однако его поздние работы показывают, что в концепции Маклюэна содержится потенциал для анализа медиа не только на теоретическом уровне, но и для интерпретации эмпирических данных.

### **Степень разработанности проблемы исследования**

В работе над исследованием использован широкий круг литературы, так что для удобства обзора мы считаем целесообразным объединить ее в семь групп.

*Первая группа – работы о моделях социокультурной динамики, отразившиеся в работах Маклюэна*, среди которых нас интересуют, прежде всего, работы от конца 19 века и позже, которые приходятся на время возрастания роли медиа в формировании массовой культуры. Модель социокультурной динамики К.Маркса (эволюционная, линейная, ставящая во главу угла производственные силы и отношения, через изменение которых идет смена формаций)<sup>5</sup> и О.Шпенглера критиковались Маклюэном за игнорирование особой технологической среды общества<sup>6</sup>. Различные способы адаптации общества к новым технологиям, описанные А.Тойнби<sup>7</sup>, были позитивно восприняты Маклюэном и инкорпорированы в его концепцию.. У Л.Мамфорда Маклюэн заимствует идею «взрыва» как двигателя социокультурной динамики<sup>8</sup>, у Е.Хейвлока - описание разницы в передаче культурных ценностей с помощью устного слова и письменности<sup>9</sup>. П.Сорокин упоминается Маклюэном, когда он обращается к исследованию войны<sup>10</sup>, но в целом не анализируется подробно.

*Вторая группа – работы коллег Маклюэна, оказавших на него влияние, и работы, это влияние анализирующие.* Влияние Г.Инниса на Маклюэна исследовалось широким кругом

<sup>5</sup>Все ссылки на источники, за исключением тех, которые цитируются постранично, приводятся в основном тексте диссертации. В автореферате для удобства чтения ссылки убраны.

<sup>6</sup>Маклюэн М., Фиоре К. Война и мир в глобальной деревне. – М: АСТ, Астрель, 2012. Стр.42, Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. — М.: Кучково поле, 2007. Стр. 129

<sup>7</sup>Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. — М.: Кучково поле, 2007. Стр. 82-83

<sup>8</sup>Там же. Стр. 210

<sup>9</sup>McLuhan H.M., McLuhan E. Laws of Media: The New Science, University of Toronto Press, 1992. Стр. 35-36

<sup>10</sup>Маклюэн М., Фиоре К. Война и мир в глобальной деревне. – М: АСТ, Астрель, 2012. Стр.71

авторов, но в частности нам близок подход Р.Ф.Онуфрийчука, который мы развиваем, добавляя к нему анализ происхождения представления о «культурной предрасположенности» у Инниса. Помимо Инниса мы анализируем влияние Э.Карпентера, в диалоге с которым рождались многие идеи Маклюэна. Это влияние наименее всего исследовано, фактически единственная работа Х.Принса и Дж.Бишопа о Карпентере содержит краткий, неполный анализ связи его и Маклюэна.

*Третья группа представлена собственно работами Маклюэна, написанными в период с конца 1940-х до конца 1970-х годов. В нашем исследовании проанализированы следующие книги: «Механическая невеста: фольклор постиндустриального человека» (1951), «Галактика Гутенберга: становление человека печатающего» (1962), «Понимание медиа: внешние расширения человека» (1964), «Средство коммуникации есть «век масс»» (1967), «Через исчезающую точку: пространство в поэзии и живописи» (1968) (в соавторстве с Х.Паркером), «Война и мир в глобальной деревне» (1968) (в соавторстве с К.Фиоре), «От клише к архетипу» (1970) (в соавторстве с В.Ватсоном), «Культура – наше дело» (1972), «Сегодня: менеджер вне системы» (1972) (в соавторстве с Б.Невиттом), в том числе изданные посмертно: «Законы медиа: новая наука» (1988) (в соавторстве с Э. Маклюэном), «Глобальная деревня: трансформации в мире и медиа 21 века» (1989) (в соавторстве с Б.Паверсом), «Медиа и формальная причина» (2011) (в соавторстве с Э. Маклюэном). Также статьи в сборниках «Объяснения коммуникации. Антология» (1960) и «Медиа исследования: технологии, искусство и коммуникации» (2014). Помимо этого использовано два выпуска арт-журнала «Контрвзрыв», подготовленного Маклюэном (первый – «самиздатный» 1954 года, переизданный в первоизданном виде в 2011 году, второй опубликованный с изменениями в 1970 и дизайном от Х.Паркера). Также используется «Доклад по проекту понимания новых медиа» (1960), подготовленный Маклюэном по заказу Ассоциации образовательных телерадиовещателей США.*

*К четвертой группе мы отнесли работы исследователей, которые формировали мейнстрим исследований медиа на североамериканском континенте во времена Маклюэна. С*

большинством из них (Р.Мертон, У.Шрамм и коллеги) Маклюэн был в оппозиции<sup>11</sup>, что отчасти явилось причиной его положения аутсайдера.

*Пятая группа - работы современников Маклюэна, с идеями которых мы можем обнаружить сходство его идей, несмотря на то, что они не были знакомы друг с другом.*

Формирование идей Маклюэна приходится на время осмысления перехода от индустриального к постиндустриальному обществу. В это осмысление внес большой вклад А.Моль, рассмотревший механизмы формирования циклов в культуре, а также введя понятие «мозаичной культуры», что дает основания для сравнения его идей и Маклюэна, хоть они и не были знакомы. Не были знакомы Маклюэн и Ю.М.Лотман, у которых, однако, мы обнаружили много общего в представлении об особой среде – «семиосфере» и в обращении к идее «взрыва» в социокультурной динамике. Их общий исток – традиции формализма в искусствоведении – вероятно, сближают авторов. Влияние авангардного движения в культуре и, соответственно, формализма на Маклюэна достаточно подробно проанализировано Е.Ламберти, Р.Перрином, И.Архангельской, однако они, как и М.Данеси, который в своем исследовании вскрывает семиотическую составляющую подхода Маклюэна, не обращаются к Лотману. Г.Гарфинкель, не пересекаясь с Маклюэном<sup>12</sup>, заимствовал метафору «фигуры» и «фона» из гештальт-психологии (через Л.Витгенштейна, как пишет В.С.Вахштайн<sup>13</sup>) и применил ее для исследования повседневности. Л.Ралон и М.Вието, а также Дж.Мейровиц находят сходства концепции Маклюэна и идей исследователей повседневности, однако сравнения с Гарфинкелем мы не нашли в работах. На наш взгляд, это сравнение важно произвести, так как оно показывает, как концепция Маклюэна может быть использована для исследований повседневности, обыденной культуры. Нам важны и работы В.Беньямина, из которых, по последним исследованиям Н.Фризена<sup>14</sup>, к Маклюэну пришла метафора «галактики» и сам принцип выделения периодов в социокультурной динамике на основании

<sup>11</sup>Более подробно в статье: Чумакова В.П. Роль Герберта Маршалла Маклюэна в социологии медиа и формировании научного направления «медиаэкологии» // Медиаскоп, №1, 2015.

<sup>12</sup> McLuhan H.M., McLuhan E. *Laws of Media: The New Science*, University of Toronto Press, 1992. Стр. 5

<sup>13</sup> Вахштайн В. С. Социология повседневности и теория фреймов. - СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2011. Стр.51

<sup>14</sup> Friesen N. *Wandering Star: The Image of the Constellation in Benjamin, Giedion and McLuhan* Электронный ресурс, режим доступа:

[http://www.academia.edu/4032277/Wandering\\_Star\\_The\\_Image\\_of\\_the\\_Constellation\\_in\\_Benjamin\\_Giedion\\_and\\_McLuhan](http://www.academia.edu/4032277/Wandering_Star_The_Image_of_the_Constellation_in_Benjamin_Giedion_and_McLuhan)

участия медиа в ней. В целом, исследователи П.Гроссвиллер, М.Постер отмечают сходства Маклюэна и Франкфуртской школы, однако их сравнение показывает на сходство в представлениях о разрушении ценностей Просвещения в эпоху массовой культуры, мы же хотим расширить сравнительный анализ за счет представлений о среде медиа Маклюэна и индустрии культуры в концепции критической теории.

*Шестая группа – работы непосредственных исследователей и интерпретаторов творчества Маклюэна*, на которые мы опираемся в данной работе, *а также работы, которые помогут нам в анализе его концепции*. Работ о Маклюэне великое множество, и среди них мы рассматриваем только те работы, которые интерпретируют концепцию социокультурной динамики Маклюэна как не относящуюся к «жесткому технологическому детерминизму», так как до «ренессанса Маклюэна» его идеи зачастую относили именно к этой парадигме, что, как показывают современные работы, не совсем корректно. Прежде всего, переосмысляются взаимоотношения Маклюэна и технологического детерминизма в работах Дж.Лисса, Р.Бейба, Дж.Кэри, Р.Ф.Онуфрийчука, Р.Логана. Также сюда относятся работы современных российских авторов, посвященные особенностям моделей социокультурной динамики: В.М.Розина, А.Я.Флиера, Н.А.Хренова о циклической парадигме и ее особенностях, А.С.Ахизера о динамике циклов, И.В.Кондакова, К.Б.Соколова и Н.А.Хренова об особенностях глобализации и массовой культуры в контексте социокультурной динамики, П.Ю.Черносвитова о взаимоотношениях личности и культуры, А.С.Дрикера о роли информации в социокультурной динамике. Они помогут нам проанализировать модель социокультурной динамики Маклюэна, выявить ее специфику.

*Седьмая группа – это работы последователей Маклюэна, которые развивают его идеи, в частности, применяют их к изучению Интернет-культуры*. Парадоксально, но факт, что при широчайшей популярности Маклюэна его концепция излагается очень обобщенно, с одной стороны, с другой, фрагментировано, несистемно. Наиболее подробно и близко к тексту работы Маклюэна интерпретируются в рамках направления медиаэкологии в работах Н.Постмана, Дж.Мейровица, П.Левинсона, Д.Рашкоффа и других. Однако само направление



медиаэкологии исследовано только в одной монографии Л.Стрейга<sup>15</sup>, который выделяет ключевые отличия медиаэкологии от традиционных научных теорий. Также очерк авторов, составляющих дискурсивное ядро медиаэкологии, представлен в статье К.Сколари<sup>16</sup>. Тем не менее, роль медиаэкологии в истории науки в целом не определяется перечисленными авторами, однако такой анализ позволит уточнить место Маклюэна в науке. Для этого мы воспользуемся подходом В.С.Степина к истории науки, который выделяет три типа научных картин мира: классическую, неклассическую, постнеклассическую.

Изучение работ, разрабатывающих проблему данного исследования, дало автору необходимую **теоретическую базу**, с одной стороны, и показало пробелы, неизученные области, требующие рассмотрения в работе, с другой стороны.

**Объектом** данного диссертационного исследования выступает концепция медиа Маклюэна, представленная в работах 1950-70-х годов.

**Предметом** данного диссертационного исследования стала роль медиа в социокультурной динамике в концепции Г.М.Маклюэна.

**Цель** диссертационного исследования состоит в том, чтобы реконструировать роль медиа в социокультурной динамике в концепции Маклюэна.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Предложить периодизацию творчества Маклюэна, исходя из развития представлений о роли медиа в социокультурной динамике в его работах;
2. Выявить основные понятия в концепции социокультурной динамики Маклюэна, их происхождение и логические связи друг с другом и их близость с понятиями из семиотики культуры Ю.М.Лотмана и исследований повседневности Г.Гарфинкеля;
3. Выявить специфику модели социокультурной динамики Маклюэна, ее конфигурацию и основные фазы, а также проанализировать связь этой модели с моделью социокультурной динамики представителей первой волны Франкфуртской школы;
4. Выявить специфику участия медиа в культурных циклах в концепции Маклюэна;

<sup>15</sup> Strate L. *Amazing Ourselves to Death: Neil Postman's Brave New World Revisited (A Critical Introduction to Media and Communication Theory*; v.10). Peter Lang Publishing, NY, 2014

<sup>16</sup> Scolari C. Media ecology. Map of the theoretical niche. *Quadernsdel CAC*, 2010. 34 (June). P. 17-25.

5. Реконструировать основные паттерны модели социокультурной динамики Маклюэна и значения, которые они могут принимать в разных фазах культурного цикла, и проиллюстрировать их эмпирическим материалом.

В работе есть эмпирическая иллюстрация концепции Маклюэна, которая демонстрирует возможность интерпретировать полевые данные с ее помощью. Выбор пал на изучение медиасреды российских сельских жителей, поскольку они долгое время отставали в своем медиапотреблении от остальной страны в силу ограниченности доступа к телевидению и Интернету. Спутниковое телевидение и мобильный Интернет в 2010-х годах изменяет эти обстоятельства, и сельские жители активно включаются в практики просмотра широкого набора телеканалов и пользования других новых технологий. Мы считаем, что на этом примере хорошо видна специфика концепции Маклюэна, ее потенциал для интерпретации данных.

**Гипотеза исследования** состоит в предположении о том, что специфика участия медиа в социокультурной динамике в концепции Маршалла Маклюэна не сводится к инструментальной «функции», но гораздо более сложно вписана в этот процесс, то есть медиа не просто воспроизводят те или иные культурные паттерны, но и участвуют в их изменении.

**Методология исследования** строится на основании междисциплинарного подхода, в котором учитываются исторические предпосылки формирования концепции медиа в социокультурной динамике, связи этой концепции с культурологическими, лингвистическими, семиотическими, социологическими, искусствоведческими концепциями. В работе используются **методы** периодизации творчества Маклюэна, теоретическая реконструкция его концепции и сравнение ее с другими концепциями. Для **эмпирической иллюстрации**, показывающей применение концепции Маклюэна для изучения медиасреды российского села, *использованы метод глубинного интервью и метод анализа контента.*

**Эмпирическую базу** исследования составляют глубинные интервью<sup>17</sup>, собранные в экспедициях Лаборатории медиаисследований ЦФИ НИУ ВШЭ в 2012-2014 годах<sup>18</sup>, а также

---

<sup>17</sup> В разработке гайда для глубинных интервью участвовали сотрудники Лаборатории медиаисследований ЦФИ НИУ ВШЭ Давыдов С.Г., Качкаева А.Г., Кирия И.В., Логунова О.С., Новикова А.А., Чумакова В.П. Глубинные интервью брали сотрудники Лаборатории медиаисследований ЦФИ НИУ ВШЭ, а также студенты и аспиранты НИУ ВШЭ, студенты и преподаватели ДГТУ, КФУ, участвовавшие в экспедициях.

контент телепередач популярных среди сельских жителей каналов («Охота и рыбалка», «Шансон ТВ» и др.). Диссертант принимал участие во всех экспедициях, из 195 интервью в общем массиве им взято 47 интервью (в соавторстве с напарниками).

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Предлагается новая периодизация творчества Маклюэна, учитывающая становление концепции социокультурной динамики: в «ранний» период (1946 -1967 годы) формулируется ее понятийный аппарат, в «средний» период (1967 – 1972 годы) определяется циклический вид модели, в «поздний» период (1972 – 1979 годы) происходит систематизация и обобщение концепции.

2. Совокупность существующих одновременно медиа образует медиасреду. Медиасреда Маклюэна тождественна понятию семиосферы в культурной семиотике. Она находится в состоянии постоянной трансформации и состоит из клише, которые отсылают к архетипическим образам, но вырваны из их контекста и образуют новые сочетания, перемещаясь из «фигурь» в «фон» и обратно.

3. Маклюэн предлагает циклическую модель социокультурной динамики, в которой фаза цикла определяется с помощью концепции «конstellации». Движущим фактором культурного цикла выступают изменения в представлениях о такой базовой категории реальности как пространство в широком смысле слова (пространство мира природного и социального, пространство произведения искусства и т.д.), которое конструируется медиасредой. Выделяются две противоположные фазы цикла, соответствующие «идеальным» способам конструирования представлений о пространстве, исходя из доминирующего воплощения вербальной коммуникации: «акустическому» и «визуальному», большая же часть культуры находится в промежуточных состояниях.

4. Медиасреда в социокультурной динамике не только воспроизводит способы конструирования представлений о пространстве, существующие в культуре, но также вытесняет устаревшие, возвращает из прошлого вытесненные ранее и обращает доминантные

---

<sup>18</sup> Исследования выполнены в рамках проектов, поддержанных фондом Прикладных Фундаментальных Исследований НИУ ВШЭ: «Трансформация медиа в России в условиях новой коммуникационной реальности», 2012 (руководитель Качкаева А.Г.); «Трансформация российского телесмотрения в условиях появления новых медиаплатформ», 2013 (руководитель Кирия И.В.); «Медиа в новой социальной, экономической и технологической реальности», 2014 (руководитель Кирия И.В.).

способы конструирования представлений о пространстве в противоположные. То есть медиа участвуют в культурном цикле не только как инструмент для воспроизводства существующих культурных паттернов, но и изменяют их.

5. На основе концепции Маклюэна выделено 5 паттернов, характеризующих способ конструирования представлений о пространстве в медиасреде: 1) паттерн степени гомогенности пространства; 2) паттерн степени централизованности пространства; 3) паттерн жесткости внутренних границ пространства; 4) паттерн степени жесткости внешних границ пространства; 5) паттерн направления движения в пространстве. «Акустическому» способу конструирования представлений соответствует пространство гетерогенное, децентрализованное, с мягкими внутренними и жесткими внешними границами, циклически движущееся. «Визуальному» способу соответствует пространство гомогенное, централизованное, с жесткими внутренними и мягкими внешними, линейно движущееся. Доминирование устной речи и использующих ее медиа в медиасреде предполагает «акустический» способ конструирования пространства, а письменной речи и использующих ее медиа – «визуальный».

**Новизна** данного исследования состоит в следующем:

1. Предложен новый принцип периодизации творчества Маклюэна, построенный на анализе объектов исследования и применяемых подходах в работах автора, а не на биографическом контексте, и показывающий развитие представления о роли медиа в социокультурной динамике.

2. Проанализировано понятие медиасреды в концепции Маклюэна, его специфика, показана связь этого концепта с концептами из области семиотики культуры и исследований повседневности.

3. Выявлено, что модель социокультурной динамики Маклюэна циклична, систематизирован ее потенциал для исследований культурных циклов с точки зрения изменения медиасреды общества. Показана значимость изучения способов конструирования представлений о пространстве в концепции Маклюэна, что прежде не акцентировалось в исследованиях творчества Маклюэна и не соединялось с анализом циклического характера модели.

4. Проанализирована значимость для общей модели социокультурной динамики «законов медиа», сформулированных Маклюэном в конце жизни, и неоднозначно оцениваемых различными исследователями.

5. На основе концепции Маклюэна предложено использовать категорию паттерна для анализа различий фаз культурных циклов в концепции Маклюэна, выявлено и описано 5 паттернов, характеризующих способ конструирования представлений о пространстве в медиасреде.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что на основании разрозненных текстов, в которых мало системного изложения идей и концепций, предлагается модель социокультурной динамики, в которой прописан характер движения (цикл), движущая сила (изменения способа конструирования представлений о пространстве в медиасреде), представлен набор паттернов, характерных для двух противоположных фаз цикла.

**Практическая значимость исследования** заключается, во-первых, в возможности использования результатов исследования *для разработки учебных курсов*. В частности автор уже разработал учебный курс «Медиаэкология: теория и практика в новых медиа» (преподается на факультете коммуникации, медиа и дизайна НИУ ВШЭ, бакалавриат, 3 курс, программа «Журналистика»); а также использовал результаты исследования для проведения семинарских занятий по курсу «История и теория медиа» (факультет коммуникации, медиа и дизайна НИУ ВШЭ, магистратура, 1 курс, программы «Менеджмент в СМИ», «Мультимедийная журналистика», «Медиапроизводство в креативных индустриях»). Помимо этого результаты исследования могут быть использованы *для полевых исследований в области медиапотребления и смежных тем*. В частности, автор использовал результаты исследования в рамках проектов, поддержанных фондом Прикладных Фундаментальных Исследований НИУ ВШЭ: «Трансформация медиа в России в условиях новой коммуникационной реальности», 2012 (руководитель Качкаева А.Г.); «Трансформация российского телесмотрения в условиях появления новых медиаплатформ», 2013 (руководитель Кирия И.В.); «Медиа в новой социальной, экономической и технологической реальности», 2014(руководитель Кирия И.В.).

**Работа соответствует паспорту научной специальности 24.00.01 «Теория и история культурь»**, в частности следующим пунктам: 1.2. Теоретические концепции культуры; 1.4. История культурологических воззрений и понятий, представлений о сущности культуры; 1.5. Морфология и типология культуры, ее функции; 1.10. Принципы периодизации и основные периоды в историческом развитии культуры; 1.13. Факторы развития культуры; 1.14. Возникновение и развитие современных феноменов культуры; 1.18. Культура и общество; 1.24. Культура и коммуникация.

### **Апробация результатов исследования**

Результаты диссертационного исследования отражены автором в статьях и докладах, представленных на заседаниях кафедры общей социологии НИУ ВШЭ (2010-2015); Лаборатории медиаисследований ЦФИ НИУ ВШЭ (2012-2015); сектора медийных искусств ГИИ (2015); а также на всероссийских и международных конференциях, круглых столах, открытых семинарах по социологии, антропологии и исследованиям медиа в НИУ ВШЭ (2011 - 2015); Европейском Университете в Санкт-Петербурге (2015); Университете Хельсинки (2014); Университете Уппсалы (2013); МГУ им. М.В.Ломоносова (2011).

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, включающей 181 источников (76 на иностранных языках), приложений. В приложении представлено описание методики эмпирического исследования и таблица информантов.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обоснована актуальность темы работы, поставлена проблема исследования, раскрыта степень разработанность проблемы и теоретическая база, установлены объект и предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза исследования, описаны методы исследования и эмпирическая база, приводятся положения, выносимые на защиту, характеризуется степень новизны исследования, апробация его результатов, их теоретическая и практическая значимость и соответствие паспорту

специальности. Структура исследования и список публикаций автора по теме работы представлены в конце введения.

**Первая глава «Теоретико-методологические основания изучения роли медиа в социокультурной динамике М.Маклюэна»** решает задачи исследования, связанные с анализом фундамента модели социокультурной динамики Маклюэна: предлагается обзор работ ученого и их периодизация, вводятся основные понятия концепции социокультурной динамики Маклюэна.

*Первый параграф «Обзор работ, формирующих концепцию медиа М.Маклюэна: основные периоды и их контекст»* посвящен периодизации формирования концепции социокультурной динамики Маклюэна. Мы исключили из своего исследования период литературной критики (1930-40-е годы), поскольку о нем написано две основательные монографии – И.Б. Архангельской<sup>19</sup> и Е.Ламберти<sup>20</sup>, к которым нам нечего добавить. Мы выделяем «ранний» период (1946 –1967 гг.), «средний» период (1967 –1972 гг.) и «поздний» период (1972 – 1979 гг.). Ранний характеризуется тем, что начав с изучения «прессы, радио, кино и рекламных плакатов»<sup>21</sup>, Маклюэн постепенно включает в исследование устную речь, рукописи, печатные книги, наконец, телевидение отдельно через масштабное исследование его языка, и затем расширяет свой подход к медиа до масштабов фактически любых артефактов. В это же время формулируется идея о том, что медиа создали незаметную в повседневности среду общества; что разные типы медиа конструируют разные представления о пространстве в культуре и искусстве, также рассматриваются отдельные «взрывные» периоды развития западной цивилизации, в особенности изобретение книгопечатания и распространение телевидения. В средний период Маклюэн предлагает механизмы цикличности модели социокультурной динамики и уточняет выдвинутые прежде положения периодизации западной цивилизации с учетом «культурных взрывов», а также переходит от понятия «глобальная деревня» к понятию «глобальный театр»<sup>22</sup> в описании массового

<sup>19</sup>Архангельская И. Б. Герберт Маршал Маклюэн: от исследования литературы к теории медиа. – М.: Издательство Московского Университета, 2007.

<sup>20</sup>Lamberti E. Marshall McLuhan's Mosaic: Probing the Literary Origins of Media Studies. University of Toronto Press, Kindle Edition, 2012.

<sup>21</sup> McLuhan H.M. The Mechanical Bride: Folklore of Industrial Man. Toronto: Gingko Press, 2002. Стр.8

<sup>22</sup> McLuhan H.M., Watson W. From Cliché to Archetype; Viking, NY, 1970. Стр. 12

общества. В поздний период происходит систематизация и верификация основных положений концепции. Маклюэн отказывается от метафоры галактики, делая ключевым понятием пространство, используя его в универсальной циклической модели социокультурной динамики. В это же время Маклюэн внедряет в концепцию метафору «фигуры» и «фона»<sup>23</sup> для уточнения свойств медиасреды, а также выдвигает четыре универсальных механизма участия медиа в социокультурной динамике, которые применяются затем для изучения компьютерных технологий.

*Второй параграф «Концепция медиасреды М.Маклюэна: основные понятия и сходства с другими концепциями»* через выявление ключевых категорий и сходств концепции Маклюэна с другими теориями 20 века показывает специфику его понимания медиа, состоящую, прежде всего, в междисциплинарном, всеобъемлющем потенциале. Маклюэн крайний универсалист и рассматривает в качестве медиа любой артефакт, однако у такого подхода есть и границы применимости. Каждая культура уникальна и при использовании универсальной концепции социокультурной динамики необходима адаптация ее к местной специфике. Эта адаптация в принципе возможна благодаря междисциплинарности подхода к изучению медиа, предложенного Маклюэном.

Концепция медиа Маклюэна близка концепции культурной семиотики Лотмана. Они оба исходят из лингвистического представления о культуре: по Маклюэну любое медиа обладает «вербальной структурой»<sup>24</sup>, по Лотману культура состоит из текстов разных структур. По Лотману не язык продуцирует текст, а в тексте заложены коды, которые исследователь должен раскрыть, так и для Маклюэна форма медиа задает структуру сообщения, правила, по которым его надо распознавать, что близко Лотману. Идея Маклюэна о том, что медиа образуют свою особую среду, также близка представлению о том, что тексты образуют семиосферу, то есть сложно структурированное, состоящее из разных пластов пространство культурных кодов, смыслов, знаков, по Лотману. Медиасреда в концепции Маклюэна состоит из клише, которые отсылают нас к архетипам, но вырваны из их контекста

<sup>23</sup> McLuhan H.M., McLuhan E. *Laws of Media: The New Science*, University of Toronto Press, 1992. Стр. 5

<sup>24</sup> McLuhan H.M., McLuhan E. *Laws of Media: The New Science*, University of Toronto Press, 1992. Стр.3



и образуют особые конфигурации. По Маклюэну среда медиа, как и по Лотману семиосфера, находится в постоянном движении, трансформации.

Для анализа этого движения Маклюэн использует метафору «фигуры» и «фона», что сближает его с феноменологами, как считают М.Вието и Л.Ралон. Они, однако, не упоминают Гарфинкеля, который использует метафору «фона» для описания повседневных практик. «Видимые, но не замечаемые черты обыденного дискурса» по Гарфинкелю<sup>25</sup>, задают скелет конструирования реальности, и, как показывает наше исследование, Маклюэн в своей концепции анализирует, как практики использования медиа образуют эту «матрицу» обыденной культуры по Гарфинкелю. При этом ни на Витгенштейна, чья теория формируется до Маклюэна, ни на Гарфинкеля – чья одновременно и чуть позже, Маклюэн не ссылается, что говорит о том, что он не имел о них представления (обычно Маклюэн упоминает в своих работах практически каждого значимого ученого, которого читал, и здесь он бы точно обратил внимание на совпадение).

*Третий параграф «Влияния исследователей 20 века на формирование методологии М.Маклюэна»* рассказывает о непосредственных влияниях учителей и коллег Маклюэна на формирование его теории. В отличие от микро-теории, которой является этнометодология Гарфинкеля, концепция Маклюэна претендует на макро-уровень. Метафора «галактики» используется в модели социокультурной динамики для выделения ее этапов. Как обнаруживает Н.Фризен<sup>26</sup>, концепт «галактик» Маклюэна восходит к «конstellациям» («созвездиям» Беньямина), пришедшим через коллегу Маклюэна З.Гидиона и позволяющим избежать «понимания события как основания историчности»<sup>27</sup>, так как указывают на способы конструирования реальности, господствующими в ту или иную эпоху в культуре и поддерживаемыми медиа. Развитие общества можно, таким образом, в концепции Маклюэна описать как процесс движения сквозь галактики - пространства, сопоставимые с разными

<sup>25</sup>Гарфинкель Г. Исследование привычных оснований повседневных действий // Социологическое обозрение. Т.2. №1. 2002. С. 42-70. Стр.45

<sup>26</sup>Friesen N. Wandering Star: The Image of the Constellation in Benjamin, Giedion and McLuhan Электронный ресурс, режим доступа: [http://www.academia.edu/4032277/Wandering\\_Star\\_The\\_Image\\_of\\_the\\_Constellation\\_in\\_Benjamin\\_Giedion\\_and\\_McLuhan](http://www.academia.edu/4032277/Wandering_Star_The_Image_of_the_Constellation_in_Benjamin_Giedion_and_McLuhan)

<sup>27</sup>Магун А. О негативной диалектике Теодора Адорно // Синий диван №4, 2004. Электронный ресурс, режим доступа: <http://sinjdivan.narod.ru/sd4rez2.htm>

культурами. Это сближает Маклюэна и представителей Франкфуртской школы, прямых наследников Беньямина. В частности, наше исследование показывает, что рассуждения Адорно и Хоркхаймера о том, что ценности эпохи Просвещения разрушаются, так как культура становится индустрией, повторяя своим внутренним устройством устройство господствующей экономической системы и подчиняясь ей, созвучны идее Маклюэна о том, что каждый тип медиасреды соответствует своим экономическим, политическим, социальным структурам.

Категория «культурной предрасположенности коммуникации» (адаптивный перевод В.Г. Николаева<sup>28</sup> термина «bias of communication») ключевая для Г.Инниса, старшего коллеги Маклюэна. Перевернув наоборот представление Т.Веблена о том, что социальное устройство накладывает на людей предрасположенность к использованию той или иной технологии<sup>29</sup>, Иннис с помощью предрасположенности тех или иных средств коммуникации к поддержанию монополий на власть, благосостояние и знания<sup>30</sup>, исследовал социокультурную динамику древних цивилизаций, а затем и книжную культуру Средних веков и Нового времени. Это находит прямое продолжение в работах Маклюэна, причем не только раннего периода, когда благодаря Иннису расширяется круг объектов, входящих в множество «медиа» (Иннис изначально рассматривает дороги, транспортные средства, деньги, системы исчислений и т.д. как средства коммуникации), но и позднего периода, когда Маклюэн формулирует свои универсальные законы. Таким образом, вслед за Иннисом модель социокультурной динамики Маклюэна основана на идее о связи между типом культурной предрасположенности коммуникации к контролю над временем или пространством.

Пространство (в широком смысле слова) в концепции Маклюэна рассматривается не само по себе, а через конструирование представлений о нем. Идея о разных способах конструирования реальности приходит к Маклюэну от антропологов, с которыми он тесно сотрудничает в 1950-е годы. На анализе полевых данных, собранных Б.Малиновским на

<sup>28</sup> Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. — М.: Кучково поле, 2007. Стр. 43

<sup>29</sup> Fletcher B. The influence of Torstein Veblen on the economics of Harold Innis [Электронный ресурс]: электрон. данные. - Москва: Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU, 15 ноября 2004. - Режим доступа: [http://www.portalus.ru/modules/economics/rus\\_readme.php?subaction=showfull&id=1100529263&archive=1120044401&start\\_from=&ucat=&](http://www.portalus.ru/modules/economics/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1100529263&archive=1120044401&start_from=&ucat=&) (свободный доступ). – Дата доступа: 19.07.2015.

<sup>30</sup> Comor E. Harold Innis and 'the bias of communication' // Information, Communication & Society, 2001. 4:2, pp. 274-294

Тробрианских островах, Д.Ли стоит гипотезу о разнице в восприятии пространства и времени представителями культур устных, первобытных (нелинейное), и культур высокой письменной грамотности (линейное)<sup>31</sup>. В сочетании с многочисленными трудами историков это дает Маклюэну основание для сравнения разных типов медиа – тяготеющих к устной или к письменной речи. Так формируется идея конструирования «акустического» (или «аудио-тактильного») и «визуального» пространств, которые соответствуют той или иной «галактике», через которую общество проходит на своем пути. Эти названия пространств могут запутать читателя, так как под «визуальным» понимается отнюдь не феномен визуального вообще, корни которого уходят в архаику и наблюдение за звездным небом, воплощающегося в живописи, фотографии, кинематографе, телевидении, компьютерных играх<sup>32</sup>, а визуальное воплощение вербальной коммуникации, то есть текст, письменность. Мы не можем за Маклюэна предложить другое название, однако эту оговорку необходимо учитывать при интерпретации его концепции.

**Вторая глава «Реконструкция основных положений концепции М.Маклюэна о роли медиа в социокультурной динамике»** решает задачи по реконструкции самой модели социокультурной динамики у Маклюэна, а также показывает, как с ее помощью выявляется специфика массовой культуры времен Маклюэна и современной фазы культурного цикла.

*Первый параграф «Модель социокультурной динамики М.Маклюэна»* содержит результаты реконструкции концепции Маклюэна, собранной по частям из его работ разных периодов, в которых описываются ключевые способы представлений о пространстве, которые конструируются медиасредой – «акустическое» и «визуальное» пространства.

Модель Маклюэна предлагает рассматривать социокультурную динамику циклически, а не как смену формаций. Переход от одного типа пространства к другому составляет цикл социокультурной динамики по Маклюэну. При этом существуют промежуточные состояния, так как описанные бинарные оппозиции – идеальные типы, в реальной жизни культуры все более сложно.

<sup>31</sup> Lee D. Linear and Nonlinear Codifications of Reality // Explorations in Communication. An Anthology // Edited by McLuhan H.M., Carpenter E.S.; Beacon Press, Boston, 1960. P.136-154

<sup>32</sup> Сальникова Е.В. Феномен визуального. От древних истоков к началу XXI века. М.: Прогресс-Традиция. 2012.

Переход от одного состояния к другому осуществляется в соответствии с «законами медиа»<sup>33</sup>, как их назвал Маклюэн. Это универсальные инструменты для анализа роли медиа в социокультурной динамике, с помощью которых можно выявить, какие практики медиа образуют «фон», а какие «фигуру», а через это, какое значение названных выше паттернов поддерживается, а какое ослабляется. Эти четыре закона: *закон расширения, усиления*<sup>34</sup>, отвечающий за механизм воспроизводства текущего представления; *закон устаревания, вытеснения*<sup>35</sup>, отвечающий за механизм вытеснения текущего представления; *закон возвращения*<sup>36</sup>, отвечающий за механизм возобновления устаревшего представления; *закон реверсии*<sup>37</sup>, отвечающий за механизм обращения представления в противоположность.

Для описания состояний цикла в модели социокультурной динамики Маклюэна мы предлагаем использовать понятие культурного паттерна медиа. Понятие паттерна встречается в работах Маклюэна, но не имеет строгого определения, поэтому мы даем такое определение: паттерн – это устойчивая форма, в соответствии с которой организуются представления, стереотипы, конструкты. Паттерн может принимать одно из двух противоположных значений, соответствующих «акустическому» или «визуальному» способу конструирования представлений о пространстве, а также промежуточные. *Первый, выявленный нами паттерн – это представление о степени гомогенности пространства.* Он чаще всего описывает иерархию идентичностей в культуре – грубо говоря, что важнее: принадлежность к «сословию» или «субкультуре». Медиасреде, в которой конструируется представление об акустическом пространстве, свойственно представление о гетерогенном социальном мире, то есть о таком, который делится на группы исходя из партикулярных, ситуативных критериев (например, племя, клан, тусовка, субкультура). Визуальному пространству же соответствует представление о гомогенном социальном мире, то есть таком, которое делится на группы исходя из универсальных для всех критериев (например, пол, возраст, профессия, сословие, класс, уровень образования, дохода и пр.). *Второй паттерн – это представление о степени централизованности пространства.* Он чаще всего проявляется в отношении к власти, к

<sup>33</sup> McLuhan H.M., McLuhan E. *Laws of Media: The New Science*, University of Toronto Press, 1992. Стр. 7

<sup>34</sup> Там же. Стр. 227

<sup>35</sup> Там же. Стр. 227

<sup>36</sup> Там же. Стр. 228

<sup>37</sup> Там же. Стр. 228

политическому центру. Акустическому пространству соответствует представление о разнородных, не связанных друг с другом группах элементов, у которых нет единого центра, лидера, тогда как визуальному пространству – представление о строгом подчинении периферии центру, наличии главного вождя и т.д. *Третий паттерн – представление о внутренних границах пространства.* Он связан с процессом идентификации: закрепляется ли за личностью строго набор идентичностей или они могут легко, ситуативно меняться. Акустическому пространству свойственно представление о социальном мире, в котором нет четко закрепленных внутренних границ, тогда как визуальному – свойственно представление о четко проведенных границах внутри. *Четвертый выявленный паттерн – представление о внешних границах.* Он связан с уровнем ксенофобии, с отношением к чужакам. Медиасреде, в которой конструируется акустическое пространство, свойственна закрытость, то есть высокие внешние границы, а медиасреде, в которой конструируется визуальное пространство, – наоборот, открытость внешних границ. Маклюэн интерпретирует идею «открытых» и «закрытых»<sup>38</sup> обществ, сравнивая закрытость по отношению к чужакам племенного строя и сформированные в «галактике Гутенберга» принципы свободы слова, уважения чужого мнения, человеческой индивидуальности. Наконец, *пятый паттерн – направления движения в пространстве.* Он характеризует взаимоотношения личности и времени в культуре и основывается на первых исследованиях антропологов, которые указывают на то, что визуальное пространство линейно, а акустическое нелинейно, циклично.

*Второй параграф «Медиа в социокультурной динамике западного общества»* посвящен тому, как с помощью описанной выше модели анализируется участие медиа в развитии западного общества и культуры в работах Маклюэна.

Акустическое пространство, по Маклюэну, формируется во время перехода от палеолита к неолиту, затем возникновение письменности запускает процесс перехода к визуальному, но именно изобретение фонетического алфавита предопределяет апогей его развития в связи с распространением книгопечатания. Позже «с признанием в 1905 году искривленного пространства галактика Гутенберга официально распалась»<sup>39</sup>.

<sup>38</sup>Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. — М.: Кучково поле, 2007. Стр. 89, 348

<sup>39</sup>Маклюэн М. Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего. — М.: Академический проект, 2005. Стр. 371

Маклюэн одним из первых обратил внимание на то, что 20 век – «переход, развертывающийся как смена циклов»<sup>40</sup>. Массовая культура 20 столетия характеризуется в его концепции возвращением паттернов «акустического пространства», что проявляется в формировании «мозаичной культуры». С А.Модем<sup>41</sup>, предложившим этот термин, как и с Гарфинкелем, Маклюэн оказывается незнаком, однако их идеи имеют много общего. «Мозаичная культура» по Маклюэну характеризуется фрагментарностью опыта, который проявляется в том числе и в пересборке мира из отдельных, отчужденных частей, что наглядно видно на примере такого жанра как фотоколлаж. Также «электрическая медиасреда», как ее называет Маклюэн, характеризуется неспособностью к диалогу, «закрытостью», что на первый взгляд парадоксально. Глобальная массовая культура способна только «поглощать», адаптировать под себя, но никак не вступать в диалог.

*Третий параграф «Интерпретации концепции Маклюэна в медиаэкологии: особенности Интернета в социокультурной динамике»* позволяет обозначить основные моменты анализа современной медиасреды с помощью интерпретаций концепции Маклюэна.

Опираясь на типологию научной рациональности В.С.Степина, анализ специфики медиаэкологии, проведенный Л.Стрейтом, а также канонических текстов о ней ученика Маклюэна и ее первого представителя, Постмана, мы показываем, что медиаэкология – типичный представитель постнеклассической рациональности, для которой характерно рассматривать «объекты исследования в качестве саморазвивающихся систем»<sup>42</sup>.

Н.Постман, ученик Маклюэна, предлагает типологию культур<sup>43</sup>: общества, использующие технику как инструмент; технократии и технополии. В первом типе общества техника подчиняется ценностям и нормам, служит поддержанию мифов, традиций, порядков. В технократии – культуре большинства развитых стран сегодня – техника начинает представлять угрозу традиционной культуре, которая вынуждена адаптироваться и бороться,

<sup>40</sup>Хренов Н.А. Искусство в контексте XX века на фоне повторяющихся флуктуаций в больших длительностях исторического времени // Циклические ритмы в истории, культуре, искусстве / [Отв. ред. Н.А.Хренов]; Гос. ин-т искусствознания М-ва культуры РФ; Научный совет «История мировой культуры». – М.: Наука, 2004. – 621 с. С. 15-73. Стр. 46

<sup>41</sup>Моль А. Социодинамика культуры: Пер. с фр. / Предисл. Б. В. Бирюкова. Изд. 3-е. — М.: Издательство ЛКИ, 2008. Стр.45

<sup>42</sup>Степин В.С. Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различения // Постнеклассика: философия, наука, культура. СПб.: Издательский дом «Мирь», 2009. С.249 – 295 стр. 16

<sup>43</sup> Postman N. Technopoly: The Surrender of Culture to Technology. NY: Vintage Books, 1993. стр.22

но все равно имеет место быть. Технополия же это «тоталитарная технократия», в ней нет альтернативы, и сама культура как бы уже не существует в целостном виде. Если обобщить представления Постмана о технополии, представленные в разных работах, то можно сказать, что в таком обществе развивается проблема информационной перегрузки, которая ведет к потере целостности картины мира<sup>44</sup>, а также становится невозможным серьезный публичный дискурс, все сводится к развлечению, превращается в шоу<sup>45</sup>.

Дж.Мейровиц вводит понятие «обобщенного где угодно» («generalized elsewhere»)<sup>46</sup> для описания конструирования представлений о «значимых других местах» (по аналогии с «обобщенным другим» Г.Мида) благодаря Интернету и мобильным технологиям. Мы полагаем, что эту идею можно экстраполировать и на «другие времена», представление о значимости которых конструируется с помощью медиа<sup>47</sup>.

**Третья глава «Культурные паттерны медиа в концепции М.Маклюэна: эмпирическая иллюстрация»** демонстрирует использование ключевых паттернов, с помощью которых характеризуется тот или иной способ, тип конструирования представлений о пространстве в модели социокультурной динамике Маклюэна, для интерпретации полевых данных<sup>48</sup>.

*Первый параграф посвящен паттерну, характеризующему представление о степени гомогенности пространства.* В качестве эмпирической иллюстрации можно привести распространенность в российской медиасреде клише, которые отсылают нас к архетипам брутальных мужчин, образующих кланы. Это усиливает начавшее распространяться еще в 1990-х представление о том, что социальное пространство России, репрезентуемое на экране (что зачастую не разделяется с реально существующим), не гомогенно, а состоит из различных гетерогенных групп. Фильмы и сериалы о бандитах, «реальных пацанах», которые

<sup>44</sup> Postman N. Informing Ourselves to Death (speech at a meeting of the German Informatics Society (Gesellschaft fuer Informatik) on October 11, 1990 in Stuttgart). Электронный ресурс, режим доступа: [https://w2.eff.org/Net\\_culture/Criticisms/informing\\_ourselves\\_to\\_death.paper](https://w2.eff.org/Net_culture/Criticisms/informing_ourselves_to_death.paper)

<sup>45</sup> Postman N. Amusing Ourselves to Death: Public Discourse in the Age of Show Business. New York: Penguin, 1985

<sup>46</sup> Meyrowitz J. The Rise of Glocality: New Senses of Place and Identity in the Global Village // A Sense of Place: The Global and the Local in Mobile Communication. – Vienna: Passagen Verlag, 2005. – p. 21-30

<sup>47</sup> Новикова А.А., Чумакова В. П. Советские фильмы в новой медиасреде: идеализация или дискредитация представлений о прошлом // Обсерватория культуры. 2014. № 2. С. 61-67.

<sup>48</sup> Данные собраны в экспедициях Лаборатории медиаисследований ЦФИ НИУ ВШЭ в сельской местности России: Костромская область (2012), Ростовская область (2013), республика Татарстан (2014), Иркутская область (2014). Подробное описание исследования, таблица информантов, гайд, показательное интервью находятся в приложении к основному тексту диссертации.

информанты смотрят, хоть и ругают, а также музыкальный жанр «русского шансона» участвует в этих процессах. Представление о гомогенности общества, о том, что в нем все имеют равные права и возможности, *вытесняется* из медиасреды. Также *возвращается* еще более архаичная идентичность, чем несколько романтизированные «блатные», так как телеканал «Охота и рыбалка» позволяет ощутить себя частью «племени» «настоящих мужчин». Вся эта гетерогенность пространства, конструируемая современным телеэфиром, *оборачивается в противоположность* на уровне восприятия информации. Телевидение воспринимается как однородный поток информации, в котором информанты не вычленяют отдельные телеканалы, передачи, спикеров и т.д. Все, что работало на разбиение эфира (отбивки, заставки, рекламные паузы и пр.), делало его фрагментарным, теперь настолько его фрагментировало, что он стал однородным: когда у нас есть крупные камни, мы воспринимаем их как отдельные предметы, когда у нас куча песка, мы воспринимаем ее единой.

*Второй параграф посвящен паттерну, характеризующему представление о внешних границах.* В качестве эмпирической иллюстрации можно привести несоответствие телевизионных репрезентаций мира и мира села, которое сопряжено с *усилением* отчуждения села в восприятии информантов. Фактически единственная передача о селе на современном российском телевидении «Сельское утро» показывает гламурное село и не воспринимается как «свое», то же самое касается и сериалов, действие которых происходит не в городе («Пока станица спит», «Ефросинья» и т.д.). Представление о том, что село – неотъемлемая часть страны, что оно связано с остальным пространством, *вытесняется* из медиасреды сельского жителя, который прежде мог получать такие представления из медиа. В связи с этим *возвращается* архаичный страх перед миром вокруг, который полон жестокости, опасностей. Чем дальше от села, тем опаснее показан мир на телеэкране – в городе, в большом городе, за границей. Безусловно, страх перед внешним миром присущ человеку в принципе, однако сейчас он возвращается с новой силой. Неслучайно источником новостей о том, что реально происходит в мире, помимо общих новостей, действие которых часто происходит в «параллельном мире» большой политики, информанты называют передачу «Чрезвычайное происшествие» и подобные, в которых эксплуатируются основные страхи обычного



россиянина, как показал анализ выпусков за текущий год – страх обмана со стороны более хитрых людей и страх того, что что-то случится с детьми. Так вокруг села в представлении информантов конструируются жесткие внешние границы. Однако это не означает, что глобальная культура не проникает внутрь села, наоборот, жесткие внешние границы *оборачиваются в свою противоположность* на этом уровне: происходит так называемая «клеточная глобализация» в контексте отчужденности села.

*Третий параграф посвящен паттерну, характеризующему представление о степени централизованности пространства.* В качестве эмпирической иллюстрации можно говорить об усилении мифа «о добром царе и злых боярах». В связи с тем, что село никак не репрезентовано на телеэкране, информанты делают вывод о том, что и руководитель страны не в курсе того, что происходит в селе. Медийные сюжеты о том, как президент защищает страну от внешних врагов, чьи образы активно конструируются в медиа, прибавляют ему уважения со стороны информантов. Парадокс плохой жизни в селе при таком хорошем правителе объясняется тем, что он не в курсе обстановки. Виноваты в этом его советники и местные власти, которые умалчивают проблемы, говорят, что все хорошо, а также само телевидение, которое транслирует гламурные образы села. При этом *вытесняется* представление о мирах среднего уровня, как их назвал А.С.Ахиезер, то есть о тех мирах, которые связывают локальный мир села и глобальное пространство всей страны, управляемое «царем». Отчужденное село не имеет никакого инструмента, чтобы донести свои проблемы до «царя», и медиа не представляются в роли этого посредника, так как телевидение проблемы села не волнуют. При этом *возвращается* архаичное представление о бессменности правителя, институт выборов и дискуссии вокруг легитимности выборов в России не заботит наших информантов, это идеи из чуждой им культуры. Доминирует желание того, чтобы жестокий мир за границами села не трогал, не вторгался в село, то есть желание стазиса, отсутствия развития. Так в представлениях о должном, правильном возникает прошлое, децентрализованное пространство в представлении сельчан на уровне «идеала» *обращается в противоположность* – идеалом становится централизованный СССР.

*Четвертый параграф посвящен паттерну, характеризующему направление движения в пространстве.* В качестве эмпирической иллюстрации можно говорить о том, что

в медиасреде *усиливается* представление о мгновенности происходящего, о жизни одним днем. Просмотр развлекательного телевизионного контента рассматривается информантами как практика «настоящего момента», они редко запоминают просмотренное, редко обсуждают это с другими, редко ищут близких по предпочтениям в медиа людей. Телеэфир никак не протянут в будущее, из медиасреды *вытесняется* представление о «светлом будущем», цели, к которой можно стремиться, но *возвращается* архаичное представление о наличии «золотого века», которым в этот раз выступает СССР. Так, на уровне идеализации, как мы уже сказали выше, представление о жизни одним сегодняшним днем *превращается в противоположность* – обращение к образам СССР. Эти образы предстают в советском массовом кино, которое получают возможность смотреть информанты благодаря специализированным спутниковым телеканалам. В представлении сельских жителей советский кинематограф не разделяется на эпохи, жанры, направления, режиссерские стили и часто именуется «старинным кино».

*Пятый параграф посвящен паттерну, характеризующему представление о внутренних границах пространства.* В качестве эмпирической иллюстрации можно говорить о том, что медиасреда *усиливает* представление о том, что семья стоит на первом месте среди ценностей. Это происходит не только за счет прямой трансляции семейных ценностей в медиа, но и за счет того, что «новые» медиа – мобильный телефон и Интернет дают возможность теснее, регулярнее общаться членом одной семьи, находящимся в разных локальных местах, что актуально для села, из которого молодежь активно уезжает, оставляя своих старших родственников. Мобильный телефон становится знаком уважения и заботы по отношению к старшему поколению. *Вытесняется* общение с соседями и односельчанами, от которых отгораживаются заборами, с которыми перестают практиковать совместный просмотр телевизора. Фрагментированный телеконтент также редко обсуждается на завалинке, все забывается и проходит как песок сквозь пальцы. *Возвращается* архаичная практика дарения. Если подарки в виде предметов сельчане не могут себе позволить дарить всем своим родным и близким, то рассылка поздравительных SMS широкому кругу людей оказывается по карману. Расцветает жанр стихотворений для SMS-поздравления, вбирающий в себя клише из тостов и бумажных открыток. Функция фотографии в мобильном телефоне позволяет конструировать

образ большой семьи, создавать виртуальную группу родственников не на основании объединения людей из разных времен, как происходит в бумажном семейном альбоме, но из разных локальных мест. Так довольно закрытое пространство села на уровне конструирования семейных групп *оборачивается в противоположность* – в семейную группу объединяются люди из разных сел, городов.

**Заключение** данного диссертационного исследования содержит обобщения касательно выполнения поставленных задач и достижения цели, верификации гипотезы, а также идеи относительно следующих исследований в данной области.

Проведенное исследование показало, что роль медиа, на самом деле, не сводится к инструментальному воспроизведению культурных ценностей, норм, представлений, стереотипов. Медиа – гораздо более сложный и многогранный феномен, участие которого в социокультурной динамике может вести к трансформации представлений, конструируемых в рамках той или иной культуры, что подтверждает поставленную гипотезу.

Реконструкция концепции М.Маклюэна, сделанная в данной работе, позволила выстроить рассуждения о медиа в социокультурной динамике, которые основаны на междисциплинарном и глубоком базисе исследований культуры. Обращение к Маклюэну сегодня, в XXI веке, обусловлено потребностью в некоторой фундаментальной опоре для междисциплинарных исследований медиа. Для этого в данном исследовании проанализирован значительный корпус работ: все основные работы Маклюэна, написанные им о медиа в течение всей жизни; классические исследования социокультурной динамики и современные концепции, обосновывающие циклическую парадигму; работы современных исследователей творчества Маклюэна и его учеников и последователей.

В работе предложен новый принцип периодизации творчества Маклюэна, рассмотрен ключевой понятийный аппарат, выявлена специфика модели социокультурной динамики Маклюэна, специфика участия медиа в социокультурной динамике. Наконец, в работе реконструировано пять паттернов, обозначающих способ конструирования пространства: степень гомогенности пространства, степень централизованности пространства, степень жесткости внутренних границ, степень жесткости внешних границ, направленность движения в пространстве. Используя эмпирический материал, собранный в полевых экспедициях в

российском селе, мы показали, что данные паттерны могут быть использованы для интерпретации данных о развитии медиасреды даже в таком, казалось бы, далеком от первоначального источника – концепции Маклюэна – исследовании как исследование медиасреды российского села.

Таким образом, наше исследование предложило теоретико-методологический инструментарий для анализа медиасреды и продемонстрировало, что с помощью реконструированной модели социокультурной динамики Маклюэна можно анализировать различные культуры, медиапродукты, практики использования медиа.

В дальнейшем предложенный подход может быть углублен и уточнен за счет вовлечения в него теоретических положений авторов, связь концепции Маклюэна с концепциями которых мы показали, а также за счет усиления синергии между концепцией Маклюэна и его учеников в рамках школы медиаэкологии. Предложенный подход может быть опробован в дальнейшем и на изучении других медиасред. Также перспективными будут дальнейшие исследования паттернов, характеризующих конструирование представлений о пространстве.

### **Список работ автора**

#### **Работы, опубликованные автором в ведущих рецензируемых научных журналах и журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России:**

1. Чумакова В.П. Роль Герберта Маршалла Маклюэна в социологии медиа и формировании научного направления «медиаэкологии» // Медиаскоп, №1, 2015. URL: <http://www.mediascope.ru/node/1695> (объем – 1 п.л.)

2. Чумакова В.П. Типы «культурной предрасположенности коммуникации» современных студентов: интерпретация концепции Герберта Маршалла Маклюэна // Обсерватория культуры, №2, 2015. С. 104–108. (объем – 0,5 п.л.)

3. Новикова А.А., Чумакова В. П. Советские фильмы в новой медиасреде: идеализация или дискредитация представлений о прошлом // Обсерватория культуры. 2014. № 2. С. 61-67. (объем – 1 п.л., личный вклад – 0,5 п.л.)

4. Полудина В.П. Информационный шум в интернете как проблема потребления коммуникации // Журнал социологии и социальной антропологии. 2011. Т. XIV. № 5. С. 386-394. (объем – 0,5 п.л.)

**В других изданиях:**

1. Чумакова В.П. Мобильный телефон в семейных ритуалах (на примере жителей русского села) // Антропология. Фольклористика. Социолингвистика. Конференция студентов и аспирантов. – СПб, 2015. с. 107-111. (объем 0,25 п.л.) URL: [http://eu.spb.ru/images/et\\_dep/asf4/TEZISY\\_ASF2015.pdf](http://eu.spb.ru/images/et_dep/asf4/TEZISY_ASF2015.pdf)

2. Давыдов С. Г., Кирия И. В., Новикова А. А., Чумакова В. П. Медиа-потребление и «конструированная реальность» жителей северного села // В кн.: Потенциал ближнего Севера: экономика, экология, сельские поселения. К 15-летию Угорского проекта / Сост.: Н. Е. Покровский, Т. Г. Нефедова; науч. ред.: Н. Е. Покровский, Т. Г. Нефедова. М.: Логос, 2014. С.167–211 (объем – 2 п.л., личный вклад – 0,5 п.л.)

3. Полудина В. П. Избыточность и информационный шум в социальной коммуникации (к определению понятия) // В кн.: Социальные коммуникации: универсум профессиональной деятельности. СПб.: Скифия-принт, 2011. С. 70-81 (объем - 0,5 п.л.)

4. Полудина В. П. Социальная топография Интернета/Рунета // В кн.: Виртуализация межуниверситетских и научных коммуникаций: методы, структуры, сообщества / Под общ.ред.: Н. Е. Покровского, - М.: СоПСО, 2010. С. 20-41. (объем – 1 п.л.)