

Протокол № 1
заседания Диссертационного совета Д 210.004.04,
созданного на базе
Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации,
по защите диссертации
Пашковой Татьяны Витальевны
от 22.06.2022

ПОВЕСТКА:

Защита диссертации Пашковой Татьяны Витальевны на соискание ученой степени кандидата искусствоведения на тему «Проблема сохранения национальных особенностей народно-характерных танцев в творчестве российских хореографов XX века» по специальности 17.00.01 – «Театральное искусство».

Работа выполнена на кафедре хореографии и балетоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная академия хореографии» Министерства культуры РФ

Научный руководитель: *Пуртова Тамара Валентиновна*, гражданка Российской Федерации, кандидат искусствоведения, профессор кафедры хореографии и балетоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная академия хореографии» Министерства культуры РФ, директор Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Российский Дом народного творчества имени В.Д. Поленова», Заслуженный деятель искусств РФ, лауреат премии Правительства РФ.

Официальные оппоненты:

<i>БУКСИКОВА Ольга Борисовна</i> , доктор искусствоведения, профессор

<i>ЛУКИНА Ангелина Григорьевна</i> , доктор искусствоведения, профессор

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова».

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Иванов В.В., д.иск., 17.00.01, заместитель председателя совета; Щербаков В.А., к.иск., 17.00.01, ученый секретарь совета; Бартошевич А.В., д.иск., проф., 17.00.01; Гудкова В.В., д.иск., 17.00.01; Егошина О.В., д.иск., проф., 17.00.01; Колесников А.Г., д.иск., 17.00.01; Колязин В.Ф., д.иск., 17.00.01; Старикова Л.М., д.иск., 17.00.01; Стахорский С.В., д.иск., 17.00.01; Трубочкин Д.В., д.иск., проф., 17.00.01; Хайченко Е.Г., д.иск., проф., 17.00.01; Шалимова Н.А. д.иск., проф., 17.00.01; соискатель ученой степени Пашкова Т.В.; научный руководитель Пуртова Т.В., официальный оппонент Буксикова О.Б.; гости.

СЛУШАЛИ:

Защиту диссертации Пашковой Татьяны Витальевны на соискание ученой степени кандидата искусствоведения на тему «Проблема сохранения национальных

особенностей народно-характерных танцев в творчестве российских хореографов XX века» по специальности 17.00.01 – «Театральное искусство».

1. В начале заседания всем членам Диссертационного совета роздан проект заключения.

2. В.В. Иванов в начале защиты перечисляет присутствующих на заседании членов совета с указанием ученой степени и шифра специальности в совете. Кворум для проведения защиты имеется.

На основании явочного листа в работе Диссертационного совета принимают участие 12 членов Совета из 18, в том числе 11 докторов наук – специалистов по профилю рассматриваемой диссертации. Имеется и общий, и специальный кворум (2/3 членов списка Диссертационного совета), и в соответствии с п. 22(3) «Положения о совете по защите диссертаций» заседание Совета считается правомочным и обеспеченным специалистами.

3. Ученый секретарь В.А. Щербаков кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии Положению о присуждении ученых степеней:

Соискатель Пашкова Татьяна Витальевна, 08 июня 1970 года рождения, гражданка РФ. В 1992 году окончила Московский ордена Трудового Красного знамени государственный институт культуры (ныне – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры») по специальности «Хореографическое искусство».

В 2017 году поступила в аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная академия хореографии» Министерства культуры РФ по направлению подготовки 50.06.01 «Искусствоведение», приказ о зачислении в аспирантуру № 269-У от 11.09.2017 года, приказ о завершении подготовки в аспирантуре № 192-У от 06.07.2020 года.

Справка об обучении в аспирантуре и сдаче кандидатских экзаменов № 13 выдана 08.12.2021 года Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Московская государственная академия хореографии» Министерства культуры РФ, диплом об окончании аспирантуры № 107724 4906513.

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель Пашкова Татьяна Витальевна работает преподавателем кафедры народно-сценического, историко-бытового и современного танца Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная академия хореографии» Министерства культуры РФ.

Кандидатские экзамены сданы, автореферат разослан 29.04.2022, объявление о защите и автореферат размещены на сайте ВАК 21.04.2022.

4. Слово соискателю (излагает существо и основные положения диссертации).

5. Вопросы соискателю (в устной форме) заданы не были.

7. Слово научному руководителю *Тамаре Валентиновне Пуртовой*.

8. Слово ученому секретарю В.А. Щербакову. Ученый секретарь знакомит присутствующих с заключением организации, где выполнялась диссертация, отзывом ведущей организации и поступившими в совет письменными отзывами на автореферат.

Зачитан отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации поступило шесть отзывов:

— от кандидата искусствоведения, профессора кафедры искусствоведения Театрального института имени Бориса Щукина, заслуженного деятеля искусств РФ *Сергея Николаевича Коробкова*;

— от кандидата культурологии, профессора, Заслуженного работника культуры Российской Федерации, Лауреата премии Правительства РФ, главного балетмейстера Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Московский государственный академический театр танца “Гжель”» *Валентины Ивановны Слыхановой*;

— от кандидата искусствоведения, декана Продюсерского факультета Школы-студии МХАТ, доцента Кафедры продюсерства и менеджмента исполнительских искусств ГИТИСа *Александра Игоревича Фокина*;

— от кандидата искусствоведения, редактора отдела «Музыка» газеты «Культура» *Елены Геннадиевны Федоренко*;

— от заведующего кафедрой народного танца Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры», профессора, члена Ученого совета МГИК, Заслуженного работника культуры РФ *Юрия Григорьевича Деревягина*;

— от кандидата педагогических наук, Заслуженного работника культуры Российской Федерации, заведующей отделом хореографического искусства Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Российский Дом народного творчества имени В.Д. Поленова» *Анны Александровны Калыгиной*.

Все отзывы, поступившие на автореферат диссертации, положительные.

Рецензенты обращают внимание на актуальность и новизну исследования, его несомненную теоретическую значимость и широкие возможности практического применения, большой объем проанализированных материалов. Указывается, что заявленная автором тема недостаточно исследована в искусствоведении (В.И. Слыханова, Е.Г. Федоренко). Отмечается владение автором современной методологией и методикой научного исследования, корректно сформулированный научный аппарат, грамотная структурированность работы (В.И. Слыханова, А.А. Калыгина, С.Н. Коробков), её логика (С.Н. Коробков, Е.Г. Федоренко, В.И. Слыханова), систематичность и грамотность (А.А. Калыгина), «фундаментальность, заинтересованность и страстность представляемого научного труда» (А.И. Фокин).

По мнению С.Н. Коробкова, важным вкладом автора в искусствоведение являются «приведенные на страницах работы исследовательские “примеры” польского, венгерского, итальянского, испанского, цыганского, восточного, русского и кавказских танцев в балетных и оперных спектаклях классического наследия». Также значительную ценность имеет предпринятая Т.В. Пашковой попытка содержательно развести и уточнить понятия «народно-характерный

танец» и «народно-сценический танец» (Ю.Г. Деревягин, А.А. Калыгина, Е.Г. Федоренко, С.Н. Коробков).

Отзывы на автореферат содержат следующие рекомендации и пожелания.

В отзыве рецензента Е.Г. Федоренко рекомендовано при дальнейшем развитии темы уделить внимание творчеству А.П. Глушковского, которое во многом повлияло на формирование театральных традиций Москвы.

Рецензент А.И. Фокин считает, что стоило посвятить какой-либо раздел диссертации демихарактерным исполнителям, но оговаривается, что «разговор об амплуа – не тема данного исследования» и рекомендует использовать его пожелания в дальнейшей работе.

9. Слово соискателю (отвечает на замечания, содержащиеся в отзывах).

10. Слово официальному оппоненту *Ольге Борисовне Буксиковой*.

11. Слово соискателю для ответа.

12. Отзыв официального оппонента *Ангелины Григорьевны Лукиной* зачитывает ученый секретарь совета В.А. Щербаков.

13. Слово соискателю для ответа.

14. Дискуссия, в которой приняли участие А.Г. Колесников, В.А. Щербаков, Н.А. Шалимова, А.И. Антропова, Н.В. Литварь.

15. Заключительное слово соискателя.

16. Проводится тайное голосование.

1) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством выбирает счетную комиссию в количестве не менее 3 человек. На настоящем заседании в счетную комиссию вошли Шалимова Н.А. (председатель), Колесников А.Г., Д.В., Стахорский С.В.

2) Счетная комиссия осматривает опечатанную урну для голосования – печать на месте, скрепленная подписями.

3) Тайное голосование, в котором членам диссовета под расписку выдаются бюллетени.

4) Голосующие вычеркивают ненужное из графы «Результаты голосования».

5) Члены комиссии Шалимова Н.А., Колесников А.Г., Стахорский С.В. в присутствии членов Диссертационного совета вскрывают урну для голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии.

6) Не розданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до подсчета голосов. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение голосующих, считаются недействительными. Таковых на данном заседании оказался один.

7) Результаты голосования: 8 членов Диссертационного совета проголосовали «за», против – 3, недействительных бюллетеней – 1.

8) После оформления протокола счетной комиссии по результатам голосования счетная комиссия запечатывает все бюллетени в конверт, подписывает конверт, и он идет в аттестационное дело Т.В. Пашковой.

9) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов утверждает протокол счетной комиссии.

17. Совет открытым голосованием простым большинством голосов принимает заключение по диссертации с указанием классификационных признаков

результатов диссертации. В заключении содержится решение совета по вопросу присуждения ученой степени, а также отражаются наиболее существенные результаты, полученные соискателем, оценка их достоверности и новизны, рекомендации по практическому использованию.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Присудить Т.В. Пашковой ученую степень кандидата искусствоведения по научной специальности 17.00.01 – «Театральное искусство».
2. Принять заключение по диссертации, выполненной Пашковой Татьяной Витальевной, на соискание ученой степени кандидата искусствоведения на тему «Проблема сохранения национальных особенностей народно-характерных танцев в творчестве российских хореографов XX века» по специальности 17.00.01 – «Театральное искусство».

Заместитель председателя
Диссертационного совета

Ученый секретарь

22.06.2022



В.В. Иванов

В.А. Щербаков