

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.004.04,
созданного на базе Федерального государственного
бюджетного научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 22.06.2022, протокол № 1
о присуждении Пашковой Татьяне Витальевне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация Пашковой Татьяны Витальевны «Проблема сохранения национальных особенностей народно-характерных танцев в творчестве российских хореографов XX века» по специальности 17.00.01 – «театральное искусство» принята к защите 20.04.2022 г. (протокол № 1) диссертационным советом Д 210.004.04, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 714/НК, утвержден 2 ноября 2012.

Соискатель Пашкова Татьяна Витальевна, 08 июня 1970 года рождения, гражданка РФ. В 1992 году окончила Московский ордена Трудового Красного знамени государственный институт культуры (ныне – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры») по специальности «Хореографическое искусство».

В 2017 году поступила в аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная академия хореографии» Министерства культуры РФ по направлению подготовки 50.06.01 «Искусствоведение», приказ о зачислении в аспирантуру № 269-У от 11.09.2017 года, приказ о завершении подготовки в аспирантуре № 192-У от 06.07.2020 года.

Справка об обучении в аспирантуре и сдаче кандидатских экзаменов № 13 выдана 08.12.2021 года Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Московская государственная академия хореографии» Министерства культуры РФ, диплом об окончании аспирантуры № 107724 4906513.

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель Пашкова Татьяна Витальевна работает преподавателем кафедры народно-сценического, историко-бытового и современного танца Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная академия хореографии» Министерства культуры РФ.

Диссертация выполнена на кафедре хореографии и балетоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная академия хореографии» Министерства культуры РФ.

Научный руководитель: *Пуртова Тамара Валентиновна*, гражданка Российской Федерации, кандидат искусствоведения, профессор кафедры хореографии и балетоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная академия хореографии» Министерства культуры РФ, директор Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Российский Дом народного творчества имени В.Д.

Поленова», Заслуженный деятель искусств РФ, лауреат премии Правительства РФ.

Официальные оппоненты:

БУКСИКОВА Ольга Борисовна, гражданка Российской Федерации, доктор искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой хореографического творчества Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный институт искусств и культуры», Заслуженный работник культуры РФ

ЛУКИНА Ангелина Григорьевна, гражданка Российской Федерации, доктор искусствоведения, профессор по кафедре хореографии, профессор-исследователь кафедры народной художественной культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Арктический государственный институт культуры и искусств», Заслуженный деятель искусств РФ

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова» – дала **положительный отзыв на диссертацию**. Отзыв составлен и подписан профессором, заведующим кафедрой режиссуры балета Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова, Заслуженным деятелем искусств Российской Федерации *Полубенцевым Александром Михайловичем* и кандидатом искусствоведения, профессором кафедры этномузыкологии Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова, доцентом по специальности «музыкальное искусство», Заслуженным работником культуры Российской Федерации *Поповой Ириной*

Степановной, подписан профессором, заведующим кафедрой режиссуры балета Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова, Заслуженным деятелем искусств Российской Федерации *Полубенцевым Александром Михайловичем* и кандидатом искусствоведения, доцентом, заведующей кафедрой этномузыкологии Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова *Лобковой Галиной Владимировной*. Отзыв рассмотрен и утвержден на совместном заседании кафедр режиссуры балета и этномузыкологии Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова, протокол № 11 от «24» мая 2022 г. Отзыв утвержден ректором Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова, профессором, Заслуженным артистом Российской Федерации *Васильевым Алексеем Николаевичем*.

В отзывах, поступивших на диссертацию, оппонентами отмечается актуальность и научная новизна (О.Б. Буксикова, А.Г. Лукина), а также состоятельность и документальная достоверность (А.Г. Лукина) исследования, анализ народно-характерного танца с позиций историзма (О.Б. Буксикова), большая практическая значимость работы (О.Б. Буксикова, А.Г. Лукина), «конкретность и аргументированность выводов», успешность решения поставленных задач (О.Б. Буксикова), большой объём проанализированных автором источников, способствовавший объективности проведенного исследования (О.Б. Буксикова, А.Г. Лукина), «хороший литературный стиль» и «логичное изложение научного материала» (А.Г. Лукина), фиксация представлений «о канонах и образцах, созданных на русской балетной сцене в течение примерно двух веков» (О.Б. Буксикова).

С точки зрения А.Г. Лукиной, «автором впервые проведено комплексное искусствоведческое исследование генезиса народно-характерного танца». Также А.Г. Лукина считает «целесообразным рекомендовать данную работу к изданию в форме монографии», в связи с её востребованностью

профессиональным сообществом. По мнению О.Б. Буксиковой, в диссертации Татьяны Витальевны Пашковой «представления о национальной характерности танцевальных образов на балетной сцене получили свою последовательную и продуманную репрезентацию», а творчество создателей народно-характерных танцев – хореографов XX века рассмотрено автором в новом ракурсе.

В отзыве оппонента О.Б. Буксиковой содержится замечание о том, что «в представленном исследовании можно было бы более четко очертить границы и показать основные этапы создания народно-характерного танца в балетных и оперных спектаклях». Также автору исследования задан вопрос о значении личной роли и вклада отдельных наиболее ярких создателей национальных образов на балетной сцене, «например, таких как: Ф.И. Кшесинский, Н.М. Стуколкина, С.Г. Корень и др.».

Оппонентом А.Г. Лукиной автору исследования заданы вопросы:

- 1) Какую роль, с точки зрения автора, оказали на процесс развития народно-характерного танца возникшие в СССР национальные балеты?
- 2) Как оценивает автор работы деятельность Ф.В. Лопухова в области народно-характерного танца и почему его творчество не нашло отражения в данном исследовании?

При этом оппоненты подчеркнули, что возникшие замечания и вопросы носят уточняющий характер и не снижают положительной оценки работы.

Ведущая организация в своем отзыве указала, что «диссертация Татьяны Витальевны Пашковой восполняет существенный пробел в научном знании о специфике народно-характерной сферы хореографического искусства. В предлагаемом исследовании наследие народно-характерного танца впервые предстает как целостное художественное явление и объект системного изучения». Подчеркивается, что проблема сохранения национальных особенностей народно-характерных танцев в репертуарных балетах крайне актуальна.

Указывается, что особую ценность представляет предложенная автором четкая формулировка критериев для разграничения понятий: «народно-характерный танец», «народно-сценический танец», «характерный танец».

Отмечается четкость и корректность сформулированных целей и задач, логика построения, хорошая структурированность материала диссертации, внутреннее единство и завершенность исследования, обширный список использованных источников, самостоятельность авторской позиции, аргументированность, взвешенность и убедительность выводов, в целом «работа обладает бесспорной научной новизной и представляет значимый вклад в изучение народно-характерного наследия». Также указывается, что диссертация имеет не только теоретическое, но практическое значение и может быть использована преподавателями высшей школы.

В качестве замечаний отмечено, что в диссертации недостаточно полно прокомментировано творчество балетмейстера Н.А. Анисимовой, а на странице 52 неверно указана информация в сноске 135.

Автору исследования задан вопрос:

Какие источники, кроме мнения В.М. Красовской, подтверждают, что «Сегидилья» из балета «Дон Кихот» поставлена А.А. Горским, а не М.И. Петипа?

Также указывается, что не стоило полностью доверять высказываниям А.Я. Вагановой об испанских танцах в балетных спектаклях, поставленных до А.А. Горского, так как в её словах содержится явный выпад против М.И. Петипа.

В отзыве ведущей организации отмечается, что «высказанные замечания и вопросы не снижают высокой оценки проделанной соискателем работы».

Оппоненты и ведущая организация отмечают, что публикации Татьяны Витальевны Пашковой достаточно полно отражают результаты диссертационного исследования.

Соискатель имеет тринадцать опубликованных работ, из них три – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. *Пашкова Т.В.* Отражение русского национального характера в народной танцевальной культуре // *Манускрипт*. 2020. Т. 13. № 9. С. 161–164. (0, 5 а. л.)

2. *Пашкова Т.В.* К вопросу о происхождении термина «народно-характерный танец» // *Балет*. 2020. № 6 (225). С. 45–47. (0, 5 а. л.)

3. *Пашкова Т.В.* Образная выразительность языка народно-характерного танца в балетах классического наследия // *Художественное образование и наука*. 2021. № 4. С. 150–158. (0, 8 а. л.)

На автореферат диссертации поступило шесть положительных отзывов:

- от кандидата искусствоведения, профессора кафедры искусствоведения Театрального института имени Бориса Щукина, заслуженного деятеля искусств РФ *Сергея Николаевича Коробкова*;

- от кандидата культурологии, профессора, Заслуженного работника культуры Российской Федерации, Лауреата премии Правительства РФ, главного балетмейстера Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Московский государственный академический театр танца “Гжель”» *Валентины Ивановны Слыхановой*;

- от кандидата искусствоведения, декана Продюсерского факультета Школы-студии МХАТ, доцента Кафедры продюсерства и менеджмента исполнительских искусств ГИТИСа *Александра Игоревича Фокина*;

- от кандидата искусствоведения, редактора отдела «Музыка» газеты «Культура» *Елены Геннадиевны Федоренко*;

- от заведующего кафедрой народного танца Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры», профессора, члена Ученого совета МГИК, Заслуженного работника культуры РФ *Юрия Григорьевича Деревягина*;

- от кандидата педагогических наук, Заслуженного работника культуры Российской Федерации, заведующей отделом хореографического искусства Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Российский Дом народного творчества имени В.Д. Поленова» *Анны Александровны Калыгиной*.

Рецензенты обращают внимание на актуальность и новизну исследования, его несомненную теоретическую значимость и широкие возможности практического применения, большой объем проанализированных материалов. Указывается, что заявленная автором тема недостаточно исследована в искусствоведении (В.И. Слыханова, Е.Г. Федоренко). Отмечается владение автором современной методологией и методикой научного исследования, корректно сформулированный научный аппарат, грамотная структурированность работы (В.И. Слыханова, А.А. Калыгина, С.Н. Коробков), её логика (С.Н. Коробков, Е.Г. Федоренко, В.И. Слыханова), систематичность и грамотность (А.А. Калыгина), «фундаментальность, заинтересованность и страстность представляемого научного труда» (А.И. Фокин).

По мнению С.Н. Коробкова, важным вкладом автора в искусствознание являются «приведенные на страницах работы исследовательские “примеры” польского, венгерского, итальянского, испанского, цыганского, восточного, русского и кавказских танцев в балетных и оперных спектаклях классического наследия». Также значительную ценность имеет предпринятая Татьяной Витальевной Пашковой попытка содержательно развести и

уточнить понятия «народно-характерный танец» и «народно-сценический танец» (Ю.Г. Деревягин, А.А. Калыгина, Е.Г. Федоренко, С.Н. Коробков).

Отзывы на автореферат содержат следующие рекомендации и пожелания.

В отзыве рецензента Е.Г. Федоренко рекомендовано при дальнейшем развитии темы уделить внимание творчеству А.П. Глушковского, которое во многом повлияло на формирование театральных традиций Москвы.

Рецензент А.И. Фокин считает, что стоило посвятить какой-либо раздел диссертации демихарактерным исполнителям, но оговаривается, что «разговор об амплуа – не тема данного исследования» и рекомендует использовать его пожелания в дальнейшей работе.

На защите **в дискуссии** приняли участие члены диссертационного совета доктор искусствоведения А.Г. Колесников, кандидат искусствоведения В.А. Щербаков, доктор искусствоведения Н.А. Шалимова, А.И. Антропова, кандидат искусствоведения Н.В. Литварь.

А.Г. Колесников отметил серьезность темы, полезность и историческую обусловленность диссертации, ретроспективность и феноменальность объекта исследования. А.Г. Колесников озвучил возникший у него по ходу защиты вопрос о причинах прекращения развития народно-характерного танца в настоящее время и рекомендовал диссертанту эти причины исследовать. По этому вопросу А.Г. Колесников высказал и собственную позицию. По его мнению, причиной происходящего является жестокий кризис хореографического искусства. В качестве пожелания диссертанту рекомендовалось вернуться к более трезвому ощущению танца и продолжить работу в заявленном направлении в связи с неисчерпаемостью темы исследования.

В.А. Щербаков в своем выступлении продолжил развивать мысли, высказанные А.Г. Колесниковым, и порекомендовал диссертанту в своей последующей работе охарактеризовать те периоды в истории народно-

характерного танца, в которые он не был востребован на балетной сцене, особенно обратив внимание на положение дел в настоящее время.

Н.А. Шалимова отметила, что обезнационаливание искусства в последние 20-30 лет – процесс малоутешительный и разделила беспокойство автора диссертации и его официальных оппонентов по этому поводу. Н.А. Шалимова обратила внимание на некорректное использование автором слова «насаждавшейся» по отношению к процессу глобализации. Н.А. Шалимова высказала мнение, что призвание ученых – хранить память о культурном многоцветии народно-характерного танца, и подчеркнула, что в этом отношении Т.В. Пашкова свою задачу выполнила.

А.И. Антропова поблагодарила Т.В. Пашкову за её работу и заметила, что в Большом театре не прерывался процесс передачи традиций исполнения народно-характерных танцев и реализовывались, как в 90-е годы, так и в первые десятилетия XXI века, постановки с народно-характерными танцами. А.И. Антропова привела примеры этих постановок из репертуара Большого театра, где она работает с 1993 года (в настоящее время как балетмейстер-репетитор и по договору как солистка балета).

Н.В. Литварь отметила, что диссертация Татьяны Витальевны Пашковой представляет собой лучший пример работы аспирантуры Московской государственной академии хореографии и закономерным продолжением профессиональной деятельности автора, которая, как и её научный руководитель Т.В. Пуртова – пришла в науку из практики. Также было замечено, что как диссертант Татьяна Витальевна Пашкова, так и её научный руководитель Т.В. Пуртова являются настоящими профессионалами, сильными, как в практике, так и в теории.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в тех вопросах, которые обсуждаются в диссертации, их значительным вкладом в развитие искусствоведения, особенно в сферах изучения истории музыкального театра, а также истории и теории балета,

большим количеством исследований и опубликованных работ в этой области искусствоведения и высоким авторитетом в научных кругах.

Диссертационный совет отмечает, что **в результате выполненного соискателем исследования:**

– проанализированы процессы возникновения и развития народно-характерного и народно-сценического танцев на всем протяжении их существования от конца XVIII века до современности;

– представлены историко-культурные факторы, оказавшие влияние на процесс формирования и развития народно-характерного танца в России, обусловившие специфику его национальных особенностей и сделавших народно-характерный танец уникальным явлением русского балетного театра;

– проведен анализ терминологического аппарата, связанного с темой диссертации и используемого в научной и учебной литературе, показано содержательное различие между понятиями «народно-характерный танец» и «народно-сценический танец», и их соотношение с понятием «характерный танец»;

– в новом ракурсе рассмотрено творчество выдающихся отечественных хореографов XX века, которые воплощали национальные характеры на балетной сцене средствами народно-характерного танца.

– выявлены выразительные средства создания национальной характерности в танцевальных образах;

– впервые определены основные черты национальных характеров, воссозданных в танцевальных образах в спектаклях классического наследия;

– показано, что если художественный образ в народно-характерном танце строится с учетом национальной специфики, то результат его воздействия на зрителя усиливается, иными словами, привнесение в

балетный спектакль яркого национально-образного начала увеличивает его эстетическую и художественную ценность.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

- диссертация является первым в отечественном искусствознании комплексным исследованием проблемы сохранения национальных особенностей народно-характерных танцев в творчестве российских хореографов XX века;

- основные положения и выводы исследования расширяют и углубляют представления об истории возникновения и развития в России народно-характерного танца, являющегося неотъемлемой частью культурного наследия нашей страны, актуализируют проблему сохранения национальных особенностей танцев в балетных и оперных спектаклях классического наследия;

- введены новые критерии для разграничения понятий «народно-характерный танец» и «народно-сценический танец»;

- показано, что национальные особенности народно-характерных танцев определяются не только национально окрашенной хореографической лексикой, но и национальным характером (во всех его разноплановых проявлениях), воплощенным в танцевальных образах представителей того или иного народа;

- результаты исследования представляют интерес для исследователей и могут стать теоретическим и методологическим ориентиром при дальнейшей разработке данной тематики другими авторами.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что:

- данное диссертационное исследование будет способствовать решению вопросов, связанных с определением базовых понятий, постоянно

используемых в практической деятельности специалистами в области театрального и хореографического искусства;

– несомненную практическую значимость имеет представленное в третьей главе описание специфики национальных характеров, которую необходимо сохранять при создании танцевальных образов балетных спектаклей;

– в своей работе Татьяна Витальевна Пашкова обращается к исследованию золотого фонда наследия народно-характерного танца, что имеет большое значение для его последующей эволюции и сохранения традиций русского балета;

– материалы диссертации могут стать информационным источником для практиков хореографического искусства в решении конкретных творческих задач, связанных с использованием народно-характерного танца на балетной и оперной сцене;

– результаты исследования могут быть использованы на практических занятиях и в лекционных курсах в образовательных учреждениях, занимающихся подготовкой кадров по направлению «хореографическое искусство».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– исследование основано на достоверных источниках: научных, исторических и архивных материалах. Выводы, сделанные автором, опираются на анализ фундаментальных трудов Ю.И. Слонимского, В.М. Красовской, Н.И. Эльяша, Ф.В. Лопухова, В.В. Ванслова, Ю.А. Бахрушина, Е.Я. Суриц, П.М. Карпа, Б.А. Львова-Анохина, В. М. Богданова-Березовского, А.Л. Волынского, Г.Н. Добровольской. Большой объём проанализированных публикаций, статей, воспоминаний, архивных документов, фото- и видео- материалов, методической и учебной литературы подчеркивает основательность работы и способствует объективности исследования;

– достоверность полученных результатов подтверждается не только количеством использованных Пашковой Татьяной Витальевной источников и скрупулезностью их анализа, но и собственным многолетним практическим опытом автора, в качестве преподавателя народных, народно-сценических и народно-характерных танцев;

– в работе над диссертацией использовался комплекс апробированных в искусствоведческой и театроведческой науке методов: автором диссертации были использованы системный и комплексный подходы и сравнительно-исторический анализ воплощения национальных образов на балетной сцене.

Личный вклад соискателя в разработку темы:

– поиск, отбор, систематизация и анализ материала проведены Т.В. Пашковой самостоятельно, сделанные в ходе исследования выводы являются результатом работы автора;

– личное участие соискателя заключается также в подготовке и публикации 13 статей в российских научных сборниках статей и журналах,

– промежуточные результаты исследования были опубликованы Татьяной Витальевной Пашковой в учебном пособии «Образы народов мира в народно-сценическом танце»;

– отдельные положения диссертационного исследования были представлены в виде докладов и выступлений на 14 международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях;

– во время работы над диссертацией Татьяна Витальевна Пашкова проанализировала спектакли и отдельные номера российских хореографов XX века: А.А. Горского, В.И. Вайнонена, Л.М. Лавровского, Р.В. Захарова. В.М. Чабукиани и Ю.Н. Григоровича, рассмотрев общие и специфические черты их творчества, что позволило оценить вклад каждого из них в развитие народно-характерного танца;

– материалы исследования Татьяна Витальевна Пашкова использует в

своей педагогической работе со студентами Московской государственной академии хореографии.

В ходе защиты диссертации были высказаны отдельные критические замечания о необходимости уделять больше внимания причинам прекращения развития народно-характерного танца в настоящее время, о нежелательности употребления в научных работах по отношению к процессу глобализации слова «насаждавшейся», так как оно имеет явный оценочный оттенок; диссертанту было рекомендовано охарактеризовать те периоды в истории народно-характерного танца, в которые он не был востребован на балетной сцене, и предложено в будущем продолжить работу в заявленном направлении. Соискатель Пашкова Т.В. согласилась с замечаниями, ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что:

- диссертация Пашковой Татьяны Витальевны «Проблема сохранения национальных особенностей народно-характерных танцев в творчестве российских хореографов XX века» является серьезным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, решает поставленные автором задачи, соответствует критериям содержательности и внутренней целостности, отличается продуманной структурой и логикой изложения, обоснованностью и достоверностью выводов;
- тема и содержание диссертации полностью соответствуют областям исследования по специальности 17.00.01 – Театральное искусство;
- в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации; публикации полностью соответствуют требованиям ВАКа;
- диссертация представляет собой научно-квалификационную работу,

выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям, установленным пунктами 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 22 июня 2022 года диссертационный совет Д 210.004.04 принял решение присудить Пашковой Татьяне Витальевне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – «театральное искусство».

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 12 человек (из них – 11 докторов наук по специальности 17.00.01), участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав Совета, проголосовали: за – 8, против – 3, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель председателя Диссертационного совета,



доктор искусствоведения

Иванов Владислав Васильевич

Ученый секретарь Диссертационного совета,

кандидат искусствоведения

Щербаков Вадим Анатольевич

22 июня 2022 года

Подпись *В. Иванов*
Удостоверяется:



1 С. М. ...