

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Шабуниной Ольги Михайловны  
«Василий Васильевич Андреев: концертная деятельность в контексте русской  
музыкальной эстрады конца XIX – начала XX века», представленной на соискание  
ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство**

Диссертационное исследование О. М. Шабуниной является первой монографией о В. В. Андрееве, выполненной на высоком научном уровне. Поставленный в диссертации вопрос скрупулезно прорабатывается как «по горизонтали» (по широте охвата материала и привлеченной тематике), так и «по вертикали» (по глубине решения проблем). Автор принципиально не придерживается «тактики умолчания» и раскрывает многие неизвестные стороны деятельности В. В. Андреева, что позволило получить объективное и ёмкое представление не только о развитии «народного инструментального» направления, сформированного Андреевым, но и в целом о концертной жизни России на рубеже XIX – XX веков.

После смерти В. В. Андреева, в связи с политическими переменами в стране, фигура этого выдающегося музыкального новатора была предана забвению, а его достижения толковались превратно. Вследствие этого для широкого круга музыкантов подлинные заслуги В. В. Андреева оставались неизвестны, а имеющаяся литература вплоть до настоящего момента не давала полного представления о значительности его завоеваний. Между тем, исследование О. М. Шабуниной убедительно доказывает, что результаты творческой работы Андреева уже при его жизни сделались мировым достоянием и должны стать известны в полной мере в современности.

На стр. 6 диссертации находим следующее положение: «Сложность понимания достижений Андреева определяется постепенным ослаблением и утратой андреевской традиции. Итоги настоящего исследования развенчивают устойчивый взгляд на великорусский оркестр В. В. Андреева как на начальный, промежуточный, "недоразвитый" этап становления современных русских народных оркестров». Это весьма важное соображение сформулировано впервые. Речь идёт о звучании Великорусского оркестра, иначе говоря, о его «эстетике», во многом, если не во всём, утраченной. Не последнюю роль в этой утрате сыграла разнородность составов современных русских народных оркестров, в том числе и ведущих по стране. Многие из них включают не только группу народных духовых инструментов, но и группу медных инструментов симфонического оркестра, которые в буквальном смысле «подавляют» обе струнные группы. Кроме того, серьезный урон звучности русских народных оркестров нанесла утрата настоящего домрового тремоло, культивировавшегося В. В. Андреевым.

Важным является критический пересмотр автором процесса формирования великорусского оркестра. На стр. 15 автореферата читаем: «Великорусский оркестр формировался как система при утверждении одних инструментов, устранении других, допущении третьих на определенных условиях». В диссертации это крайне значимое положение подробно развернуто и обосновано. О. М. Шабуниной тщательно изучен путь творческих поисков В. В. Андреева и его окружения, нацеленный на создание художественно состоятельного состава великорусского оркестра. Вопреки сложившимся в настоящее время взглядам, Андреев вдумчиво и весьма избирательно подходил к советам и рекомендациям своих помощников и соратников. Так, в частности, Андреев отверг работу и Н. П. Фомина над усовершенствованием гудков, и Н. И. Привалова над усовершенствованием народных духовых, присутствие которых в оркестре он не считал возможным по причине фальши, придаваемой этими инструментами оркестровой звучности, чего Андреев как талантливый музыкант не мог терпеть в своем оркестре, ибо фальшивое звучание было для него эстетически неприемлемо.

Теперь, суммируя сказанное, я могу с уверенностью заключить, что цель, которую поставил перед собой автор, а именно «создание исторически достоверной, документально обоснованной картины творческого пути В. В. Андреева» (стр. 5 автореферата), наконец-то достигнута. Научный труд О. М. Шабуниной «Василий Васильевич Андреев: концертная деятельность в контексте русской музыкальной эстрады конца XIX – начала XX века» выполнен на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пункты 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней») и, несомненно, заслуживает присвоения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

**Борис Андреевич Тарасов**

*Тарасов 30.05.2019г.* доцент, музыковед  
аранжировщик оркестра русских народных инструментов  
Новосибирского телевидения и радио (1976–1990)  
аранжировщик Национального академического оркестра  
русских народных инструментов им. Н. П. Осипова (2005–2009)  
исследователь истории русского народного оркестра  
автор статей и монографий

Адрес: 143966, г. Реутов Московской области,  
ул. Новая, д. 19, кв. 133.  
e-mail: tarasov.boris.and@mail.ru

**Российская Федерация**

**Город Москва**

**Тридцатое мая две тысячи девятнадцатого года**

Я, Поляков Михаил Геннадиевич, нотариус города Москвы, свидетельствую подлинность подписи Тарасова Бориса Андреевича.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 77/449-н/77-2019-6-240.

Взыскано государственной пошлины (по тарифу): 100 руб. 00 коп.

Уплачено за оказание услуг правового и технического характера: 1000 руб. 00 коп.



М.Г.Поляков