

**ОТЗЫВ**  
**НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ДИССЕРТАЦИИ**  
**Дениса Георгиевича Вирена**  
**«Экспериментальные тенденции в польском кино 1970-х гг.**  
**Гжегож Круликевич и другие»**  
**на соискание ученой степени кандидата философских наук**  
**по специальности 09.00.04. – Эстетика**

Д.Г.Вирен успел приобрести известность в нашей стране, а также в Польше как один из активных полонистов. Киновед, критик, переводчик, он исследует польскую культуру и пропагандирует ее в своих публикациях и выступлениях перед специальной и массовой аудиторией. Основная область его научных трудов – киноведение в таких его разделах, как история, эстетика, культурология. Свободно владея инструментарием этих дисциплин, он пользуется им, чтобы расширить и углубить бытующее знание польского киноискусства, ввести его в широкий эстетический и культурный контекст. В своей дипломной работе, посвященной проблеме экранизации произведений выдающегося польского прозаика XX века Ярослава Ивашкевича, выполненной под научным руководством доцента В.Н.Турицына во Всероссийском государственном университете кинематографии в 2010 г., Д.Г.Вирен успешно оперирует технологией междисциплинарного исследования, выявляет эстетические схождения и различия таких видов художественного творчества, как литература и кинематограф.

В диссертационном исследовании «Экспериментальные тенденции в польском кино 1970-х гг. Гжегож Круликевич и другие» молодой ученый рассматривает указанный в названии исторический этап истории польского кино в нескольких аспектах.

1. В работе представлен малоизученный период польского кино – не только полностью не известный русской (и советской)

истории, но и в Польше описанный и изученный только фрагментарно. В работах польских ученых, как правило представляющих заслуги Г. Круликевича для обновления национального искусства экрана, мало освещен центральный узел проблемы, связанный с этим уникальным художником. Много говорится об осуществленном им кардинальном тематическом сдвиге, но мало кто исследует фундаментальные новации в поэтике национального экрана, наблюдающиеся в работах режиссера Круликевича, предложенную им решительную смену эстетической оптики. Между тем Г. Круликевич предпринял успешную попытку отказаться от кардинального для польского искусства опыта эстетики и мировидения романтизма, в парадигме которого создавалось и выросло все послевоенное кино страны, в пользу нового для национальной культуры эстетико-культурологического явления, которое можно условно определить как историко-аналитический документализм.

2. Обозначенным в названии словом «и другие» диссертант не только расширяет круг изучаемых им явлений, но делает нечто более радикальное. Из текста исследования создается, правда, не названный впрямую, образ ситуации кризиса, эстетической истощенности, в которой оказалось польское кино в 70-е годы. Д.Г. Вирен рассматривает опыт Г. Круликевича и его сподвижников как героическую попытку остановить и преодолеть художественную стагнацию национального экрана.
3. Как следует из исследования диссертанта, эти усилия дают о себе знать в расширении тематических горизонтов, поисках новых действенных связей эстетического и проблемного в самой материи искусства, обогащении поэтики исторического и социального творчества. Поддержанный группой молодых

документалистов, Круликевич оставался противником экстремального авангардизма. Новое он открывал в толще традиции, чем избежал разрыва во взаимопонимании со зрительным залом. Эта не манифестируемая впрямую черта эстетической стратегии Г.Круликевича и его единомышленников четко, хотя и деликатно проведена в работе диссертанта.

Результатами своего исследования Д.Г.Вирен делился с участниками двух международных научных конференций – в Познани и С.-Петербурге, аспирантских конференций в Государственном институте искусствознания, на заседаниях Сектора современного искусства Запада, а также в публикациях на страницах научных журналов.

Считаю, что по новизне, а также по общему объему сделанного Денис Георгиевич Вирен бесспорно заслуживает звания кандидата философских наук.

Рубанова Ирина Ивановна,

кандидат искусствоведения,

ведущий научный сотрудник ГИИ Министерства культуры РФ

13 марта 2015 года

Горинев и  
др. всего вер  
спец. по  
1 У. е. *Начальник*